

赵敏俐 著

两汉诗歌研究



创于1897

商務印書館
The Commercial Press

两汉诗歌研究

赵敏俐 著

商务印书馆

2011年·北京

图书在版编目(CIP)数据

两汉诗歌研究/赵敏俐著. —北京: 商务印书馆,
2011

ISBN 978 - 7 - 100 - 08358 - 4

I. ①两… II. ①赵… III. ①古典诗歌—诗歌研究—
中国—汉代 IV. ①I207.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第091672号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

两汉诗歌研究

赵敏俐 著

商 务 印 书 馆 出 版
(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行
三 河 市 尚 艺 印 装 有 限 公 司 印 刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 08358 - 4

2011年7月第1版 开本 880×1230 1/32

2011年7月北京第1次印刷 印张 12 3/8

定价: 32.00元

目录 Contents

新版自序 001

原版自序 003

绪论 两汉诗歌研究状况及其方法论 007

一、两汉诗歌研究状况简述 008

二、本书的指导思想、方法与研究范围 012

第一章 两汉诗歌与两汉社会 019

第一节 汉帝国的统一强盛与汉诗创作的繁荣 019

第二节 新的生活面貌在汉诗创作中的体现 039

第三节 社会生活矛盾与两汉诗歌创作 060

小结 073

第二章 两汉诗歌创作中新的思想倾向 075

第一节 两汉诗人前期个人主义思想倾向的形成 076

第二节 两汉诗人对现实生活新的观察角度与诗歌表现 094

第三节 新的人生体验与抒情诗创作 109

小结 126

第三章 两汉诗歌新的发展道路 128

第一节 两汉诗歌从“周礼”中解放的必然趋势 128

第二节 汉诗反映现实的新特征 144

第三节 比兴之义的扩展与转化	163
小结	183
第四章 两汉诗歌的创作方法与艺术风格.....	185
第一节 两汉诗歌的创作方法	185
第二节 两汉诗歌的艺术风格	209
第五章 两汉诗歌的语言形式.....	234
第一节 两汉诗歌语言形式发展的主要特征	234
第二节 五言诗的节奏韵律特征	240
第三节 五言诗的语法结构分析	253
第四节 五言诗的起源及其发展阶段问题	270
小结	290
结语 两汉诗歌的历史地位及其对后世诗歌的影响.....	292
一、诗人主体意识的变化	292
二、艺术审美观念的变化	297
三、艺术语言形式的发展	302
征引文献目录.....	308
附录 一个追求真理的思想家	
——怀念我的导师杨公骥先生.....	317
原版后记.....	354
新版后记	
——我的两汉诗歌研究之路.....	359

新版自序

本书是由我的博士论文修改而成，论文完成于1987年12月，1988年3月14日通过答辩，原题为《汉诗综论》。1993年台北文津出版社出版时改为《两汉诗歌研究》。虽然是20多年前的旧作，多有不足，却记录了我一生中一段非常珍贵的学习经历。博士毕业之后，我虽然在学术领域有所拓展，但是一直没有放弃对汉代诗歌的研究，许多成果都是在本书基础上的丰富与深化。正因为如此，我很看重这本小书，颇有些敝帚自珍的味道。在同学朋友间，也时常听到有人提起。遗憾的是，由于受当时各种条件的限制，本书一直没有能够在中国大陆出版。此次出版，为保持其历史原貌，除了对原书中明显的错误进行了改定，对引文重新进行了校对外，其他则一如其旧。今年是我的导师杨公骥先生诞辰90周年，为此，本书收录了我在《文学遗产》2006年第6期上发表的文章（见附录），以表示我对他的深深怀念。没有先生的指导，就不会有本书的产生，也不会有我的

今天。借此机会，将我这 20 多年来关于两汉诗歌研究的过程略作总结，作为新版后记，附于书后，便于读者更好地了解我的汉代诗歌研究的整体情况和基本观点，对我提出更多的批评。

2011 年 4 月 10 日

原版自序

中华民族是一个充满诗情的民族，从她诞生的那天起，我们的祖先就从来没有停止过诗的歌唱。他们用诗来描述自己的生活，也用诗来倾吐自己的心曲。从《诗经》、楚辞到唐诗、宋词……这代代无穷的诗篇就构成一部丰富多彩的民族历史，也展现了我们中华民族的心灵。

在这由诗而汇集成的民族文化的历史长河中，两汉诗歌处于承前启后的重要位置。它是中国上古诗歌的结束，中国中古诗歌的开端。蓄积久远的先秦文化为它的发展奠定了基础，繁荣强盛的汉帝国为它的新生创造了条件。在新旧诗歌递生代长的交替运动中，它虽然没有取得《诗经》那样显赫尊贵的地位，也没有获得唐诗那样辉煌的荣耀，却以其自身所处的特殊时代，搭起一座中国诗歌史上继往开来的五彩桥梁，并以其鲜明的时代特征，创造了一种新的审美典范。我们甚至可以这样说：没有两汉诗歌的新的开拓，就没有六朝诗歌的蓬勃发展，也没有唐诗繁荣的出现。

遗憾的是迄今为止，人们还缺乏对两汉诗歌这种巨大承启作

用的深入认识。在讨论中国诗歌大的历史分期时，当今学者大都把眼光投向魏晋六朝，认为中国诗歌从魏晋时代起才开始有了划时代的新变。而我则认为，从中国诗歌发展史的角度讲，两汉诗歌要远比魏晋六朝诗歌具有更为重要的开端意义。

本论文所阐述的正是作者三年多时间在汉诗领域所取得的这一研究成果。需要指出的是，作者并非有意要标新立异，我之所以选择这一课题的初衷，不过是因为有感于两汉诗歌研究相对落后的现实而发。可是，随着研究的越来越深入，对这一问题的认识也就越来越清楚。事实说明，随着秦汉帝国开始了中国封建社会的历史，中国诗歌也从汉代开始步入了一个崭新的时代。它不但呈现出一种新的繁荣局面，反映了两汉时代丰富多彩的社会生活，而且提供了新的审美范例；它不但继承了先秦诗歌传统，而且形成了新的诗歌特色：第一是在文人诗歌创作中突破了周代贵族文学的文化氛围，呈现出一种世俗化和平民化发展的趋向；第二是诗歌创作中诗人主体意识的变化，改变了先秦诗歌创作中强调宗法意识的局面；第三是摆脱了先秦教化观念的束缚，使中国诗歌走上了一条以娱乐和抒情为主的新的道路；第四是突破了先秦诗歌温柔敦厚、雍容典雅的美学风范，形成了以通俗、自由、质朴为主要特征的新的诗风；第五是五言诗的兴起，为中国诗歌发展提供了新的语言形式。正是这五点，标志着它在中国诗歌发展史上的划时代意义。而被今人所推重，并被视为中国中古诗歌开端的魏晋诗歌，且不要说它那以五言诗为主的诗歌体式源自汉代，就是它那以抒人生短促之情为主调、以张扬个体价值为中心

内容的文人诗，也是从汉代开始发展起来的。至于所谓魏晋时代的“文的自觉”，更是汉代诗歌从周代礼教中解放后，走向以娱乐抒情为主，而不是以讽喻教化为主的诗歌创作独立发展道路的自然结果。这一切都说明，中国中古诗歌的发端不可能是从魏晋，而只能是从汉代开始的。

不仅如此，随着研究的深入，我认为今人关于汉诗中许多具体问题的看法也是不准确或者是浮浅的。例如关于两汉诗歌中衰的看法，五言诗起源于民间的论断，以《古诗十九首》为代表的文人五言诗只能产生于东汉末年等观点，都是对两汉诗歌或缺乏深入研究，或因为思想方法问题而导致的偏见。这些看法在相当长的一段时间内广泛流传，至今还被许多人视为定论，而今天则应该是澄清事实的时候了。

正是在这种事实阐述的基础之上，本论文对两汉诗歌在中国诗史上承前启后的巨大作用进行了新的价值评估，并对一些具体问题提出了自己的见解。但另一点需要说明的是：本论文并非是一篇驳论性文章，而是按照个人研究的实际过程对两汉诗歌创作所作的客观描述。它从时代的变迁入手，进而阐述诗人主体意识的变化，诗歌发展道路的向新，并把三者看作一个浑然的整体，然后在此基础上进行艺术风格的综括和诗歌体式的剖析，从而试图把握两汉诗歌的全貌，建立一个新的两汉诗歌研究体系。它的目的并不是为了批驳旧说，当然，如果本文的新说成立，对一些旧说也就需要重新思考了。

在整个论文撰写过程中，我始终得到了导师杨公骥先生的精

心指导。这期间，杨先生不顾体弱多病，对论文的整体设想、结构安排、具体写法等都多次提出修改意见，付出了大量劳动。这不但使我较圆满地完成了该论文的写作任务，而且在治学方法、治学态度方面受益终生。对此，我是永远感激和永世不忘的。

在论文写作过程中，曾参考了当代学人关于汉诗研究的有关成果，在此一并致谢。感谢台北文津出版社对学术著作的大力扶持，使本论文如今能在台湾出版。限于学识才力，文中不免谬误疏漏之处，值此公之于世之际，敬请通人硕学多教正焉。

1987年12月写于东北师范大学

1993年2月修订于青岛海滨

绪论 两汉诗歌研究状况及其方法论

秦汉时代，中国历史从初期封建制走向了专制主义的封建制，中国社会无论从经济、政治、思想文化等各个方面，都发生了极其重大的变化。

两汉诗歌产生于这一巨大历史转变的时代。在四百年的时间里，两汉诗人创作了无数优秀作品。经过多次历史浩劫与流传过程中的自然淘汰，尽管今天仅仅留下其中一小部分，仍然闪烁着那一伟大时代的灿烂艺术之光，是一笔值得探讨研究的重要文学遗产。

从中国诗歌的发展过程看，先秦诗歌的主要形制是《诗经》体与楚辞体，魏晋以后则是五言、七言繁荣的时代，在这中间，汉代四百年是个关键性的转变期。可以这样说，两汉诗歌的产生与发展，开创了中国诗歌发展史上的新时代。因此，探讨汉代诗歌发展过程及其文学特色，追溯民族传统的形成，为当代中国新文艺和精神文明建设提供历史营养，便成为当前文学史研究的重要课题。本书正是以此为基点，对两汉诗歌所作的综合性研究。

一、两汉诗歌研究状况简述

要对两汉诗歌进行综合性研究，本书首先考察了以往两汉诗歌研究状况。

从比较宽泛的意义上讲，两汉诗歌的“研究”，可以远溯到魏晋时代。曹氏父子有意地模仿汉乐府和文人诗，创作了大量作品，其中已经包含了对汉诗的揣摩与研究，只是没有相关的论述传世。所以，梁人刘勰在《文心雕龙》中对汉诗的评价，钟嵘在《诗品》中对五言诗的论述和对两汉诗人及其作品的品评，可以看作汉诗研究的真正开始。而且，在他们的著作中，虽然论述稍嫌简略，但已经涉及有关汉代五言诗的起源、作品风格与诗人的关系，以及有些作品的真伪问题。^[1]《昭明文选》、《玉台新咏》以及宋代以后的《乐府诗集》、《古诗纪》、《古谣谚》等书的作者，则对于两汉各类诗歌的保存、留传、搜集、整理、考证等作出了重大贡献。至明清以后，人们对汉诗的研究更加重视，除了对一些作品进行评点、分析、选解、考订之外^[2]，还出现一些研究汉诗的专著^[3]。这些，或者成为我们今天进行研究不可或缺的原始材料，或者从某一方面给我们提供一定的历史信息，或者在

[1] 详见《文心雕龙·明诗篇》和钟嵘《诗品》关于汉代诗歌的各种论述。

[2] 如明人刘履《选诗补注》，钟惺、谭元春《古诗归》，徐献忠《乐府原》，清人朱嘉徵《乐府广序》、朱乾《乐府正义》、沈德潜《古诗源》、陈祚明《采菽堂古诗选》、张玉谷《古诗赏析》、陈沆《诗比兴笺》、张琦《宛邻书屋古诗录》等等。

[3] 如明董说《汉铙歌发》、清庄述祖《汉短箫铙歌曲句解》、陈本礼《汉乐府三歌笺注》、谭仪《汉铙歌十八曲集解》、王先谦《汉铙歌释文笺正》、李因笃《汉诗音注》等等。

论述的某一点上给我们以启发，为我们的研究工作奠定了坚实的基础。

“五四”运动以来，随着新文化运动的兴起，新科学、新思想的引进，两汉诗歌研究也进入了一个新的时代。几十年来，有关汉诗研究的专著、论文数量可观^[1]，它们的成绩主要表现在以下几个方面：

第一，新的历史考据学的发展，使许多文学史家从新的角度对两汉一些诗作进行了较详细的辨伪考证，如对托名李陵、苏武、班婕妤、蔡文姬等人的诗作的考证，对《古诗十九首》产生年代的考证等等。他们注重史料的收集，根据诗篇本身的内容、作者的身世、相关的时代背景，以及天文、地理、名物、称谓等各方面的材料，去分析、推测、证实或证伪。这些成果，有的普遍得到人们承认，有的成一家之言，也有的具有极大的启发性。^[2]

第二，分门别类地对汉诗各部分进行专题研究，如对《古诗十九首》的研究、乐府诗的研究、民间谣谚的研究、五言、七言诗的起源研究等等。出现了一些极有影响的著作和论文，内中不

[1] 如：据中国社会科学院文学研究所《中国古典文学研究论文索引》所录，仅从1949年至1979年，就大约有论文100篇。

[2] 关于汉诗的辨伪考证，20世纪二三十年代文章最多。比较著名的如陈仲子《苏李诗考证》、徐中舒《古诗十九首考》、王荣曾《柏梁诗考伪及其拟托时代之推测》、古直《班婕妤怨歌行辨证》、罗根泽《胡笳十八拍作于刘商考》、王越《孔雀东南飞年代考》等等，论文出处可参考中国社会科学院文学研究所与北大历史系合编《中国史学论文索引》。新中国成立后，这一类文章较少，但最近也有几篇力作，如李炳海《古诗十九首写作年代考》，载《东北师大学报》1987年第1期。专著则有新中国成立前古直的《汉诗辨证》，专门考证《孔雀东南飞》、《古诗十九首》与苏李诗的年代真伪问题。

乏精辟见解。^[1]

第三，用新的理论对两汉诗歌的思想内容进行新的分析，这是近年来在汉诗研究上的最大突破。新的理论贯穿着两汉诗歌研究的各个方面，特别是马克思主义历史观和阶级斗争学说的引进，大大开阔了人们的视野。它使人们看到，作为上层建筑意识形态之一的两汉诗歌艺术，和现实生活特别是和两汉社会的政治斗争有着那么紧密的联系。并且第一次深刻揭示了两汉诗歌所具有的巨大的社会价值。这一切，又集中体现在新中国成立以来最有影响的作为大学教材的几种文学史以及新的研究著作中，例如中国社会科学院文学研究所编写的《中国文学史》在谈到“汉乐府民歌”特点时指出：

这些民歌道出了被压迫被剥削者的痛苦，读者从中可以听到兵士、农民、城市贫民、流浪汉和孤儿、弃妇的呻吟啼号。它们也揭露了统治阶级的奢淫贪暴，官僚地主及其爪牙都是被谴责的对象。^[2]

[1] 这类著作、论文颇多。今举其要者，如黄节《汉魏乐府风笺》、曲滢生《汉代乐府笺注》、闻一多《乐府诗笺》、陆侃如《乐府古辞考》、罗根泽《乐府文学史》、王易《乐府通论》、萧涤非《汉魏六朝乐府文学史》、余冠英《汉魏六朝诗论丛》、王运熙《乐府诗论丛》、杨生枝《乐府诗史》、王汝弼《乐府散论》、姚大业《汉乐府小论》、马茂元《古诗十九首初探》、郑文《汉诗选笺》、逯钦立《汉魏六朝文学论集》、朱自清《古诗十九首释》、杨公骕《汉巾舞歌辞句读及研究》以及作家出版社编辑出版的《乐府诗研究论文集》等等。

[2] 见中国社会科学院文学研究所编：《中国文学史》第一册《秦汉文学》“汉代乐府民歌”部分，人民文学出版社1979年版，第168页。

游国恩等人主编的《中国文学史》则把“汉乐府民歌”的思想性总结为三个方面：“（一）对阶级剥削和压迫的反抗。（二）对战争和徭役的揭露。（三）对封建礼教和封建婚姻制度的抗议。”^{〔1〕}这种对于两汉诗歌思想性的发掘，给人的启发是巨大的。它不但有助于人们从历史深度去认识两汉诗歌，而且也为两汉诗歌的研究开创了一个崭新的领域。

几十年来汉诗研究的成果是显著的，然而，在看到成绩的同时，我们也不能不看到存在的缺陷。这些缺陷，主要来源于对马克思主义的片面理解和方法论上的偏颇。它表现在以下几个方面：

第一，从思想上看，多年来，人们过多地强调了文学和政治的关系，把文学只看作对现实生活的简单摹本，看作表现阶级矛盾和阶级斗争的工具，把对两汉诗歌的研究重点不是放在文学本身发展规律的研究之上，而主要侧重于作品政治思想的阐述。这样，固然突出了对文学政治功用的认识，忽视了对两汉诗歌艺术本质的把握。文学作为一种社会意识形态，本身具有自己的独立性，它并不是政治的奴婢。如果我们对文学艺术所反映的现实生活不是从艺术创作的角度去认识，而是从政治宣传的角度去认识，那就抹煞了文学创作本身的特点。所以，把两汉诗歌的思想内容仅仅理解为反映了阶级矛盾与阶级斗争，不但是对其丰富的社会生活内容的极其狭隘的理解，而且也是对诗歌艺术本质的一种曲解。

〔1〕 见游国恩等人编：《中国文学史》第一册，人民文学出版社1979年版，第158—165页。

第二，正因为如此，导致了在研究方法上的偏颇。不是从研究文学创作本质的方面去探讨它的思想意义，而试图用一个先验的阶级斗争的模式去规范文学内容。于是在汉诗的研究中出现一种简单地按所谓的作品思想性——即一个人为的图解模式——去分类、划成分、贴标签、寻例证的形而上学的研究方法，排斥一部分作品而过分地赞扬另一部分作品。这样做的结果是，把两汉诗歌的研究仅仅局限于它的客观政治思想内容的阐释上，至于作品本身的艺术成就，也不过是以其所反映的政治思想内容为标尺来说明它的高低，相应的艺术表现形式只不过是诗人用来表达政治思想内容的工具。一句话，不是把两汉诗歌作为一门艺术来研究，而是把它当作阶级斗争的工具和附庸来研究。所以，对于两汉诗歌艺术创作的本质，两汉各种类型诗歌之间的时代联系，两汉社会的时代意识对诗歌创作的影响，以及两汉社会的时代观念、审美观念等等，这些本来应该属于文学研究的主要问题，都被对作品所反映的客观政治思想内容这一方面的研究取代或者被忽略了。

二、本书的指导思想、方法与研究范围

毫无疑问，马克思主义的历史唯物主义和辩证唯物主义仍然是本书研究工作的指导思想与研究方法。但是我以为，要想从大的方面把握汉诗在中国文学发展史中的地位，阐明汉诗的独特发