

金颖若 周玲强 等 / 著

东西部比较视野下的 乡村旅游发展研究

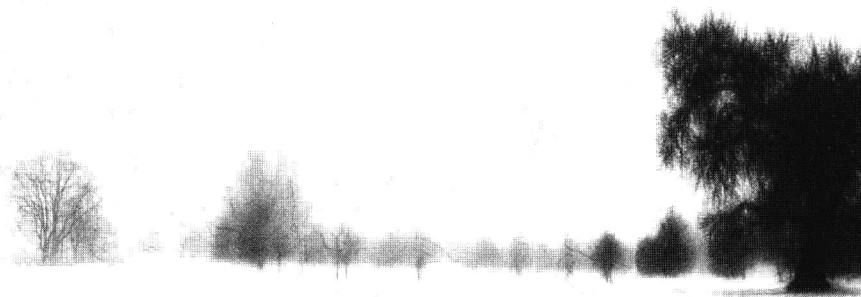
RURAL TOURISM DEVELOPMENT FROM THE FIELDS OF VISION
BETWEEN THE EAST AND THE WEST OF CHINA

中国社会科学出版社

东西部比较视野下的 乡村旅游发展研究

RURAL TOURISM DEVELOPMENT FROM THE FIELDS OF VISION
BETWEEN THE EAST AND THE WEST OF CHINA

金颖若 周玲强 等 \ 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

东西部比较视野下的乡村旅游发展研究/金颖若、周玲强等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2011. 10
ISBN 978-7-5161-0098-1

I. ①东… II. ①金…②周… III. ①乡村—旅游业发展—研究—中国 IV. ①F592.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 180150 号

责任编辑 门小薇
责任校对 王雪梅
封面设计 李尘工作室
技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 三河君旺印装厂

版 次 2011 年 10 月第 1 版 印 次 2011 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

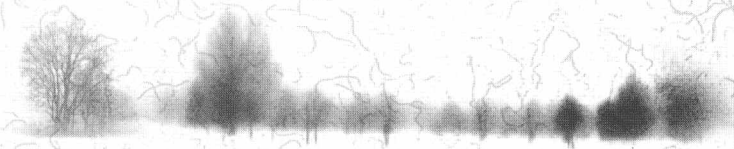
印 张 16.75 插 页 2

字 数 264 千字

定 价 34.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

国家社会科学基金资助（项目号：05XJY024）



序

颖若兄从事旅游研究已经很多年了，参与了国内不少旅游项目的设计、规划。对于贵州的旅游更是了然于胸，独有见地。他对贵州旅游深爱有加，说起来滔滔不绝，如数家珍。作为教授，他对各派理论谙熟于心，但又绝不止于理论，而十分重视现实实践。这与他多年深入于旅游一线进行田野调查，并曾担任区县基层领导，积累了丰富的实践经验有关。有道是纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行，有理论，去实践，回头来再总结上升，这就是眼前这本书的特点。

乡村旅游这些年大热，它以文化独特性、生态低碳性、休闲娱乐性、双向参与性，顺应了后工业时代人们的生活方式。作为一种旅游样式，一出现便获得了迅速的发展。

很多年前探讨后现代，有老外说，后现代从哪里来，后现代就从中国来，从中国的传统文化来。大卫·霍伊就曾说过：“从中国人的观点看，后现代主义可能被看作是从西方传入中国的最近的思潮。而从西方的观点看，中国则常常被看作是后现代主义的来源。”实际上，多年来我一直认为，中国现代社会，处于前现代、现代和后现代交织并存的状态之中，而以现代性为主导。这种三元交织的状态，呈现了中国社会在发展中的极端复杂性，但也给发展带来了新的机遇，和中国特色的广阔的创新空间。

在中国，由于区域、城乡发展的不平衡，现代性发展的不充分，保留了大量乡村旅游资源，成为发达国家发达地区旅游人群热烈追捧

的对象。而且,在广大乡村地区,乡村旅游产业能提供更加多样的旅游产品,能够促进就业增收,推动解决三农问题,还能够为乡村地区在一定程度上超越传统工业化阶段,实现跨越式发展作出贡献。因此,中国乡村旅游肩负着创造旅游业新的增长点、满足城市居民旅游需求以及统筹城乡发展的多重使命,具有经济社会多层面的意义。

颖若、玲强等共同撰写的《东西部比较视野下的乡村旅游发展》一书,关注时代需求,体现出较强的应用和理论价值。该书梳理了中国乡村旅游发展的大致轮廓,划分了乡村旅游的类型,深入调查、剖析了浙江、贵州各三个不同类型的乡村旅游地,参证了其他几十个乡村旅游点,以浙江、贵州为样本,进行经济发展处于不同阶段和社会状况有很大差异的东西部乡村旅游产业发展的比较,互相参证,提出乡村旅游发展的对策,进行了初步的理论总结。

该书在研究方法上有几个特点:

强调实证研究。作者实地考察了国内东、中、西部近百个县、区和法国、瑞士、日本的乡村旅游,长期跟踪观察数个乡村旅游点,这在该研究领域里是考察面比较广、第一手调研资料比较多的。第一手资料多,体会比较深,能矫正许多人云亦云的错误说法;考察样本多,眼光比较开阔,归纳的结果比较可信。

注重比较研究。注重“地域”、“阶段”不同带来的产业差异性,比较东西部处在不同经济、社会、文化背景 and 不同发展阶段乡村旅游所出现的不同现象和深层次的原因,正确看待西部在产品类型、产业管理、发展模式上的差异,区分不同发展模式,东西互鉴。

讲究多视角切入。运用经济、管理、文化等多种方法,从产业发展、政府管理、文化可持续等多种维度观察思考,条分缕析纠结在乡村旅游上的复杂社会关系,寻求多方位解释、解决乡村旅游发展中的问题。

研究内容上,该书在比较视野下提出乡村旅游解决三农问题的动力机制,指出西部乡村旅游应当坚持的原则和发展的路径:坚持富民的产业属性,在相当长一个时期坚持政府主导战略,规范证照管理,改善公共资源和公共事务管理;完善乡村旅游规划,加强乡村旅游规

制，健全行业协会的组织和功能，搞好信息服务和目的地营销，建立乡村旅游经营者辅导制度，丰富乡村旅游业态；根据乡村旅游地不同的经营形态优化产业组织模式，根据乡村旅游地产品的组合特征以及旅游产品的综合形态选择适合的企业组织形式；经济结构要与社会文化结构相耦合，要与不同地域、发展阶段、文化背景相适应，在此基础上设计可行的社区参与机制。对以上问题的探索都有所创新。

乡村旅游研究领域占有材料比较多、研究比较扎实的著作现阶段还比较少。该书学术上可以为正在建构中的中国乡村旅游理论增加一些基础性的思考，提供一些比较可靠的研究材料。实践上，西部特别是贵州可以直接采纳书中提出的开发管理对策和制度设计建议，对实际工作有指导意义。可供旅游、农业经济、社会学、民族学研究者，旅游管理者和经营者阅读参考。

颖若兄多年来一直在教学科研和学校行政的一线，在我们的共同工作中，我深感他勤勉严谨，敏捷多思，笔耕不辍，时有新创。我向他学到了很多東西。

预祝他今后有更多好成果问世。

是为序。

金元浦

2010年8月8日

于京城三灯阁

目 录

绪论	(1)
第一章 乡村旅游的发展历程	(16)
一 国外乡村旅游发展概况	(16)
(一) 产生背景和成效	(16)
(二) 产品样式	(18)
(三) 中外乡村旅游的不同特征	(19)
二 中国乡村旅游的发展阶段	(25)
(一) 初创阶段(1980 年代前期—1990 年代中期)	(25)
(二) 产业成形阶段(1990 年代中期—2003 年)	(26)
(三) 全面发展阶段(2004 年以后)	(27)
三 中国乡村旅游的类型	(28)
(一) 郊区乡村游憩型	(29)
(二) 依托旅游景区服务型	(31)
(三) 旅游区构成要素型	(32)
(四) 乡村文化和文化景观旅游目的地型	(32)
(五) 城市化乡村型	(35)
四 中国乡村旅游的成就	(36)
(一) 提升传统农业和促进经济结构调整	(36)
(二) 促进就业和增加收入	(37)

(三)改善乡村治理和推动社会事业进步	(38)
(四)加强文化保护和发展	(38)
(五)产生良好环境效应	(39)
(六)推动旅游业发展	(39)
五 中国乡村旅游的不足	(40)
(一)宏观管理不到位	(40)
(二)公共资源的维护缺位	(41)
(三)基础设施和公共服务不足	(42)
(四)产业组织化程度低	(42)
(五)产品存在缺陷	(42)
(六)行业管理薄弱	(43)
(七)乡村文化发生变异和风貌破坏	(44)
(八)参与机制和利益分配机制不健全	(45)
(九)生态环境负面影响	(45)
第二章 浙江乡村旅游的典型案例分析	(47)
一 公司主导、居民参与的“山沟沟”	(47)
(一)乡村旅游业缘起	(47)
(二)发展过程	(48)
(三)成就和不足	(49)
(四)发展模式分析	(50)
二 农户经营、集体管理的梅家坞	(53)
(一)发展阶段	(53)
(二)体制演变过程	(55)
(三)体制演变解析	(56)
三 公司封闭经营的三石农庄	(57)
(一)人文积淀及地理环境	(57)
(二)旅游发展过程及取得的成就	(58)
(三)旅游产品与客源市场	(59)
(四)经营与管理	(60)

第三章 浙江乡村旅游的经验	(63)
一 概貌和实绩	(63)
(一) 认识和政策	(63)
(二) 产业实绩	(66)
(二) 下一步发展设想	(67)
二 优势和不足	(69)
(一) 实现农村全面小康的动力产业	(69)
(二) 经营管理模式多样	(71)
(三) 政府扶持、规制比较到位	(77)
(四) 产品乡村意象淡化	(79)
三 乡村旅游解决三农问题的动力机制	(81)
(一) 扩大就业增加收入	(81)
(二) 改善基础设施	(85)
(三) 优化产业结构	(89)
(四) 整治环境	(91)
(五) 调整权力结构	(93)
第四章 贵州乡村旅游的不同模式	(95)
一 郎德上寨——从经典到古典	(95)
(一) 村寨概况	(95)
(二) 旅游发展历程	(99)
(三) 旅游管理体制	(103)
(四) 旅游扶贫成效	(105)
(五) 旅游发展的局限	(108)
(六) 发展模式分析	(111)
二 镇山——需要凤凰涅槃	(115)
(一) 村庄概况	(115)
(二) 旅游发展历程与现状	(118)
(三) 旅游发展成效	(122)

(四) 旅游业存在的问题	(124)
(五) 实现旅游可持续发展的途径	(127)
三 天龙——期待层楼更上	(132)
(一) 天龙屯堡概况	(132)
(二) 旅游发展历程和成就	(136)
(三) “天龙模式”解析	(140)
(四) 完善“天龙模式”的方向	(147)
 第五章 贵州乡村旅游发展透视	(152)
一 缘起和发展原则	(152)
(一) 缘起和重要性	(152)
(二) 条件和优势	(153)
(三) 发展原则	(155)
二 制度保障和政策措施	(156)
(一) 编制规划, 确定目标	(157)
(二) 制定标准, 科学发展	(157)
(三) 重点扶持, 示范带动	(158)
(四) 探索模式, 鼓励创新	(159)
三 取得的成就	(159)
(一) 形成广泛分布的多种类型	(159)
(二) 综合效益	(167)
四 参与和组织的模式	(169)
(一) 独立农户模式	(170)
(二) 独立山庄模式	(170)
(三) 农户集群模式	(170)
(四) 独立企业+独立农户模式	(171)
(五) 社区自治模式	(172)
(六) 自办景区模式	(173)
(七) 景区—农户模式	(173)
(八) 公司—经营户模式	(174)

五 产业的特色和存在的问题	(174)
(一) 政府主导作用突出	(174)
(二) 形成村寨旅游特色产品	(176)
(三) 文化传承是核心竞争力维护	(177)
(四) 扶持和规制力度不够	(178)
(五) 发展冲动下的非理性行为	(179)
(六) 内生式发展为主的优势和困惑	(180)
第六章 乡村旅游产业组织和参与机制	(182)
一 优化产业组织模式	(182)
(一) 产业组织模式的分析工具	(182)
(二) 西部乡村旅游产业组织模式的优化	(185)
(三) 产业组织模式与社会文化结构的耦合	(189)
二 选择适当的企业组织形式	(193)
(一) 企业组织形式的分析框架	(193)
(二) 乡村旅游企业组织形式现状	(195)
(三) 乡村旅游企业组织形式选择	(201)
三 构建社区参与机制	(203)
(一) 乡村旅游社区参与	(203)
(二) 社区参与的内容	(205)
(三) 社区参与的支撑体系	(209)
第七章 乡村旅游发展的政策取向	(214)
一 合理进行产业定位	(214)
(一) 乡村旅游在区域经济中的地位	(214)
(二) 乡村旅游在旅游业中的地位	(215)
二 区分动力机制和参与影响因素的地域差别	(216)
(一) 动力机制比较	(216)
(二) 参与影响因素比较	(219)
三 完善公共政策和公共管理	(222)

(一)坚持富民的产业属性	(222)
(二)坚持政府主导战略	(223)
(三)规范证照管理	(226)
(四)改善公共资源和公共事务管理	(227)
四 改善行业管理	(229)
(一)完善乡村旅游规划	(229)
(二)加强乡村旅游规制	(231)
(三)健全行业协会	(233)
(四)搞好信息服务和目的地营销	(235)
(五)建立乡村旅游经营者辅导制度	(236)
五 引导丰富乡村旅游业态	(237)
(一)乡村旅游业态的概念	(237)
(二)全国乡村旅游业态现状	(239)
(三)贵州乡村旅游业态发展方向	(242)
结语	(243)
参考文献	(249)
后记	(256)

绪 论

乡村旅游在不同国家有不同的形态，乡村旅游概念在不同国家也有不同的含义。在西方国家，乡村旅游概念是乡村旅游的研究焦点之一。在我国，由于产业意义的乡村旅游以及乡村旅游理论出现的历史都不长，且地区间差异极大，学者们的学科背景和关注点不一，学术界对乡村旅游的内涵和外延的认识存在许多分歧，对乡村旅游概念的探讨一直吸引着研究者的注意。

西方国家有关乡村旅游（Rural tourism）的学术性研究可以追溯到 20 世纪 50 年代，早期的研究集中在山区乡村的观光及其对山区农民的重要性上；1960—1970 年代，乡村旅游的主要研究方向是旅游对农民经济利益的影响，此时的乡村旅游仍主要是农场观光（Farm tourism），不太重视其他的乡村旅游形式；到了 1980 年代和 1990 年代初期，乡村旅游的研究开始扩展到农场之外。这些研究，初期绝大多数是以欧洲地区为研究背景的，只有少数研究将焦点放在欧洲之外；进入 1990 年代中后期，对北美和东亚乡村旅游的研究才开始逐渐增加。

目前，国外对乡村旅游并没有一个权威的定义，有时乡村旅游等同于农场观光，有时候乡村旅游的范围又可以包括生态旅游（Eco-tourism）、农业观光（Agritourism）、自然观光（Nature tourism）、探索性旅游（Discovery tourism）、绿色旅游（Green tourism）等，甚至可能包括美食、骑马、航海、打猎或其他运动和历史、文化观光。对于乡

村旅游的定义,西班牙学者吉尔伯特(Gilbert)和童(Tung)认为,乡村旅游就是农户为旅游者提供食宿等条件,使其在农场、牧场等典型的乡村环境中从事各种休闲活动的一种旅游。他们把乡村旅游限定在农场和牧场,其实质是农业旅游。英斯基普(Inskeep)则将对偏远乡村的传统文化和民俗文化旅游称为村舍旅游(Village tourism)。克鲁克(Clock)指出,乡村是一种特殊的居住地,乡村社区是买卖的背景;乡村生活方式可以被移植;乡村文化的生活画面可以被加工、整体推销和出售。他们实际上是把乡村旅游定义为传统文化旅游。

欧洲联盟和世界经济合作与发展组织(OECD)将乡村旅游定义为发生在乡村的旅游活动,并进一步指出“乡村性(Rurality)是乡村旅游整体推销的核心和独特卖点”。世界旅游组织(WTO)看法相近,认为乡村旅游是旅游者在乡村(通常是偏远地区的传统乡村)及其附近逗留、学习、体验乡村生活的活动,该村庄也可以作为旅游者探索附近地区的基地。

英国人伯纳德·雷恩(Bernard Lane)曾对乡村旅游的概念作了较为全面的阐述,认为乡村旅游的概念远不仅是在乡村地区进行的旅游活动那么简单,相反,由于乡村旅游是一种复杂的多侧面的旅游活动,不同的国家和地区乡村旅游的形式不同。而乡村地区本身就难以界定,不同的国家标准差异很大;城市和乡村并不是截然分离的,而是一个连续体;乡村地区本身也处于复杂的动态变化中。按照雷恩等人的标准,观光农业、休闲农业、农庄旅游、农业旅游等,实际都可作为乡村旅游的分支。

由于乡村旅游概念的复杂性和复合性,学者们对乡村旅游概念的界定不完全一致,但基本上都认同乡村区别于城市的、植根于乡村世界的乡村性是吸引旅游者进行乡村旅游的基础。^①

在东亚地区,习惯将旅游称为观光的国家和地区则称乡村旅游为“农业观光”。乡村旅游即以农业文化景观、农业生态环境、农事生产

^① 参见何景明、李立华《关于“乡村旅游”概念的探讨》,《西南师范大学学报》2002年第5期。

活动以及传统的民族习俗为资源,融观赏、考察、学习、参与、娱乐、购物、度假于一体的旅游活动。旅游者到乡村旅游是对大自然的追求,是对融入自然并与之和谐共存的人文环境和人类活动的追求,他们把这种追求视为人类对自然的一种回归。因而,许多国家亦将乡村旅游称为“绿色旅游”。然而“绿色旅游”绝非仅仅是用大自然的绿色来描述人类回归活动的随意概念,而是以保护自然环境、保护原始的人文环境为前提的“生态旅游”的代名词。“绿色旅游”概念是1986年在墨西哥召开的一次国际环境保护会议上与“生态旅游”概念同时提出的。因此,用“绿色旅游”来描述“乡村旅游”,实质上是规定了“乡村旅游”的归属范畴即“生态旅游”。

梳理下来,国内关于乡村旅游影响较大的定义大致有以下几类。

一是农业旅游说。

这一类观点把乡村旅游基本等同于农业旅游或把乡村旅游纳入农业旅游作为其一个类别。

杨旭在国内最早提出了乡村旅游的定义:“所谓乡村旅游,就是以农业生物资源、农业经济资源、乡村社会资源所构成的立体景观为对象的旅游活动。”^①后继者有杜江、王兵等,他们都把乡村旅游理解为在农场、牧场等典型的乡村环境中,以农业文化景观、农村生态环境、农事生产活动以及传统的民族习俗为资源的旅游活动。^②

乌恩等定义乡村旅游“是在传统的乡村地区开展,以乡村自然环境、风景、物产及乡村生活为旅游吸引物,不过多依赖资本和高技术,较少使用专业接待服务设施的旅游活动形式”。对乡村旅游的本质已说得比较到位了,但他们依然认为“乡村旅游是农业旅游的一种类型”^③。

① 杨旭:《开发“乡村旅游”势在必行》,《旅游学刊》1992年第7期。

② 杜江、向萍:《关于乡村旅游可持续发展的思考》,《旅游学刊》1999年第1期。王兵:《从中外乡村旅游的现状对比看我国乡村旅游的未来》,《旅游学刊》1999年第2期。

③ 乌恩、蔡运龙、金波:《试论乡村旅游的目标、特色及产品》,《北京林业大学学报》2002年第5期。

乡村几可等同于农村，必然和广义的农业（包括牧业、渔业、林业）有着密切的联系，欧美的乡村旅游离不开农场、农庄，中国的乡村旅游离不开农户，或许是这一类观点的逻辑根源。

二是特殊对象说。

马波：“乡村旅游是以乡村社区为活动场所，以乡村独特的生产形态、生活风情和田园风光为对象系统的一种旅游类型。”^①

熊凯进一步发展了马波的观点，将“乡村意象”的概念引入到乡村旅游，认为乡村意象是乡村旅游的强大动力。^②

与此相似的有何景明等：“乡村旅游是发生在乡村地区，以具有乡村性的自然和人文客体为旅游吸引物的旅游活动。”他们认为乡村性由这样几个特征构成：地域辽阔，人口密度较小，居民点的人口规模较小；土地利用类型以农业用地和林业用地等自然用地为主，建筑物占地面积较小，即具有乡村型的自然景观，经济活动简单，以农业和林业为主，并具有较强的季节性；具有传统的社会文化特征。^③

这类说法突出乡村旅游的吸引物是乡村地区具有乡村性的自然和人文旅游物象与事象，比较深入地揭示了乡村旅游的独特对象。

三是总和说。

一些学者倾向于从旅游活动发生的地域来界定乡村旅游：

乡村旅游是以乡村地域上一切可以吸引旅游者的旅游资源为凭借，以满足观光、休闲、度假、学习、购物等各种旅游需求为目的的旅游消费行为及其引起的现象和关系的总和。^④

乡村旅游是以乡村空间环境为依托，以乡村独特的生产形态、民

① 马波：《开发关中地区乡村旅游业的构想》，徐德宽、马波：《区域旅游开发的理论与实践》，江苏人民出版社1996年版。

② 熊凯：《乡村意象与乡村旅游开发刍议》，《地域研究与开发》1999年第9期。

③ 何景明、李立华：《关于“乡村旅游”概念的探讨》，《西南师范大学学报》2002年第5期。

④ 贺小荣：《我国乡村旅游的起源、现状及其发展趋势探讨》，《北京第二外国语学院学报》2001年第1期。