

什么是“艾森豪威尔主义”

石 容 编 写



湖北人民出版社

什么是“艾森豪威尔主义”

湖北人民出版社

1957年·武汉

什么是“艾森豪威尔主义”

石 容 編 寫

*

湖北人民出版社出版（武汉解放大道332號）

武汉市書刊出版業營業許可證新出字第1號

新華書店武汉發行所發行

新華印刷廠印刷

*

787×1092毫米 $\frac{1}{32}$ 開· $1\frac{11}{16}$ 印張·37,000字

1957年9月第1版

1957年9月第1次印刷

印數：1—3,300

統一書號：T3106·62

目 录

一	1956年国际局势和中近东情况	4
二	艾森豪威尔主义的实质.....	11
	(一) 美丽的外衣.....	11
	(二) 并非独创.....	13
	(三) 浓厚的石油气味.....	16
	(四) 矛头指向谁.....	25
三	艾森豪威尔主义的前途.....	31
	(一) 中东人民不批准.....	31
	(二) 无法弥补的裂痕.....	41
	(三) 拆不散的友谊.....	47

1957年新年前夕，正当美国政界人士用了一大堆的美好詞句，在向全世界“祝賀”的时候，美国首都華盛頓又向世界人民放出了一个长长的暗影，这就是艾森豪威尔主义。

1956年12月28日合众社華盛頓消息透露：艾森豪威尔可能在明年向国会要求給他在中东使用美国武装部队的“备用权力”，好讓他在認為“必要”的时候不必經国会同意就可以在这个地区使用美国武装部队。接着，合众社記者岡薩雷斯又在29日从華盛頓报道說，一个“有权发言”的美国高級官員透露：美国不久就要宣布一項叫作艾森豪威尔主义的計劃。这个計劃的目的，是“要用美国的軍事和經濟力量，填补英法在进攻苏伊士以后由于影响的消逝而在中东造成的勢力真空”。这个記者还报道說，这个據說是“在范围和意图方面”都可以同1823年的“門罗主义”和1947年的“杜魯門主义”相比拟的“艾森豪威尔主义”，其“細节”虽然还“正在拟定之中”，但是預料它将包括两个“主要的特点”：第一，它在中东打着“不許苏联”干涉的招牌，并且摆出“必要时美国准备作战”的姿态；第二，它帶着一副慷慨的面孔，以5亿美元（按：以后提出的是4亿美元——編著者）的“經濟援助”計劃把“中东各国同西方的关系拉得更密切一些”。

1957年1月1日，美国共产党的机关报“工人日报”发表了一篇文章，揭露美国政府这个計劃的真正目的是：企图取得用侵略手段（消灭整个中东掀起的爭取民族独立的反殖民主义革命运动）所不能得到的东西。在这个目的的后面隱藏着美国石

油大王的这样一种决心：要保持自己在中东的特权和从殖民剥削中得来的利润，并且夺取可以从英国和法国石油业竞争对手那里夺取到的东西。

至于英国和法国的舆论对艾森豪威尔主义的反映又是怎样呢？英国“星期日快报”认为，这个消息使“艾登和他的顾问们感到惊异”。这家报纸以无可奈何的心情问道：“在英国在中东的影响和力量由于苏伊士冒险的后果而丧失殆尽以后，为什么美国现在竟准备采取这种立场呢？”巴黎的“世界报”则指出：美国企图利用艾森豪威尔主义来进一步在中东取得“政治上和思想上的利益”，并且以美国政府的影响来代替英法丧失中的影响。

不管这些报纸是从怎样不同的立场来报道和评述，它们在艾森豪威尔主义还没有出笼以前，就向全世界人民透露出来了这个主义的性质和目的，并且反映得大致不差，从这个意义上说来，它们这种努力，倒是值得“感谢”的。

果然，1957年1月5日，艾森豪威尔就在美国国会两院特别联席会议上宣读了他提出的关于中东局势的特别咨文，在这个咨文中提出了美国进一步侵略中东的具体计划。为了使这个计划能够尽快被国会批准，美国国务卿杜勒斯又曾经两次出席国会作证，为这个侵略政策多方辩护和解说。随后，德意志民主共和国的“新德意志报”，先后刊载了美国石油大王纳尔逊·洛克菲勒在1956年1月写给艾森豪威尔的一封秘密信的可靠文本，和1956年12月美国国务卿杜勒斯就美国的中近东政策提交艾森豪威尔的一封秘密备忘录的内容。加上最近几个月美国外交上的一系列行动，可以说，艾森豪威尔主义的真正的侵略意图和目的，已经大白于世。现在，摆在全世界争取民族独立斗争、支持民族解放运动以及一切爱好和平的人民面前的重大任务之一，就是要认真研究美国的“实力地位”政策和艾森豪威尔

主义的实质，从各个方面坚决地去揭露它，打击它，使它的一切阴谋手段和欺骗伎俩，都不能得逞，最后彻底归于失败。

为此，有必要依次了解和考察以下一系列的问题。

— 1956年国际局势和中近东情况

艾森豪威尔主义，是在美国政府檢討了1956年（从远点說，應該是1954年亚非會議以后和1955年四大国首腦日内瓦會議以后）国际局势发展和美国外交政策遭受一系列的失败以后提出来的。艾森豪威尔主义的主要侵略对象，首先是中近东地区和它的人民（以后的发展証明，它还包括北非地区在內）。所以，在弄清艾森豪威尔主义之先，有必要回顧一下1956年国际局势发展概况，也有必要介紹一下中近东地区的概况。

1956年国际局势的发展，是十分曲折、迂回的。这一年中，国际上发生了許多重大事件。本来，在1955年四大国首腦日内瓦會議以后，經過1955年11—12两个月，苏联領袖布尔加宁、赫魯曉夫訪問印度、緬甸、阿富汗等国，和1956年布尔加宁、赫魯曉夫訪問英國和当时英國首相艾登會談，接着又是法國首相摩勒和外交部长比諾訪問苏联和苏联領袖會談等，使已經趋于和緩的国际形势，有了进一步趋向和緩的可能。但是，在1956年下半年，帝国主义侵略势力又发动了新的侵略，并且在全世界范围内掀起一次反苏、反共高潮，使国际局势又出現非常紧张的局面。于是和平、民主的力量；和帝国主义侵略势力之間，展开了激烈的斗争。

国际帝国主义侵略集团，主要是从两个方面发动进攻的。一是向亚非地区民族解放运动进攻，一是向社会主义阵营国家进攻。英國、法國糾合以色列进攻埃及事件，和帝国主义策动

和支持的匈牙利反革命叛乱的事件，就是帝国主义国家发动的两大攻势。它们这种侵略行动，一度使国际局势显得十分紧张。但是，在社会主义国家的坚决反击，和在民族独立的反殖民主主义力量的团结斗争下，帝国主义的侵略行为，遭受到了彻底的失败。从1956年12月以后，国际局势也就由不稳定的状况逐步趋于稳定。帝国主义侵略行动的失败，不仅证明了帝国主义所奉行的“实力地位”政策的又一次大破产，也反映了国际资本主义阵营力量的进一步削弱。

同时，这个时期，几个主要帝国主义国家间力量的对比，也起了很大的变化。美国利用英法公开用武力进攻中东人民这一机会，装着自己是“反对英法侵略埃及”的姿态，在中近东国家中骗取了一定威信，竭力想把英法排挤出去，完全由美国取而代之。而英、法由于在中东的侵略行动遭受惨重失败，威信扫地，在中东的地位大大不如从前了。这就是帝国主义内部力量的变化。

英国素来是老奸巨滑的，但在这次为了苏伊士运河问题，竟然和法国一起，冒冒失失地出兵，结果碰得头破血流，弄得下不了台。艾登只好一请病假，再上辞呈，换一个麦克米伦来收拾局势。法国的摩勒内阁，也弄得摇摇欲坠，最近终于免不了垮台。为什么艾登和摩勒会象着了魔似地急于对埃及发动进攻呢？埃及纳赛尔总统代表埃及人民的意志，决心维护埃及独立，收回了苏伊士运河的主权，固然加深了埃及和英、法的矛盾；但是主要的还不是英、法和埃及的矛盾，而是英、法和美国的矛盾，特别是英、美的矛盾。英、法眼看着自己在中东的势力快要完了，美国正在抓住苏伊士运河问题，大做其文章，积极准备把英、法势力排挤出中东，由美国取而代之，所以，心里很是不舒服，就趁着美国大选不便行动的时候，下定决心撇开美国，单独地干一下，企图迅速占领苏伊士运河地区，然后再

来压服埃及，对抗美国，挽回自己原来在中东的地位。美国“商业周刊”在1957年3月30日的評論中，对当时艾登的企图作了一个分析。認為艾登所想的不仅仅是打垮納賽尔，“还希望恢复英国在那个地区的統治地位，而使美国必須遵从它的政策，而不是它遵从美国的政策”。这个分析是有根据的。

从这里可以看出，在当前国际上两个体系和三种力量之間，存在着四大矛盾，形成了极其錯綜复杂的关系。社会主义体系和资本主义体系是对立着的两大体系。同时由于資本主义世界的分裂，在当前世界上起作用的，就有着三种力量。这就是社会主义陣營的力量，民族独立运动的力量和帝国主义陣營的力量。这样，在当前世界中，就由此也就产生了四个基本的矛盾，这就是社会主义陣營和資本主义陣營之間的矛盾，帝国主义和民族独立运动之間的矛盾，帝国主义和帝国主义之間的矛盾，帝国主义國內壟斷統治势力和其国内人民之間的矛盾。而在当前由于帝国主义争夺殖民地的斗争的尖銳化，帝国主义和帝国主义之間的矛盾，特別是美国和英国之間的矛盾，就成为了当前国际間的主要矛盾。这个矛盾，在当前又特別突出地表現在中近东地区。

一般所說的中近东地区，包括自阿富汗到土耳其、埃及、苏丹这一广大地区。面积約有1 000万平方公里，人口約1亿，居民多数是阿剌伯人，絕大多数信奉伊斯兰教。这地区包括阿富汗、伊朗、伊拉克、以色列、約旦、叙利亚、黎巴嫩、沙特阿拉伯、也門、土耳其、埃及和苏丹等12个国家；还包括在英国控制下的保护国和殖民地——巴林群島、特魯西爾阿曼、阿曼、卡塔尔、亚丁、科威特和塞浦魯斯。因为西巴基斯坦位于这个区域内，而巴基斯坦又是一个伊斯兰教国家，所以一般也把它算为中近东国家之一。

这一地区，除西巴基斯坦、阿富汗和伊朗以外，过去是奥

斯曼帝国的一部分，以后被英帝国主义侵入，在第一次世界大战后，除土耳其本土外，都沦为英、法帝国主义的保护国、委任统治地或者属地。从第一次世界大战到第二次世界大战20年中，这个地区的人民曾为民族解放进行了艰苦而英勇的斗争。直到第二次世界大战后，才先后有一些国家得到了独立，这个地区的形势也才发生了根本的变化。但许多国家的经济命脉仍然操在帝国主义手中，帝国主义仍在利用各种方法企图维持它的既得利益，继续它的殖民主义统治。

这一地区，有着丰富的资源，特别是石油资源，其总蕴藏量约占资本主义世界总蕴藏量的60%。这个地区的石油1911年才开始开采，但是发展很快，特别是第二次世界大战以后，10年间增加了4倍半，1955年年产量达1亿6400万吨，占世界总产量的21.7%。这些油田规模巨大，又有丰富的油层，至今开采的井不过1500口（美国国内则是150万口以上），平均每英尺发现的石油量在13000桶以上（美国平均只有30桶）。中东石油的开采成本很低，每桶石油的直接生产费用仅为一角到2角美金，据估计，每吨石油至少可以获利10美元，在沙特阿拉伯，甚至达到13美元。如果说美国石油垄断资本家在每一个美国工人身上每年可以剥削4500美元的话，那么，在中近东，从每一个阿拉伯石油工人身上，可以榨取的利润就达4万美元左右。据美国“华尔街日报”报道，仅阿美石油公司1955年纳税后的净利，就高达5亿3000万美元。所以国际帝国主义在中近东地区的斗争，是与石油竞争有直接关联的。

中近东地区，地处欧、亚、非三洲之间，苏伊士运河是沟通大西洋、印度洋和太平洋的孔道；土耳其境内的博斯普鲁斯海峡和达达尼尔海峡又是黑海与地中海的交通孔道，土耳其、伊朗、阿富汗、巴基斯坦等国与苏联及中国接壤，所以这些地区在

战略上也处于重要的地位。

帝国主义殖民主义是中近东人民的死敌。在帝国主义殖民主义长期統治下，这一地区，成为世界上最落后的地区之一，不仅沒有象样的工业（帝国主义直接控制的石油工业除外），农业也不很发达，許多地方的居民，还过着游牧生活，文化上也很落后。特別帝国主义长期采取“分而治之”的政策，制造中近东各国内部和各国間的糾紛和相互仇杀，使这个地区长期以来成为有名的世界多事之区。

在第二次世界大战以后的年代中，中近东的形势，有两个鮮明的特点：

（1）反殖民主义斗争的不断高漲。这是中近东的一大特点。在1954年亚非會議中，象土耳其、伊拉克这些国家也派代表參加會議，可見就是連这些国家的統治集團，也不能无视这种力量。中近东人民反殖民主义的斗争，表現为队伍的广泛性、团结性，和斗争的坚持性。比如1956年約旦人民反英斗争，推翻亲英內閣，形成全国一致的反帝陣綫。在反对以色列的挑衅和反对英、法和以色列侵略埃及的斗争中，不仅埃及國內团结一致，阿拉伯国家的团结，也基本是好的。这种斗争，特別表現在几个国家团结一致和持久进行斗争上。

一方面，是反殖民主义运动日益扩大和深入发展，一方面，帝国主义在竭力挣扎，几个主要帝国主义国家之間又勾心斗角，这就形成斗争的复杂性和反复性。

在已經取得民族独立的一些国家中，特別是維护民族独立比較坚定的国家中，如埃及，叙利亚，奉行着坚定的积极中立主义的政策。他們拒絕参加侵略性的軍事集团，要求独立发展自己的經濟和文化，希望与社会主义阵营国家改善关系和接近起来。社会主义阵营国家，同情和支持他們这种主張，并且主

动給以帮助，在危难中（如苏、中两国对埃及）大力予以援助或支持，这些正义行动，在阿剌伯人民中影响很大。社会主义力量和民族主义力量在反对帝国主义战争政策上互相携手来，这对中近东和平和世界和平是有利的。

（2）帝国主义矛盾的尖銳化：突出的是美帝国主义以伪善的阴險的殖民主义者面貌出現于世界舞台。美国利用中近东人民对英、法殖民主义者的不满，英、法殖民主义者的节节败退，以及中近东各国某些統治当局对美国还存在着某些幻想，就打着“援助”的幌子，大踏步地侵入中近东地区。

战后10年来，美国在中近东地区势力发展很快。以石油为例，美国在1945年还只控制中近东石油生产的18%，1955年就上升到59.2%，以后，又通过国际石油財团控制了伊朗石油生产，現在，美国已經控制了中近东全部石油投資的三分之二。英国以前几乎是独占的，1945年尚占有中近东全部石油出产的72%，1953年就降低到只有32.8%，1954年又将占伊朗40%的石油卖给美国。

美国还在土耳其、沙特阿拉伯取得了建立軍事基地的权利。美国把土耳其、巴基斯坦分別拖入北大西洋公約組織和馬尼拉條約組織，并和巴基斯坦、伊拉克两国分別訂立了軍事條約，又策动土耳其、巴基斯坦、伊拉克相互訂立軍事协定。本来，美国的企图是策动土耳其、巴基斯坦、伊朗和伊拉克組成北层的小型軍事集团，自己不参加，从外面加以领导，以逐渐排挤英国势力，培养自己的势力，同时又不致使自己的面目在中近东人民面前完全暴露出来。但是，英国却深怕美国掌了大旗，把自己摆在次要地位，所以，死死抓住伊拉克不放，拉攏土耳其、伊朗、巴基斯坦等国，訂立了巴格达條約，同时在政治、經濟上作些讓步，以爭取美国支持，从而維持自己在中近东的

搖搖欲墜的統治。这样，以巴格达條約为中心的美、英两国在中近东爭夺领导权的斗争，持續了几年。直到1956年英、法发动侵略埃及的斗争遭到失败，英、法两国在中东的势力形成了总崩溃的形势，美国認為从根本上排挤英、法势力的时机已經成熟，于是，艾森豪威尔主义就赶紧地制訂出来了。

二 艾森豪威尔主义的实质

(一) 美丽的外衣

现在，应当进一步看一看艾森豪威尔主义究竟包括些什么内容，它的作用怎样，它究竟是一个什么东西。

1957年1月5日，艾森豪威尔致美国国会的咨文中，首先谈了一些美国的“世界范围的责任”，“基于正义的世界和平”等冠冕堂皇的话，然后谈到本题，提出了“中东突然在它长期的重要历史中达到了一个新的紧急的阶段”。他为什么这样提出呢？根据他的说法，就是中东许多国家坚持民族独立的道路，原来骑在中东人民头上的英、法殖民主义者的统治垮台了。于是，艾森豪威尔就制造了借口：“所有这一切不稳定情况加剧了，而有些时候被国际共产主义利用了。”

那么，究竟有什么“国际共产主义”要侵略中东呢？艾森豪威尔在他的咨文中，也不得不承认，苏联在中东并没有什么经济利益，苏联也不大依赖苏伊士运河。因为“事实上苏联是一个大量石油产品的输出国家”，而“1955年苏联通过苏伊士运河的船只仅占全部0.75%的样子”。但是，紧接着他就编造了一个大谎话，他说：“俄国在中东感兴趣的主要原因是强权政治。”大家知道，这是帝国主义者一贯叫喊过的谎言，以前希特勒叫喊过，现在美帝国主义也是一样，只要它们认为必须在什么地方进行侵略的时候，它们就高喊起那些地方存在着“共产主义的威

胁”了。

但是，谎言毕竟是掩盖不了的。艾森豪威尔花了很多的气力来谈中近东地区的战略地位、石油资源，和这些对美国的世界殖民帝国的关系。原来，“这个地区曾一向是东半球各大陆的枢纽”，“苏伊士运河使亚欧各国能够进行贸易”，“中东是欧、亚洲和非洲之间的门户”。这个地区“它包含有目前已经探明的世界石油储量的大约三分之二，它通常供应欧、亚、非洲的许多国家的石油需要”。如果，这块地区出了问题，那么，“西欧将遭到危险”，“亚、非洲的自由国家也将处于严重的危险境地”，“中东国家将失去它们经济所依靠的市场”。而“所有这一切将对我们自己国家的经济生活和政治前景产生最不利的影响，如果不是祸国殃民的影响的话”。看来，艾森豪威尔是装着“悲天悯人”、“爱世界人民”、“爱自己国家”的救世主的精神在说话的。不仅这样，他还进一步提出：“中东是三种伟大的宗教——穆斯林教、基督教和希伯来教的发源地”。“如果中东这些圣地居然受到赞扬无神论的唯物主义的统治的话，这是不能容忍的”。这样，艾森豪威尔好象要发动“十字军”，他自己也俨然是这三大宗教的保护者了。当然，艾森豪威尔主要企图并不在这里，而是中东的战略地位和石油资源。艾森豪威尔主义究竟为的什么，头脑清醒的人是不难看透的。

下面就是艾森豪威尔要求美国国会批准的侵略中东的计划的要点；这就是艾森豪威尔主义的具体内容。

（1）授权总统给予中东地区某个国家或几个国家在“发展经济方面”的“合作和援助”；

（2）授权总统在中东地区实行“军事援助和合作计划”；

（3）授权总统为“保护”中东国家的“独立”而“使用美国武装部队”，这些措施要和联合国的行动或建议“调和一致”；

(4) 授权总统为了經濟和軍事目的不受現有法制的限制調用經費，并且要求在1958年、1959年两个財政年度里，每年在这个地区額外“自由支配”2亿美元。

为什么艾森豪威尔要提出这样的計劃呢？它的根据何在呢？从艾森豪威尔的咨文里，可以看到，美国帝国主义的主要借口是：（1）硬說中东存在着“共产主义的威胁”，这样作就是为了“防止共产主义的威胁”；（2）硬說英、法殖民主义势力被迫退出以后，中东已經成了“真空”，美国这样作，就是为了“填补真空”。当然，这是做贼的人在叫捉贼，是在故意制造借口，根本值不得一駁的。

（二）并非独創

艾森豪威尔主义，是不是这位臭名远揚的美国总统先生的独創呢？

前面引用的合众社記者岡薩雷斯所指出的，从“門罗主义”到“杜魯門主义”，从“杜魯門主义”到“艾森豪威尔主义”，正是美国帝国主义一脉相傳的衣鉢。我們知道，1823年宣布的“門罗主义”，正象美国紐約时报記者約翰·賴斯頓在去年除夕发表的文章所說，它的目的，是要“确保美国扩张的地盘，从当时只限于北美东部地区扩展到整个美洲大陆”。而“杜魯門主义”，則是美国准备称霸全世界的开始。而在10年以后，到了今天，美国帝国主义看到英、法势力日趋削弱，認為称霸全世界，建立世界最后最大的殖民帝国的时机，已經成熟了，于是，就公开露骨地排挤英、法，宣布美国應該成为中东地区的唯一統治者。“艾森豪威尔主义”，正是这样一个东西。

远的且不必多談，我們就看看“杜魯門主义”吧！

10年前的1947年3月12日，当时的美国总统杜魯門，向美