

长寿

Changshou Yu Fazhan

与发展

张文纪 徐策伟 主编
汪文汉 李旭初 主审



华中师范大学出版社

长寿与发展

——



长寿 与发展

Changshou yu Fazhan

张文纪 徐策伟 主编
汪文汉 李旭初 主审



新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

长寿与发展/张文纪,徐策伟主编. —武汉:华中师范大学出版社,2010.12
ISBN 978-7-5622-4709-8

I. ①长… II. ①张…②徐… III. ①长寿—研究—中国 IV. ①R161.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 241465 号

长寿与发展

主编:张文纪 徐策伟◎

选题策划:吴兰芳

责任校对:胡成瑶 陈 越

编辑室:文字编辑室

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027-67867076,67863426,67867371(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnapress.com>

经销:新华书店湖北发行所

印刷:武汉鑫人达印务

字数:400 千字

开本:787mm×1092mm 1/16

版次:2010 年 12 月第 1 版

定价:45.00 元

主审:汪文汉 李旭初

责任编辑:吴兰芳 张 曦

封面设计:甘 英

电话:027-67863220

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

督印:章光琼

印张:25.5

印次:2010 年 12 月第 1 次印刷

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027-67861321

序

李旭初

任何一门科学的产生,都有其现实的针对性,旨在解决人类生存的某种问题和困境。老年学的产生更是顺应了人类对健康长寿与发展的追求。人类对“长寿与发展”的共同价值取向和“长寿”、“发展”及二者之间的复杂关系,决定了“长寿与发展”不但是一个极为重要的课题,而且是一个需要长期坚持研究的领域。本书的策划者,主编和作者们对此有较深刻的认识。因此,他们虽不能求全,但求有所创新和突破,而且能对该课题的研究有所推进。

纵观人类发展的历史,人们对长寿的探索与追求是执著而又一贯的。但传统的长寿观存在着两种缺陷:一是只关注生命的结果(高寿或长寿),忽视生命延续的过程和质量;二是就“长寿”论长寿,在漫长的岁月里,未能将“长寿”与“发展”联系起来思考与探索。直到1960年,由美国作者克拉克·蒂比茨主编、芝加哥大学出版社出版的《社会老年学手册——从社会的角度研究老龄化》一书的问世,它标志着社会老年学的产生,也开启了人类长寿与自然和社会环境诸因素关系的探讨。尤其是在老年医学、衰老生物学和老年心理学领域的研究成果,最能体现当代健康长寿观。但总体来看,微观领域的经验型述论多,从宏观的视野和哲学的层面来探讨长寿与发展问题显得很欠缺,本书的作者们以科学发展观为指导,重视长寿规律的方法论探讨,从哲学层面较深入地分析了人与自然、社会的相互关系,进而揭示了长寿与人的自身内在的生理、心理发展的关系,揭示了长寿与外在的经济、社会发展的关系,还揭示了这两重关系之间的相互关系,从而对传统的“长寿观”进行了更新,形成了当代长寿发展观和健康长寿观。

随着人口老龄化向高龄化、长寿化的进程,近些年来探讨长寿秘诀的论述越来越多,堪称百花齐放,让人目不暇接,不少文章对长寿模式或因素的

评介是相互矛盾的,读者感到无所适从。针对这种现象,本书的作者们洞察到了多样化中的一致性,力图用辩证的方法对人类健康长寿的规律作出科学的阐释,这对人类追求健康长寿实践经验的稳定与变动(调整与发展)有着十分重要的意义。

本书共收入论文 65 篇,围绕“长寿与发展”这一主题,从政治、经济、文化、心理、自然科学(生物学基础和科技的发展等)与环境等众多领域进行探讨,其切入点遍及纵向的毕生发展和多学科角度的深入思考。尤其是在长寿文化领域的求索获得了较多的新认识,如以“智慧养生”、“以德养生”的命题来探讨“长寿与发展”问题,确有高屋建瓴之势。从民俗学角度探讨中国长寿文化的特点,将独特的中医养生理论概括为“八论”,这些都称得上是创新性的成果。

我国的发展总体上进入小康社会之后,人们对健康长寿的追求及相应的健康教育都得到了明显的强化,科普性的保健知识近乎触目皆是。为此,“长寿与发展”作为华中师范大学老龄问题研究中心的重点课题之一,一开始就强调理论与实践结合,学术性与科普性的统一,以学术性来主导科普性。经本书作者们,尤其是主编的努力,使得本书从整体上体现了上述要求。本书是集体智慧的结晶。

我们对“长寿与发展”问题的探索之路将是漫长的,本书的出版旨在“探索之路”上有所前进,并能让关心长寿与发展问题的读者在有这本书的书架前驻足和浏览,便是作者们的欣慰了。

目 录

序(李旭初)	(1)
--------------	-----

一 长寿与发展

延年益寿的中国智慧(汪文汉)	(2)
关于长寿与发展问题的哲学思考(李旭初)	(7)
《长寿与发展》题解及其他(庞子朝)	(15)
长寿与发展琐议(邢安仁)	(21)
关于健康长寿与发展研究方法论的几点思考(刘荣才)	(26)
长寿区域的经济探秘(刘芹茂)	(32)
长寿的经济学分析(张贯一)	(37)
论长寿与医学科技发展(田科英)	(46)
加强老年保障体系建设,促进健康长寿,推动经济发展(刘身平)	(52)
倚重现代教育 促进健康长寿(刘芹茂)	(58)
“感恩”促长寿与发展(徐策伟)	(64)
社会保障体系是老年人健康长寿的保证(李谟介)	(68)
科学发展观与人口老龄化(陈吉昆)	(76)
要充分认识探索长寿规律重大社会价值的方法论(刘荣才)	(82)
略论古人长寿观(徐策伟)	(87)
从“心平气和”谈起	
——泛论生理、心理平衡与长寿的关系(张文纪)	(91)

二 长寿与生活方式、环境、生物学因素

健康的生活方式是长寿的重要保障(刘兴策)	(96)
保健的主要途径是健康的生活方式(何芳珍)	(101)
论休闲与精神自养(徐策伟)	(105)
健康长寿——我们共同的追求(饶宗千)	(110)

长寿与自然环境(李德华)	(116)
试论健康长寿与地理环境的关系(景才瑞)	(123)
长寿的生物学基础——生存(张文纪)	(134)
关注食品安全 保障健康长寿(汪焱钢)	(141)
长寿与环境保护(李德华)	(146)
试论长寿与遗传(欧光鉴)	(150)
长寿的生物学基础——生命(张文纪)	(154)
长寿与社会人文环境(李德华)	(163)

三 长寿文化

泛谈长寿文化(杨学荣)	(172)
中国长寿文化的民俗特色(徐策伟)	(179)
探索长寿规律的新视野(刘荣才)	(187)
寿与禅、静、仁(庞子朝)	(194)
长寿与和谐(陈吉昆)	(204)
长寿与网络文化(李旭初)	(214)
论中医养寿理论(徐策伟)	(218)
浅论老年文化应对老年人问题的作用(张文纪)	(227)
浅论退休制度与社会经济可持续发展	
——对现行“退休”制度与“老年人”概念的质疑(李旭初)	(231)
关注贫困老龄人口(张贯一)	(235)
长寿与发展对孝道及法治的关系初探(朱 斌 冯 涛)	(246)
维护老年人权益与“和谐老龄化”(李旭初)	(250)

四 养生之道

宋儒的人生追求与养生之道(王瑞明)	(256)
以“德”养生,健康长寿(饶宗干)	(263)
读书·长寿·发展(刘身平)	(271)
中国养生文化浅谈(汪长慰)	(274)
“健康·长寿·养生”门外漫议(周宝珠)	(280)
长寿问题三谈(陈吉昆)	(286)
我国书画家普遍长寿的奥秘(丘铸昌)	(292)
健康与书法(李昭民)	(297)

健康长寿与个人可持续发展随笔(黄济华)	(308)
让心理卫生知识惠及广大老年朋友(刘荣才)	(311)
论老年人的休闲文化活动(徐策伟)	(319)
动静练养有利于健康长寿(荣 亮)	(325)
音乐与老年人健康(臧晓辰 吴 倩)	(327)
老年人心理健康与长寿(李得梅)	(330)

五 长寿调查研究

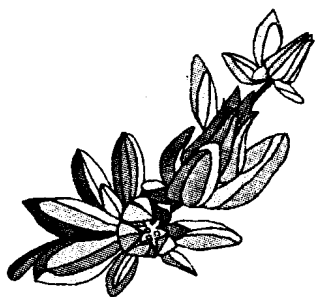
钟祥市长寿老人生活与健康状况调查报告	
(刘兴策 张文纪 徐策伟 张新)	(334)
钟祥市长寿之乡探微(刘盛佳)	(345)
华中师范大学高寿知识分子日常状况调查报告(纪红 寇娜 胡国庆)	
.....	(350)
发挥“夕阳”基金功能,促进老同志健康长寿(程光明 李赤兵)	(357)
加强高校老年文化建设,促进校园文化发展(寇 娜 纪 红 李赤兵)	
.....	(360)
构建“爱心一键通”信息服务平台,确保老年人健康长寿(程光明 徐北峰)	
.....	(365)

六 有关老年学的其他问题

改革开放 30 年来我国老年学研究取得丰硕成果(李旭初)	(370)
健康长寿的老年人是推动社会发展的力量	
——离退休专业技术人员是珍贵的智力资源(李谟介)	(377)
应对老年人口增长高峰,积极防治老人常见病(何芳珍)	(383)
开发高校老年人才资源,实现健康与积极老龄化(徐北峰)	(393)
美国、瑞典等国的养老金制度(南方)	(397)
后 记(编 者)	(402)

一 长寿与发展

.....



延年益寿的中国智慧

汪文汉

21 世纪是全球走向以人口老龄化、高龄化为主要特征的长寿时代。可是,自有文明史以来,人类一直就在梦想长生不老,就在不遗余力地探求各种好或不好的延年益寿之术。时至今日,人类仍在寻找各条健康长寿之路的征程中,一路狂奔,其现状仍然让人充满“快马加鞭未下鞍。惊回首,离天三尺三”的喟叹。

古老而神奇的中国在世界四大文明古国中,是唯一一个保持住自己悠久文明的国度。她给世人留下了五千多年积累下来的中国智慧。说到中国智慧,令人难忘的是刚刚故去的著名学者季羨林的一段睿智的话语。他说:“21 世纪是东方文化的世纪,东方文化将取代西方文化在世界上占统治地位,而取代不是消灭。全面一点的观点是:西方形而上学的分析已快走到尽头,而东方文化寻求综合的思维方式必将取而代之。”“这种代之而起,是在过去几百年来西方文化所达到的水平的基础上,用东方的整体着眼和普遍联系的综合思维方式,以东方文化为主导,吸收西方文化的精华,把人类文化的发展推向一个更高的阶段。”“用东方‘天人合一’的思想和行动,济西方‘征服自然’之穷,就可以称之为‘东西文化互补论’。”(见季羨林《东学西渐与“东化”》)这段对东方文化的见解,我以为是享年 98 岁的季老对“中国智慧”的一种自我诠释,称得上是一种经典性的真知灼见,是一种权威性的独树一帜。

“中国智慧”是中华文明的高度体现,也是中华文化的结晶。智慧不等于知识,智慧是知识的升华。有人在作中西文化比较时,把西方文化与智慧喻之为“知识之树”,而把中华文化与智慧喻之为“生命之树”,称中国哲学是生命哲学,中国道教是生命宗教,说中国文化是关注生命、追求和谐的智慧。这是颇有见地的论断。

我以为,中国智慧强调整体观念和“中庸之道”,重视直观把握、渐顿领

悟和内心体验。这种思维方式追求的是人与自然、人与社会、人与人之间乃至人自身的协调与平衡；这种智慧要求达到整体和谐与整体效应，寻求的是一种稳定、适中与和谐状态，而且十分忌讳“过犹不及”。比如说，人的健康就是整体生命的动态平衡与和谐，人的疾病就是整体生命中的某种失调与某部分失衡。中国传统医学认为人的健康标准就是达到“三和”：人与自然和谐，这叫“天人合一”；人与人之间和谐，这叫“人我合一”；人个体心身和谐，这叫“形神合一”。中国传统医学把个体的人看成是一个不可分割的整体，认为“人体小宇宙，宇宙大人体”，反映出了“天人合一”，“天人相应”的传统思想。在健康与治疗问题上，总是对人从整体上作辩证的把握而予以考察判断，总是在全面的标本兼治上下工夫，既对症施治又培根固本。这就是中国智慧在传统医学中的明显体现。

我以为，体现“中国智慧”最古老的经典首推《易经》。《易经》被中国人视为“群经之首”、“大道之源”，也被誉为“中华文化之根”，甚至可以说是中国智慧之母。“易”之大义为“执中”、“尚和”，强调一切都在变化，“尚变”但须变而“当位”，变而“适中”，变化的结果，总是对立而又相济、相补充，从而达到一种新的平衡、稳定与和谐。所以说，“易”实际上是变易、简易、不易三义之合一。这就是中华文化之精髓，这就是东方独特的思维方式、神奇高妙的中国智慧！

“一阴一阳谓之道。”中和是天地大化之道。对每个个体而言，“中和”既是生命健康成长的前提条件，也是身心安宁舒畅的必要手段。所不同的只是在中国传统文化中，儒家所谋求的是个体与社会的协调和谐，道家所谋求的是个体与自然的协调和谐，而中国化佛教即禅宗谋求的则是人内心的宁静与和谐。应该说组成中国传统文化的儒道释都体现出了独特的中国智慧。

众所周知，中国智慧体现在延年益寿的追求中就是讲究“养生之道”。“养生”一词最早见于《庄子·养生主》。庄子用脍炙人口的寓言“庖丁解牛”，大谈其养生之道，庖丁解牛的游刃有余与出神入化，让听者文惠君称道：“吾闻庖之言，得养生焉。”“养生”一词即见于此。“养生”而非“养身”，养生之“生”包含着人的生命、生长、生存、生活诸多内容，“养”也不只是指“营养”，还有“调养”、“保养”、“护养”、“修养”、“历练”等含义。养生不只是强身健体或吃喝些什么“保健品”；“养生”既是物质的、有形的、外在的，也是精神的、无形的、内在的，正如唐代著名诗人白居易诗云：“自静其心延寿命，无求于物长精神。”“养生”既要“延寿命”——延长生命时限，又要“长精神”即“益精神”——体现人生价值。“养生”是中国人的一种生活方式、一种生命境

界、一种生存追求。意在提高生活质量、彰显生命价值。在当今中国,随着社会发展和人口老龄化趋势,“养生之道”已成为社会上的热门话题,讲究科学养生也大行其道,应该说,这是社会进步的一种标志,也是中国人把延年益寿付诸行动的一种时尚,当然,也是优良传统的一种弘扬。

在漫长的历史传承过程中,我国积累了丰富的延年益寿的宝贵经验,而且形成了一些基本原则,如协调阴阳、畅通经络、葆精裕气、综合调养、性命双修、体动心静等原则。西汉产生的养生名著《黄帝内经》从医学角度,首次专门探讨了养生问题,其中提出“上工治未病”的理念,“上工”是指高明的医生,实际上“治未病”就成为中国人坚持的“无病早防”、“有病早治”的养生原则,而且“饮食有节,起居有常,不妄作劳”等养生防病的要诀,仍然在指导着我们有效地在生活中调养身心。在养生之道中,我们十分欣赏东汉时期张仲景所提出的“导引”、“吐纳”等重要方法,“导引”指的是通过躯体四肢的活动达到治疗病痛,强身健体的目的,相当于现在所说的“医疗体育”。“吐纳”是指依照一定的方法进行的深呼吸,以达到养生的目的,现代社会中,特别信奉“生命在于运动”的人们,津津乐道并有意效仿华佗坚持的“五禽戏”等以动为主的养生方式,期盼也能像华佗一样“年且百岁而犹有壮容”。魏晋南北朝时期的养生代表人物应该称道的是嵇康和葛洪。历史上著名的“竹林七贤”之一的嵇康,以其《养生论》提出的“清虚静泰,少私寡欲”而流传千秋,葛洪(抱朴子)在其《养生论》中提出了“心内澄则真神守,气内定则邪物去其身”,并以此影响后世;还有唐代“药王”百岁名医孙思邈不仅医术高明,著述颇丰,而且总结前人养生经验并编成歌诀,让其广为流传。他在《养生铭》中说:

侵晨一盘粥,夜饭莫教足;饱食行百步,常以手摸腹;
撞动景阳钟,叩齿三十六;大寒与大热,切莫贪食欲;
坐卧不当风,频于暖处浴;再三防夜醉,第一戒神嗔;
安神宜悦乐,惜气保和纯;寿夭休论命,修行在各人。

宋代著名爱国诗人陆游即使在战乱、失意和穷困中度过一生,他却仍然得享 85 岁的高龄,赢得了“寿星诗翁”的美誉,其长寿之道的秘诀在于他坚持锻炼。青壮年时他投身抗金斗争,骑马围猎是他喜爱的项目,古代马球运动也是他的一大爱好,并使他炼出了一付好体魄,即使到了晚年,他仍然坚持自己整理书籍,拂拭桌几,与晚辈儿孙们游戏,如其诗云:“整书拂几当闲嬉,时取曾孙竹马骑。区区小劳君会否?户枢流水是吾师。”从古至今,中国养生之道的名人及其丰富经验真可谓不胜枚举。

时至今日,全人类已经向健康长寿迈进了不大不小的一步,今人比古人

活得更长一些了,不断披露的“长寿之乡”的增加以及人口普查的统计数据证明,寿星已是一个数量在与时俱增的群体。人类的生存与发展如同白居易《赋得古草原送别》中的诗句所云:“野火烧不尽,春风吹又生。”人们相信,整个人类的生命总会代代相传永续不断的,但个体之人作为地球村的村民都只会会有一个临时户口。中国古代的智者,对此都有一个十分明确的认识。老子说:“天地尚不能长久,而况人乎?”孔子说:“生死有命,富贵在天。”庄子说:“生死、命也。”“生之来不能却,其去不能止。”陶渊明诗云:“三皇大圣人,今复在何处?”“彭祖寿永年,欲留不得住。”陆游诗云:“人生百年会有尽,世事万变谁能料?”文天祥诗云:“人生自古谁无死,留取丹心照汗青。”……所以具有中国智慧的先贤哲人们在对待生命、对待延年益寿问题上,总是显得旷达而明智,而且是十分清醒的。

重生命、重生存、重现世是中华文化与智慧所体现出的主流价值观念。儒家的代表人物孔子说:“未知生,焉知死?”他认为人生在世,连生的道理都没弄明白,还操什么死的心呢?“未能事人,焉能事鬼?”所以他主张:“敬鬼神而远之。”儒家还倡导“五福寿为先”,把寿视为人生的第一要义。这些都表明儒家是重人生、重现世而不讲来世的。当然重生即人要好好活着,但不是简单的营生、苟且的生存,人应该学习自然,像天一样,“天行健,君子自强不息”,做一个对社会有用的人就应该努力去立德立功立言,力争做到“三不朽”。儒家的智慧在于一个人要超越生死,在短暂的一生中赋予人生以崇高的价值,并以此求得永恒。道家的代表人物老子说,“不失其所者久,死而不亡者寿”;庄子则说,“天地与我并生,而万物与我为一”。道家认为人之生来自于自然而其死又归于自然,主张通过与大化同流并与大化同在来以此解脱生死。道家倡导保身、全生避害,以致后来被人们解释或改造为追求长生不死的“养生之道”,这应该说是一种“异化”。道家智慧在于顺应自然,主张以“虚无恬淡”的精神境界与“养形”保身之术相结合,形成“性”(即精神)“命”(即肉体)双修的养生观念。关于这一点,嵇康在《养生论》中对“养生”的解说可以称之为典范。他说:“君子知形恃神为主,神须以形存,故修性以保神,安心以全身。又呼吸吐纳,吸食养身,使形神相亲,表里俱济也。”佛家,严格地说是中国化的佛家即禅宗各派也是重视人的现世生活的,而且强调“世间法即佛法,佛法即世间法”的世俗精神,从而否定了现实世界之外的天堂与地狱。中国的禅宗融合了中印文化的精髓,成为一种生活的智慧与方式,成为一种为人处世,养身修德的理论。禅宗用心灵的修持与追求,解脱人生的各种烦恼,以自我觉悟为目标,达到人内在世界的宁静与和谐,这种和谐是“放心”、“安心”、“静心”的身心和谐,所以白居易诗云:“忧喜心忘便

是禅。”“深入经藏，智慧如海”呵！

在当代社会生活中，人们以各种方式阐释并实践着中国人的“养生之道”，或为延年益寿指点迷津，开出了不少的有益“处方”，如有知名专家正确地指出，人要“通过科学的生活方式来减少疾病，健康的钥匙在自己手里”。把健康的四大基石概括为四句话十六个字：合理膳食，适量运动，戒烟限酒，心理平衡。有知名专家概括《黄帝内经》所总结的养生智慧引导现代人要从精神养生、饮食养生、运动养生、起居养生等方面去修为，强调“养生就是做人”。养生要使自己有健康的生命，而且还要拥有至高的人生境界。这都是在当代延年益寿中，用中国智慧所作的新阐释的体现。

不管是中国古代的养生诸论还是当今社会的健康指南都鲜明地表现出中华文化，智慧如海；延年益寿，道在其中。所以，我说延年益寿之道尽在源远流长，博大精深，光辉灿烂，独树一帜的中华文化之中。哲学是智慧之学。植根于农耕文明的中华文化、中国哲学就是一种以生命为本的文化，是一种关注人生、珍惜生命、注重现世、修养心性的哲学，从一定意义上说，也是养生保健、怡情雅性的文化与哲学。因此，它也是 21 世纪的人类追求健康长寿取之不尽、用之不竭的智慧源泉。

当然，我们也不要忘记一位外国学者所说的一句话：“长寿原本被安排在历史长河的源头，在历史进入当代以后又成了一种未来之物。”“人生代代无穷已，江月年年只相似。”是啊，延年益寿将总只是人类没完没了的一种孜孜以求。

关于长寿与发展问题的哲学思考

李旭初

一、关于长寿问题的哲学思考

长寿是人类自古以来的共同愿望,健康长寿更是当代人类的共同理想和社会发展的最高目标。然而,人们对“长寿”这一概念却有着不同的理解。

我国古代称“长寿”为“长年”。《管子·中医》篇记载,齐桓公“请问为身”,管仲对曰:“道(导)血气以求长年、长心、长德,此为身也。”其中的“长年”即“长寿”,管仲的回答是劝君主应懂得养生长寿之术。《庄子》称百岁为上寿,八十为中寿,六十为下寿。当代的人将八十以上称为高寿,九十以上称为长寿。总之,将“长寿”理解为是人在世上生存的年限长久。然而,这种理解是片面的,因为它只着眼于生命的结果(人活多少岁),而忽视生命的过程;只关注生命的数量,忽视生命的质量;只侧重于老年阶段的长寿研究,忽视对人的生命发展全过程各阶段的长寿因素研究。对“长寿”这一概念的片面理解,在实践中,会对人类“长寿”的追求大打折扣。为了克服这种片面性,笔者认为“长寿”是“指人的生命的形成与发展全过程的生存潜能得到增强并得以充分发挥从而实现延年益寿的过程”。这一界定与仅着眼于生命的老年阶段的传统长寿观不同,它所关注的是生命发展的全过程,因为“长寿”的实现是由生命的正常健康发展过程促成的。它认定人的生命潜能既有先天因素,又有后天因素,即经过人的主观努力,是可以促其增强的。它还关注人的生命潜能不受外界任何的消极影响而得以充分发挥。我国传统文化中,从语义上对“长寿”的诠释是“延年益寿”。此说虽过于笼统,但它说明了人的长寿是一个动态发展过程。

所谓“延年益寿”还只是一个数量概念,然而,当代人所追求的不只是生命的数量,还包括生命的质量即“健康”问题。许多老年人有这么一种心态:他们并不怕死,因为“死”是自然和必然的,怕的是死前的痛苦磨难。人类关

注寿命的增长,同时又关注健康问题。增加寿命到底是处于健康状态还是处于疾病或残疾状态,目前有几种不同的学术观点,如“疾病压缩理论”、“疾病膨胀理论”、“动态平衡理论”等。这些观点都有某些事实根据,究竟哪种观点更符合实际,有待进一步研究。不管当代人进入老年晚期的生命状态如何,健康长寿是共同的追求,所以人们常说健康第一,健康就是财富,健康就是幸福等。由此可见,“长寿”概念已泛化了。长寿与健康呈正强相关。长寿需要健康,健康促进长寿。甚至可以说“长寿”的内涵中包括了“健康”。当代的“长寿观”即“健康长寿”观。

二、关于发展问题的哲学思考

“发展”属于哲学范畴,指一切事物均处于运动变化中,静止是相对的,运动变化是绝对的。科学发展观的提出,大大深化了人们对“发展”的本质内涵的认知,那就是在信息化造就的“地球村”里,方方面面、形形色色、大大小小的事物的发展中,其最高命题是人的发展。1992年在里约召开的“全球首脑会议”通过的《里约宣言》要求尊重所有人的利益、保护全球环境与发展体系的完整性,并为此制定了关于环境与发展的27条原则,其中第一条原则明确了“人类是可持续发展关注的中心。他们拥有与自然协调发展的健康生活的权利。这条原则昭示:为了生存和繁荣,人类不仅需要有一个质量较好的环境,还需要有一个相应的社会经济体系去满足其不断增长着的需求”。关于可持续发展的定义有数十种,影响最为广泛并经常为人们提及的,是“布伦特兰定义”,即“可持续发展是既满足当代人的需要,又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展”。根据上述的原则和定义,践行科学发展观和实现可持续发展,必须处理好人与自然、人与社会以及人与人之间的关系。这些都与人类的健康长寿有着十分密切的关系。

人与自然的关系是对立统一的关系。自然优先于人类存在。人类的生存与发展靠的是劳动,而自然是“一切劳动资料和劳动对象的第一源泉”,自然对于人类生存发展的意义,既有未经改造的自在自然的影响,又有经人改造的人化自然的作用。人与自然的关系成为当代发展哲学中的热门话题,其背景是人与资源环境关系的恶化,作为人的生存基本条件的土地资源日趋递减,水资源、矿产资源和能源的短缺,全球气温变化及其恶果等,引起国际社会广泛关注和高度重视。在这种背景下,西方学者对生态环境危机的反思中,出现了相互对立的两种理论:生态中心主义和人类中心主义。生态中心主义的发展观是以生态为本,人不过是置于整个生态体系中的一部分,强调人类尊重自然及生态发展的规律,这无疑是可取的。