



中国演化与创新经济学丛书

演化经济学讲义

——方法论与思想史

杨虎涛 © 著



科学出版社



中国演化与创新经济学丛书

演化经济学讲义

——方法论与思想史

杨虎涛 © 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书的重点在于对演化经济学的思想史与方法论进行介绍。第一章主要是对经济演化思想的演化过程进行梳理和介绍；第二章则是对演化经济学的特征进行说明，包括其分析方法的具体特征和其方法论基础——批判实在论的简要说明；第三章、第四两章的主题是经济学与生物学；第五章到第十章则对演化经济学中的代表性流派、老制度经济学、奥地利学派、法国调节学派、新熊彼特学派以及近期异军突起的比较有代表性的演化发展经济学和演化生态经济学进行介绍。第十一章选择性地对演化经济学的几个代表性理论进行介绍，包括路径依赖、惯例理论和 SP 增长理论。第十二章则对演化经济学发展中面临的问题进行了说明，包括价格理论难题、广义与狭义演化的冲突等。

本书的适用对象是经济学本科高年级学生、研究生及相关研究人员。

图书在版编目(CIP)数据

演化经济学讲义：方法论与思想史/杨虎涛著. —北京：科学出版社，2011

(中国演化与创新经济学丛书)

ISBN 978-7-03-030817-7

I. ①演… II. ①杨… III. ①经济学-研究 IV. ①F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 069009 号

责任编辑：马 跃/责任校对：朱光兰

责任印制：张克忠/封面设计：耕者设计工作室

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京市文林印务有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2011 年 5 月第 一 版 开本：720×1000 1/16

2011 年 5 月第一次印刷 印张：16 1/4

印数：1—2 500 字数：320 000

定价：48.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

“中国演化与创新经济学丛书”编委会名单

丛书主编：陈劲 浙江大学公共管理学院

贾根良 中国人民大学经济学院

执行主编：王焕祥 浙江大学科教发展战略研究中心/嘉兴学院商学院

编委（按姓氏拼音排序）：

安虎森 南开大学经济研究所

包国宪 兰州大学管理学院

陈平 复旦大学新政治经济学研究中心

何自力 南开大学经济学院

黄少安 山东大学经济研究院

罗卫东 浙江大学经济学院

孟捷 中国人民大学经济学院

汪丁丁 浙江大学跨学科研究中心

王缉慈 北京大学城市与环境学院

王沛民 浙江大学科教发展战略研究中心

韦森 复旦大学经济学院

吴贵生 清华大学经济管理学院

吴晓波 浙江大学管理学院

姚先国 浙江大学公共管理学院

张旭昆 浙江工商大学经济学院

丛书序一

有幸应邀为这套“中国演化与创新经济学丛书”作序。也许没有必要提醒中国读者关于变化的重要性，因为中国是一个快速成长的国家——自 20 世纪 70 年代以来经历了众多而巨大的经济结构变迁。政府主导战略下的发展与市场扩张正激励着根本性的技术、制度与社会转型。

为了能够直面一个飞速变化的经济体和动态的全球化世界中的诸多问题与可能性，我们需要一种可以表达当今我们所目睹的根本性制度与技术转型的经济学。不幸的是，主流经济学仍然大都指向静态、均衡的“结果”。即使是增长和动态因素被引入到主流经济学模型，它仍然假定个体存在一个偏好不变的函数。因此，个体的教育与发展这一关键特性被忽略了。

幸运的是，演化（包含创新经济学）和制度经济学中已经有了较为成熟的替代性研究，其中技术与经济变化是表述的中心。这些研究均可被交叉追溯至凡伯伦、熊彼特、哈耶克和其他几位思想家。纳尔逊和温特在 1982 年出版的《经济变迁的演化理论》又对主流经济学产生了一个新的冲击。目前，演化与制度经济学家已经形成一个广泛的全球网络，其中也包括很多的中国学者。

在这个学术网络内，存在着一个由不同分析方法构成的多样化。不过，他们同时分享着几个共同的假定。

第一，也是最重要的假定——这是一个经济变化频发的世界。但这种变化不仅表现为数量或参数方面，它还包括了技术、组织与经济结构的变化。大多数主流经济学的均衡分析正是因为涵盖这种质变的能力有限而被批评。

第二，经济变化的一个重要特征是新奇的产生。由新奇和创造性而来的多样性及其保持是当代演化经济学的一个中心主题。新奇驱动技术与制度演化，但其本质是不可预测性。结果是，现代演化经济学家普遍对预测的可能性持谨慎态度，认为主流经济学家的预测是典型地建立在对新奇、不确定性和意外忽略基础上的。

第三，演化经济学家尤其强调经济系统的复杂性。尽管复杂性存在着不同的定义，但大都包含了一个关键性的思想：具有不同特征的实体间的因果互动。在一个复杂的世界里，非线性的和混沌的互动进一步限制了可预测性，它们创造了突现特征与进一步新奇的可能性。一般而言，新奇与复杂性的组合使得许多演化性变迁不可逆。

第四，正如达尔文揭示的，错综复杂的现象没有上帝或人为设计而能够突

现。演化经济学家吸收了哈耶克和其他思想家的洞见：许多（即使不是所有）人类制度与其他社会安排无需一个整体计划者或蓝图而通过个体互动自发演化。

第五，演化经济学家通常承认构成经济激励并为创新和发展提供至关重要规则的制度的重要性。经济发展过程的核心是要建立适合有效的制度，包含能够有效提供激励并拓展机会的规则的制度。正因为如此，从本源和新的分析传统来看，演化经济学吸收了制度经济学家的的工作并且与之有所交叉。

演化与制度经济学为解释现代世界提供了一套丰富的资源，它也是一个重要而开放和动态的理论探究领域，进一步的深入研究对其意义重大。我衷心希望这些著作的读者能信心百倍地承担起这项使命。

中国的演化经济学研究发展迅速，已经有了自己的演化经济学年会。“中国演化与创新经济学丛书”由教育部战略研究基地“浙江大学科教发展战略研究中心”精心策划、资助和推出。该中心是中国演化经济学年会秘书处所在，中国第一份宣传和倡导演化经济学理论范式的专业性学术期刊《演化与创新经济学评论》创办于此。我衷心地希望演化经济学能够像此地的民营经济一样蓬勃发展起来。

杰弗里·M. 霍奇逊

英国赫特福德大学

2011年1月25日

丛书序二

演化经济学致力于阐释一个经济系统的内部结构，以促进人们更好地认识技术进步、产业变迁和制度创新发生的过程，从而更好地理解包括经济增长在内的经济演化过程。因此，与新古典经济学的静态均衡分析相比，演化经济学注重对“变化”的研究，强调时间与历史在经济演化中的重要地位，强调技术、结构和制度变迁。

马克思一般被视为现代演化经济学的思想前驱。此后，凡伯伦开创了普遍意义上的演化经济学研究，使其成为制度演化分析的本源；而美籍奥地利经济学家熊彼特对创新过程的研究则使演化经济学真正成为一个独立的理论分支；后来，西蒙提出的“有限理性”概念，成为演化经济学批判新古典经济学最重要的出发点，并成为其理论框架的重要基点之一。20世纪80年代以前的演化经济学具有“老的”特征，主张避免使用抽象的理论原理，偏好于某种与传统经济学（主要是新古典经济学）家们不相容的归纳的和跨学科的经验主义方法；而80年代以后“新的”演化经济学与创新经济学与复杂科学的结合，在西方经济学界形成一种经济学和管理学研究的新范式，被经济学界某些学者看做是与马克思主义政治经济学、西方新古典主流经济学相并列的经济学三大理论潮流之一，不仅对经济学，而且也对管理学、公共管理学、社会学等学科都产生了比较普遍的影响。新演化经济学试图抓住传统科学的目标，但他们达到目标的途径截然不同，即更加追求通过运用简单的分析原理，理解复杂现实中的时空形态。

按其应用领域及相关研究成果的细分，目前在演化经济学中已经形成了创新经济学、演化发展经济学、演化经济地理学和演化产业经济学等独立的研究分支，具有非常广泛的发展前途。在方法论上，演化经济学更接近马克思的历史唯物主义和辩证法思想，以及中国哲学传统的有机整体论。和新古典经济学不同，演化与创新经济学将有助于马克思主义经济学在生产力经济学和制度经济学上的发展。恩格斯在马克思墓前的讲话就曾把马克思的历史唯物主义与达尔文的演化论相提并论。

到目前为止，美国、欧洲、日本、俄罗斯等都已经成立了演化经济学会，每年举行年会，并出版专业期刊，其学术力量与影响日益成长。中国正处于经济制度与产业技术变迁的历史潮流中，加之自主创新战略的实施，故近年来中国学术界对演化经济学的发展显示出了高度的热情，演化经济学学术氛围日益浓厚。自2008年以来，中国演化经济学会已经成功举办了3届，年会秘书处常设于教

教育部战略研究基地“浙江大学科教发展战略研究中心”，宣传和倡导演化经济学理论范式的专业性学术期刊《演化与创新经济学评论》也于2008年发刊。

从国际演化经济学思潮的发展来看，中国学者有望抓住这一历史机遇而与西方学者获得平等的学术话语权。演化经济学对中国经济学的创新与发展提供了一种难得的机遇。首先，它不断地吸收现代哲学、生物学和复杂系统科学的最新研究成果并把这些新思想和新方法整合到演化经济学的发展中，其吸收程度是其他两大经济学体系远不能相比的；其次，它对推动经济学等学科的多元主义发展起到了独特的推动作用，其研究框架、思想和方法使许多经济学研究者倍感新奇和富有启发。例如，目前已经有一些学者致力于吸收演化经济学的成果，大力推动马克思主义政治经济学的创造性发展。再次，它为解决中国目前急迫的重大经济发展问题发挥着重大作用，例如江泽民同志1998年提出了建设中国国家创新体系和胡锦涛总书记在第三次全国科技大会上提出了建设创新型国家。国家创新体系的概念和创新型国家的思想就直接来自于演化经济学，而演化发展经济学则对于我国加快经济发展方式的转变提供了新的思想资源。最后，作为一门新兴的学科研究领域，目前演化（与创新）经济学的队伍还相对弱小，但这为经济学研究比较落后的我国来说，提供了在世界上后来者居上的难得机遇。中国学者在演化经济学的某些领域，如用演化动力学的观点来研究劳动分工的起源和经济波动的本质，在世界上是领先的。

无疑，演化经济学（包括创新经济学）理论范式的产生与发展是建立在西方经验基础之上的，因此在应用到与西方文化传统相当不同并经历了重大社会经济变革的东方世界上存在着许多新的问题。而以中国为代表的东方哲学和学术传统与演化经济学不断吸收的现代哲学具有许多暗合之处，特别是近百年来中国社会经济大变革对以西方经验为基础的学术传统提出了某些挑战，所有这些都为演化经济学在中国的本土化发展提供了可能性。但西方学说引入与发展的历史表明，不立足于国情的理论照搬在理论上难以创新，在实践上也颇具问题；当然，不将本土研究置于国际视野中同样也意味着诸多潜在危机。因此，我们与国际演化经济学界携手举起演化经济学的学术旗帜，并运用它来分析和解决当代中国乃至全球所面临的发展问题，都内在地包含着学术自主创新的理想与目标。我们不仅主张建立具有中国原创性的演化（与创新）经济学理论体系，而且更加主张直接服务于我国经济发展的需要，提倡以案例和经验研究为基础的理论创新。

基于上述国内外学术发展与实践背景，为了推动中国演化与创新经济学研究与教学的发展，加强演化与创新经济学与相关学科的学术交流，让更多的学者了解和理解演化与创新经济学，教育部战略研究基地“浙江大学科教发展战略研究中心”与中国演化经济学年会经过长时间的酝酿与准备之后，决定隆重推出第一套由中国学者自己撰写的“中国演化与创新经济学丛书”，丛书的著作者几乎囊

括了我国早期演化经济学研究领域的诸多学者和后起之秀。丛书题材则集中反映了我国演化与创新经济学者近十年来潜心研究的努力，希望它有助于广大学者、学子走近并理解演化经济学，投身于具有中国原创性的演化与创新经济学研究之中去。

陈劲、贾根良

2011年1月

目 录

丛书序一

丛书序二

第一章 演化经济学的演化	1
第一节 “大”社科时代的经济演化思想及其变形	1
一、达尔文时代的社会进化思想	2
二、完美演化——演化思想如何得以变形	5
第二节 新古典的缺陷与演化思想的反击	7
一、尴尬的新古典	7
二、扭转——现代经济学的变化	9
第三节 演化经济学的复兴	11
一、来自新“异端”的支持	11
二、繁荣的非主流	13
第二章 什么是演化经济学	16
第一节 新牛顿式经济学与达尔文式经济学的区别	17
一、经典物理学与进化生物学有何不同	17
二、回到经济学——物理范式和生物范式的差异	19
三、发问、比较与回溯	22
第二节 什么是累积因果	25
一、规律与累积因果	25
二、回溯法与凡勃伦	27
第三节 批判实在论	28
一、层级本体论	29
二、转换本体论	30
第三章 演化经济学与生物学隐喻	33
第一节 作为判断标准的生物学隐喻	33
一、NEAR 之外的又一标准	33
二、生物学隐喻的历史	34
第二节 代表性隐喻	37
一、从基因到基因型	37
二、容错与共生	39

第三节	生物学隐喻的合理性与差异性	42
一、	合理性	42
二、	差异性	44
第四节	隐喻之争	47
一、	紧身衣的担忧	47
二、	演化经济学正确地借用了生物学隐喻吗?	48
第四章	从隐喻启发到领域交叉——生物学与经济学的进一步发展	53
第一节	生物学与经济学互动的三个阶段	54
一、	萌芽阶段	54
二、	复苏阶段	55
三、	高涨阶段	57
第二节	生物经济学解析	60
一、	特征、主题与方法	60
二、	对福利经济学的贡献	63
第三节	生物经济学——能否以及如何超越还原论	65
一、	潜在的基因法则	65
二、	生物决定还是文化决定	66
三、	GD与CH之争	68
第四节	合作与交换的演化分析	71
一、	模拟计算与基因研究——脑科学与进化心理学的探索	71
二、	选题、工具与思考方法	74
三、	交换中的进化与进化中的交换	75
第五章	老制度经济学	80
第一节	老制度经济学中的凡勃伦传统及其延续	80
一、	凡勃伦与凡勃伦之后	80
二、	凡勃伦—艾尔斯的二分法传统	83
第二节	凡勃伦制度主义及其演化特征	86
一、	凡勃伦对能动性 with 结构命题的理解	86
二、	本能、习惯与理性	88
第三节	凡勃伦演化思想的不足及其当代发展	90
一、	凡勃伦演化思想的不足	90
二、	凡勃伦制度主义的当代发展	92
第六章	奥地利学派	100
第一节	奥地利学派简史	100
一、	奥地利学派发展简史	100

二、奥地利传统的共有特色	104
第二节 奥地利学派的演化特征	106
一、能动性	107
二、异质性	109
三、过程性	110
四、新奇	111
五、亚里士多德主义与批判实在论	112
第三节 奥地利学派——如何才能更演化	115
一、向下因果的欠缺与重构	115
二、先验论与累积因果原则的冲突	118
第七章 法国调节学派	121
第一节 调节学派、法国调节学派、巴黎学派	121
一、调节学派兴起的背景	121
二、调节学派——法国调节学派	122
三、法国调节学派——巴黎学派	125
第二节 法国调节学派的主要理论观点	127
一、核心概念与分析框架	127
二、福特主义、后福特主义与金融积累资本主义	129
第三节 法国调节学派的演化特征	133
一、批判实在论——调节学派的根本基础	134
二、能动性与结构	136
第八章 新熊彼特学派	138
第一节 创新的脉络——从熊彼特到新熊彼特	138
一、创新经济学的奠基者——熊彼特	138
二、熊彼特传统的延续——新熊彼特学派与综合新熊彼特学派	141
第二节 新熊彼特学派的主要特点	144
一、新部门出现和结构性变化	144
二、普遍性新奇、知识特征及创新的不确定性	145
三、知识协同与互补	146
第三节 新熊彼特学派的演化特征总结	147
一、熊彼特本人的演化思想及其不足	147
二、新熊彼特学派与新综合熊彼特学派的演化特征	150
第九章 演化发展经济学	152
第一节 演化发展经济学的思想来源、核心观点及其政策主张	152
一、演化发展经济学的思想源头	152

二、演化发展经济学的核心观点	154
三、演化发展经济学的理论特点	157
四、演化发展经济学的政策主张	159
第二节 演化发展经济学的演化特征	164
一、历史分析与回溯法	164
二、异质性、分类法与反数学	167
三、时空特定性	169
四、再生产如何不断裂	171
第三节 演化发展经济学的不足	174
一、资本基础、制度基础和产业选择	174
二、知识基础与马歇尔—熊彼特部门	175
三、底部竞争陷阱	175
第十章 演化生态经济学	178
第一节 早期演化生态理论	178
一、边缘的生态思想	178
二、低熵的漏斗	178
三、戴利序列	181
第二节 演化经济学生态思想的近期发展	183
一、基于规模理念的强可持续	183
二、从人类史审视可持续	185
第三节 演化生态经济学的演化特征	188
一、“累积因果”下的广义演化分析	188
二、人类—自然关系的维系	189
第十一章 演化经济学的代表性理论	192
第一节 路径依赖	192
一、从技术领域到制度领域——路径依赖理论的源起与扩展	192
二、从多重均衡到蚂蚁模型——路径依赖理论的进展	194
三、进入闭锁和退出闭锁——路径依赖的理论和政策含义	196
第二节 惯例理论	200
一、惯例及其特征	200
二、惯例的功能	203
三、惯例的演化机理	205
第三节 SP 增长理论	209
一、SP 理论的关键性概念	210
二、SP 模型	212

三、SP 模型的模拟实验结果	214
四、SP 增长理论小结	221
第十二章 演化经济学发展中面临的问题	222
第一节 价格理论难题	222
第二节 广义与狭义演化的冲突	224
第三节 层级融合难题	228
参考文献	233
后记	241

第一章 演化经济学的演化

想象一下，如果一个外星人，驾驶着飞船来到我们这个星球，他的任务是研究这个星球的经济活动，他能看到什么呢？

可以肯定的是，这个外星人看不到我们所称的“经济”，也看不到供给、需求和弹性，更不用说菲利普斯曲线和蛛网模型了。他（她）唯一能看到的是人的活动。

毋庸讳言，人的活动是极其复杂的，要通过研究人的活动，进而去揭示这个星球经济的规律性，其实是一个非常困难的事情：人是如此千差万别，活动是如此多种多样，他们之间的关联性既看不见也摸不着。

困惑的外星人最后可能会去图书馆，在那里，他会惊讶地发现，这个星球上的人早已有了一个叫经济学的东西，并且留下了几乎是汗牛充栋的论著。

用外星人的假想作为我们阐释的起点，并不仅仅只是为了猎奇或突发奇想，而是想揭示一个基本的事实：经济学的研究对象、任务是极其复杂的，在这样一个复杂的对象面前，产生了多种研究方法，实在不足为奇。罗斯托在晚年时曾对经济学做过这样的总结：“尽管要冒极大的过于简单化的风险，但还是可以说，经济学家长久以来分为两派，新牛顿学派和生物学派。”^①而我们在本书中所要介绍的，也就是罗斯托笔下的后一个。

第一节 “大” 社科时代的经济演化思想及其变形

阅读古典经济学家的著作，我们会感到他们独特的文风，社会的、政治的、经济的、伦理的、人性的、地理学的内容混合在一起，形成了一种独特宏大的叙事风格。应当说，马歇尔之前，整个社会科学所倡导的，就是这样一种“大”社科的综合宏大叙事方式，从黑格尔到孔德，思想家们都认为社会生活各个方面都紧密相关，单独对其中任何一方面的研究都是徒劳无益的，因此他们主张经济学家应致力于发展统一的包罗万象的社会科学研究。从马歇尔的《原理》一书开始，我们马上就会感受到另一种风格，逻辑体系性加强了，丰富的内容变少了，宏大叙事也不复存在。马歇尔认为，为了避免希腊人试图包揽一切自然科学反而束缚了自然科学发展这样的后果，应当分割社会科学领域，实施专业化的研究，

① 迈克尔·曾伯格：《经济学大师的人生哲学》，商务印书馆，2002年，第313页。

从而加快进程。^①西方主流经济学家自此便走上一条脱离“大”社科体系的专业化研究。在这种导向下，经济系统从纷繁复杂的社会系统中抽象出来，在诸多假设的前提下进行静态研究。这种“小”社科的专业化做法取得了显著的成就，并最终使现代经济学具有了一个比较完整的架构。

将系统简单化地分离，并以还原论的方式进行研究，其目的只是为了更清楚单个系统的性质和构成，它只能成为一个探索复杂现象的必要阶段，而不应成为理论的最终目的。随着经济社会系统日趋复杂，主流经济学内在的缺陷慢慢地暴露出来了，割裂经济和其他系统的关系进行研究最终遇到了很多障碍，经济现象越是复杂，“小”社科的经济学解释力不足的缺陷越是明显。20世纪经济学中的异端思想，如老制度经济学、新制度经济学和新政治经济学都可以视为向“大”社科经济学的回归。其实，马歇尔本人早年也预见到了这一点，他在强调经济学的专业化时曾指出：“必须完全同意孔德的看法……孔德的一大贡献是坚持认为社会现象的统一性必然使社会科学家们的单一的研究工作甚至比自然科学家们的单一的研究工作更加徒劳无益。”^②

在经济学的“大”社科时代，演化思想并不是一种新奇的理念，甚至在达尔文之前，演化思想就已经以各种不同类型的方式出现在思想家们的著作之中。然而历史是如此富有戏剧感，当达尔文真正为演化思想提供了来自自然科学的证据时，经济学中的演化思想却被湮灭，更具体地说，是被扭曲变形了。这种压抑如此长久，以至于直到20世纪80年代之后，我们才开始重新看到经济演化思想的复兴与繁荣。

一、达尔文时代的社会进化思想

提起演化经济学或者经济演化思想，我们总是自然地联想到达尔文，然而从思想史的历程考察，达尔文并不是第一个具有演化思想的学者。18、19世纪，进化理念在各学科中得以普遍提倡与发展，莱尔的地质学、巴尔的胚胎学以及马尔萨斯的人口学都蕴涵了进化的思想。在生物学领域，达尔文之前的拉马克和加法洛意的形态学观念也表现出了演化思想的雏形。而在同时期的社会科学领域，进化思想则发展得更为普遍，孔德、黑格尔和斯宾塞在探询人类经济社会形态变化规律时都显示出了演化的思想倾向。作为那个时代的主流思想，他们的理论对达尔文进化论及因进化论引发的观念革命都产生了深刻的影响。

黑格尔的进化思想集中表现在他的社会有机论中。这一理论包括五个要点：第一，社会是一个有机存在，而不是个人的某种简单联合体；第二，整体大于部分之和；第三，整体决定部分的性质；个人的性质是由他所在的社会性质决定

^{①②} 马歇尔：《经济学原理》，华夏出版社，2004年，第590~591页。

的；第四，离开整体不可能理解部分，只有将个人置于整体之中才可能理解其社会特征；第五，组成整体的各部分之间互相联系、互相依存。由此不难发现，黑格尔的社会有机论思想和现代演化经济学倡导的个体群思考以及综合进化思想是完全一致的。而孔德则将人类社会的演进历程概括为三个阶段：被超自然观念主宰的神学阶段、追溯抽象力解释的形而上学的阶段和基于实验观察、由科学定律主导的实验科学阶段，这三个阶段都由帮助人们理解周围环境的主导观念界定。

最广泛地使用“进化”一词并明确给自己的学说贴上演化标识的学者当属赫伯特·斯宾塞（Herbert Spencer）。正是通过他，“进化”一词才被广泛应用于社会科学中。斯宾塞的演化思想是一个非常复杂的体系，其主要观点有：①社会超有机体论。社会与生物有机体有某些共同的特征，但又不相同，社会的超有机体性质主要表现在社会进化过程的特点上。②社会进化论。斯宾塞认为社会和生物机体一样也经历了一个从简单到复杂的演化过程。这一过程可以分为简单社会、简单混合社会、较高混合社会、高级混合社会四大阶段。在四阶段历程中，经济结构与社会结构都在发生变化，简单社会的经济结构十分单一，社会经历偶尔首脑阶段和永久首脑阶段；在简单混合社会中，农业是社会的基础，但劳动分工得到了较大的发展；进入较高混合社会后，农业仍为社会主要特征，但社会有了广泛的分工，商人、各类专家增多；高级混合社会则是现代工业，它不仅包含了复杂的经济结构和众多的产业门类，而且社会结构也分化得更为明显。

在研究视野和具体观点上，斯宾塞与黑格尔、孔德等存在一定差异。斯宾塞试图建立一种包容自然与社会科学的新科学，他希望将物质、自然世界和社会的变化统一在一个体系内，而这一体系的基础，也即是实现自然与社会连接的机制，就是进化。斯宾塞坚信物理世界和自然世界的规律也可以用于人类事务，他的同质不稳学说就来自于物理学中力的持续原理的启发：持续不断的力选择会使得有机体发生改变，进而和施加者变成一种契合，异质结构不仅是稳定的，而且在不断变动中寻找调适。无论对物质、自然还是人类社会，同质性都是无条理的、不稳定的，社会发展就是由同质而趋异质的过程，在这一过程中社会会不断分化，分化的各部分将更加相互依赖。在《综合哲学》中，斯宾塞明确指出，整个自然界，包括作为一部分的人类社会进化都是力的结果，是力推进了物体的分化与合成，促进了机体各种功能上的完善，使简单的事物不断地变得复杂。力的作用产生了力的体系，即包括自然的选择、物种对环境的适应以及可获得性格的遗传。斯宾塞坚信进化的普遍性，为此他曾多次与孔德和达尔文争辩。对于孔德的进化思想，他反对从思想观念的意义上解释社会的进程，而主张社会客观的自