

创新与辉煌

CHUANG XIN YU HUI HUANG

复旦大学教务处编



高等教育出版社

HIGHER EDUCATION PRESS

创新与辉煌

复旦大学教务处 编

高等教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

创新与辉煌/复旦大学教务处编. —北京:高等教育出版社, 2002. 8

ISBN 7-04-011337-6

I. 创... II. 复... III. 高等学校—教学改革—文集 IV. G642.0—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 051485 号

责任编辑 钱正英 任黎星 封面设计 吴昊
责任印制 潘文瑞

书 名 创新与辉煌
主 编 复旦大学教务处

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市东城区沙滩后街 55 号
邮政编码 100009
传 真 010-64014048
021-56965341

购书热线 010-64054588
021-56964871
免费咨询 800-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
<http://www.hepsh.com>

排 版 南京理工排版校对有限公司
印 刷 江苏省宜兴市德胜印刷有限公司

开 本 787×960 1/16
印 张 15.25
字 数 299 000

版 次 2002 年 8 月第 1 版
印 次 2002 年 8 月第 1 次
定 价 20.00 元

凡购买高等教育出版社图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请在所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

序

我们正处在社会转型、经济飞速发展的时代,这是知识和经济一体化的时代,是信息和数字融为一体的时代,是由工业社会向信息社会转化的时代,也是科技创新迅速转化为社会生产力的时代。这个时代对教育体制和人才的培养目标提出了新的要求,创新是这个时代的重要特征。

自 1995 年起,教育部提出了“面向 21 世纪教学内容和课程体系改革计划”,用项目研究的办法给予立项,共 221 大项,985 子项。这是一项深层次的改革任务,为了适应新世纪人才的培养,必须打破原有的课程体系,进行教学内容的改革,这里重要的是创新。我校积极组织和参与这项改革任务,以转变教育思想和更新教育观念为先导,以人才培养目标的新理念,即“厚基础、宽口径、重能力、求创新”来统帅这次改革。经专家的严格评审,我校共获得了 14 大项,52 子项的项目研究任务,共获得教育部专项经费 113.15 万元。《创新与辉煌》就是汇集了我校在教学第一线的教师进行教学内容和课程体系改革的研究论文、调查报告和项目总结,也包括项目研究形成教材的前言和后记。这是广大教师投入教学改革智慧的结晶,也是我校近几年教学改革的成果的展示,处处闪耀着创新的火花。

我校的本科教学有其优良的传统,特别是改革开放以后,在广大师生的积极探索和努力下,初步形成了既不同于前苏联,又不同于美国,而有自己特色的教学内容和课程体系。20 世纪 90 年代,在全校开展教育思想大讨论的基础上,形成了“通才教育、按类教学”的教学思想,提出了培养具有扎实的基础,开阔的视野,活跃的思维方式,同时受到严格训练的“通才”的目标。三度修订教学计划,把教学的重心从单纯地传授知识转向提高学生全面素质,形成合理的知识结构,掌握丰富的科学信息,具有较强的适应能力。这一指导思想充分体现在教学内容和课程体系的改革项目中。

专家们在处理教学内容的基础与应用、继承与创新,课程结构和教材体系,跨学科知识和社会实践知识,基本技能的教育和训练等方面都提出了真知灼见。

《创新与辉煌》一书的出版将为新一轮的教学改革提供极其宝贵的资料,这将为我校新世纪进行学分制教学改革奠定坚实的基础。

是为序。

2002 年 5 月复旦大学

郑 重 声 明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》。行为人将承担相应的民事责任和行政责任,构成犯罪的,将被依法追究刑事责任。社会各界人士如发现上述侵权行为,希望及时举报,本社将奖励举报有功人员。

现公布举报电话及通讯地址:

电 话:(010) 84043279 13801081108

传 真:(010) 64033424

E - mail:dd@hep. com. cn

地 址:北京市东城区沙滩后街 55 号

邮 编:100009

目 录

文学概论课程改革研究.....	1
中国古代文学类课程内容改革研究.....	4
中国当代文学史教程	12
战后世界史教学内容研究	23
近 20 年来中国的西方史学史研究(1978~1998).....	27
复旦大学哲学专业课程体系改革方案	37
大学新闻教育的培养目标与课程体系应该怎样确定?	45
江淮地区广播电视人才状况调查分析报告	52
关于高等院校新闻学专业主干课程改革的设想	67
调查新闻职业道德现状 四家新闻院系提出报告	75
从健全社会主义民主与法制到建设社会主义法治国家	80
中国国际关系的战略转型与理论研究 20 年.....	85
思想政治教育原理教学内容改革	93
高等院校文科计算机基础教学和辅助教学研究	95
基于 Web 的多媒体 CAI 课件开发过程中若干问题的研究和实践	98
经济学在中国发展若干问题的思考.....	106
政治经济学课程及其教学内容改革研究和实践.....	118
国际金融学科体系的发展脉络与趋势.....	120
加强工商管理类核心课程建设 培养高素质的工商管理人才.....	124
论经济管理类专业中“统计学”课程的教学内容和方法.....	130
管理类专业人才培养方案和课程体系的研究与实践.....	133
21 世纪的发展前景及对大学非数学类专业高等数学课程的教学要求	142
面向 21 世纪数学类专业课程体系和教学内容改革的探索与实践	147
关于理科非物理类专业基础物理教学内容和课程体系改革的几点想法.....	152
面向 21 世纪物理专业基本培养规格、教学基本要求和课程体系改革的研究.....	155
理科物理专业物理实验课程体系改革研究.....	160
国内外大学化学教育比较研究.....	171

复旦大学化学系应用化学专业课程体系和改革内容研究·····	175
复旦大学理论与应用力学专业本科教学体系改革研究报告·····	180
理科非电类专业电子类课程体系改革的核心·····	186
理科各专业对计算机知识和技能的差异分析及教学调整方案·····	191
面向 21 世纪计算机类专业教学改革研究报告 ·····	196
重点医学院校人才培养类型及培养模式的研究与实践·····	207
基础医学课程的整合式教学·····	211
药物化学高层次人才培养的教学核心——药物设计·····	215
加强临床思维和临床技能训练 提高内科学教学质量的研究·····	221
药学专业人才培养类型及培养模式的研究与实践·····	225
改革非预防医学专业预防医学课程体系、教学内容 培养 21 世纪的新型医生·····	229
妇幼卫生专业实习基地建设及教学效果评价·····	234

文学概论课程改革研究^①

一、研究报告

本主项目由复旦大学朱立元教授牵头,共分四个子项目,分别由北京师范大学童庆炳教授、华中师范大学王先需教授、陕西师范大学畅广元教授和朱立元教授负责。自立项以来,各子项目负责人紧紧围绕主项目的要求,即围绕文学理论课程体系的设计、课程内容的改革等问题,组织力量,深入调查研究;在此基础上,对文学理论课程体系的结构和设置进行了重新设计,并对各子项目的研究内容和重点进行了适当调整;接着是各子项目课题组本着面向未来和改革创新的精神,分别着手编写有关课程的教学大纲;最后,编写出多本质量较高的新教材。本主项目的研究工作大体是按以上四个阶段进行的。

下面分别介绍一下四个子项目的工作情况:

童庆炳教授修改了子项目的计划,将原来编写文艺心理学的内容改为编写文学理论教材,经过几年努力,完成了《文学理论教程》,被纳入普通高校“九五”国家级重点教材,于1998年由高等教育出版社出版,该教材出版后受到普遍好评,获得全国教学优秀成果二等奖。

王先需教授基本上按原计划实施子项目研究,经过课题组的共同努力,编写了三门文学理论课的教材,即《文学理论》、《文学文本解读》、《文学批评原理》,这三部教材作为教育部面向21世纪文艺学系列教材,已于1999年7月由华中师范大学出版社出版。

畅广元教授基本上也按原计划,在对文学理论课的内容改革作了充分研究之后,编写出了《文学文化学导论》的新教材,已于2001年由辽宁人民出版社出版。

朱立元教授对原子项目计划作了较大调整,首先,主编了一门文艺理论的选修课教材《当代西方文艺理论》,1997年由华东师范大学出版社出版,该书是教育部面向21世纪课程教材文科类的第一部,出版后为许多高校所使用,反映很好,并于2000年获上海市优秀教材一等奖;其次,1998年补充申报了编写《美学》教材的计划,这部由朱立元主编的《美学》教材也被纳入教育部面向21世纪课程教材,已于2001年6月由高等教育出版社出

^① 本文为项目结题报告,写于2000年10月,修改于2002年7月。

版;2000年10月在武汉会议上,受中文学科教学指导委员会的委托,新编一本《当代西方文论选》,经批准也纳入教育部面向21世纪课程教材,这部由朱立元、李钧主编的《二十世纪西方文论选》(上、下)已完成选编,并于2002年6月由高等教育出版社出版。

二、成果简介

《文学理论教程》(童庆炳主编),已于1998年4月由高等教育出版社出版,在北京师范大学和其他一些大学中文系试用后,反映很好。1999年10月,由教育部中文学科教学指导委员会组织有关院校专家对本教材进行讨论,一致给予较高评价,认为是近年来文学概论教材中编得最出色的一本。其特点是,坚持以马克思主义为指导,以文学活动为贯穿线索,从创造、作品、接受三环节的动态流程中来把握文学的本质、特征和发展等,观点新颖、概念明确、论述清楚、逻辑严谨、语言流畅,符合教材要求。2000年,经专家评审,已被教育部列为中文学科基础课推荐教材。

《文学理论》(刘安海、孙文宪主编)、《文学文本解读》(王耀辉著)、《文学批评原理》(王先霈、胡亚敏主编),这三本教材是王先霈任总主编、赖力行任副总主编的一套文艺学系列教材,已于1999年9月由华中师范大学出版社一起推出。它们分别从一般原理、具体作品分析、批评理论和方法三方面展开论述,把文艺学理论分解为三门既有联系又有区别的课程,使学生能既学到理论,又学会应用。其特点是,重视理论的应用、批评的实践和写作的训练,学生在学了基础理论后再学作品文本的读解、分析,最后学写批评文章。这套教材出版前经过多年试用,深受学生欢迎,使学生学理论学得活,学得有兴趣,不但能动嘴,也能动手。这套教材也纳入了教育部面向21世纪课程教材系列。

《文学文化学导论》(畅广元主编),已于2001年由辽宁人民出版社出版,也是教育部面向21世纪课程教材之一。其特点是从文化学角度研究、论述文学的本质和特点,并注意把理论的阐述与个案的分析较好地结合起来,很有新意。

《当代西方文艺理论》(朱立元主编),1997年6月由华东师范大学出版社出版,是教育部面向21世纪课程教材文科类最早出版的一本。其特点一是全,对20世纪20多个流派、60多位代表人物作了较系统的介绍和评价;二是新,对同类书较少或没有介绍的重要人物、思想、学说花了较多笔墨,特别对20世纪70年代后的新思潮作了较详细的论述,基本上达到了与时代同步;三是简明,全书篇幅适中,重点突出,文字简练,论述明晰,适合于作本科教材。出版后已重印多次,受到大学生的欢迎。

《美学》(朱立元主编),已于2001年6月由高等教育出版社出版,是教育部面向21世纪课程教材之一。该教材是新世纪我国第一批美学新教材之一,从立意、思路、框架到逻辑推演都有新意,全书分导论、审美活动论、审美形态论、审美经验论、艺术审美论、审美教育论,共六编十九章,贯穿了“审美是一种基本的人生实践”、“广义的美是一种特殊的人生境界”的主旨。2002年,《美学》一书获上海市哲学社会科学优秀成果二等奖。

《二十世纪西方文论选》(上、下)(朱立元、李钧主编),于2002年6月由高等教育出版社出版,也是教育部面向21世纪课程教材之一,该教材编选较为齐全,共收入20世纪以来,在西方文学理论发展史上较有影响的理论文章100多篇,涉及流派30多个,代表人物90余位;内容较新,后半世纪占了全书一半以上篇幅,20世纪80~90年代的重要论文占了相当比重,其中一部分是国内首项翻译发表的,是国内现当代西方文论中较全较好的一个选本,是学习、研究20世纪西方文论较好的参考资料。

项目编号: 01-01-4

项目名称: 文学概论课程改革研究

项目负责人: 朱立元

项目成员: 童庆炳(北京师范大学)、王先霭(华中师范大学)、畅广元(陕西师范大学)

负责单位: 复旦大学中文系

中国古代文学类课程内容改革研究^①

我国实行改革开放 20 年以来,高校中文系的本科课程比以往任何时期都拥有了丰富得多的内容。政府对于教育事业的重视和日益发展的社会对于高学历人才的需求,使学生求学的主动性显著增强。在 20 世纪 80 年代,大学生被称为“天之骄子”,正当我们对这一称号记忆犹新时,到 20 世纪 90 年代,接受高等教育成为城市求职青年的必备履历。高等学府不再仅仅是造就少数专家的摇篮,而趋向于成为培养大批合格的社会工作者的基地。这就使高校教育赢得更大的社会基础,也必将使办学条件得到日益的改善,教师和学生都会焕发出更高的积极性。与此同时,“解放思想,实事求是”作风的倡导,给我国学术的发展带来巨大的推动,而学术的发展直接浇灌着教育的园地,就学于中文学科的青年不但比他们的前辈更具有开阔的眼界和活跃的思路,也学习着更为新颖、完备的知识体系。天时、地利、人和皆有利于各类课程的教学结出丰美的硕果,在此形势之下,中国古代文学学科的教学质量也有大幅度的提升。对于学养深厚的老年专家的尊重已经形成良好的风气,与“文革”时期对老教师的摧残不可同日而语,他们的热诚奉献给行将中断的学术传承带回了生机,使老、中、青结合的教师队伍逐渐形成,而许多青年教师走上讲台,不但有利于教学内容的更新,其对于年龄距离不远的学生的感召力尤为不可低估。有成就的青年教师的涌现,会令学生打消掌握古代文学知识需要漫长学习时期的成见,克服畏难的情绪。师生间的共同探讨、合作有了活跃的气氛,“教学相长”的理想状态正在化为现实,有的高校已逐步形成该课程教学方面的风格特色,这种风格特色的稳定发展,令我们可以预期古代文学的教学在全国高校范围内出现某些流派。一个其内容具有悠久传统的学科,会在各大学教学中出现流派纷呈的局面,我们在欧美一些教育发达国家是能够看到的,我们正在努力赶上世界先进水平。就中国古代文学学科而言,我国在高等教育方面是可以而且应该达到这种水平的。

当然,目前的发展情况与此水平尚有一段距离。最近几年,伴随着我国市场经济建设之初出现的一些消极现象,高校的基础学科教育在师资和生源方面出现不少困难,中文学科亦不例外,这就给中国古代文学教学带来新的问题,需要研究解决。我们的任务是,既要克服当前存在的与我国经济发展现状相应的困难,又要促成该学科的教学水平与经济

^① “中国古代文学类课程内容改革研究项目”报告共分为三个部分:本科生教学、硕士研究生教学和博士研究生教学。本书收集的是报告的第一部分。

鉴于学生的学习主动性在现代化的教学活动中越来越成为重要因素,我们认为有必要首先听取学生的有关要求、看法、建议,针对其中反映出的问题来展开教学体系的改革完善工作。为此,我们以复旦大学中文系学生为调查对象,进行了一次问卷形式的征询活动。问卷内容由该系老、中、青三代教师共同议定,就他们在教学实践中已经和可能碰到的一系列问题征求学生的意见,形成几种可供选择的答案,由学生作出选择。事后,我们统计全部问卷(约 200 份),将每题各选择项被选中数占全部问卷数的百分比做成资料(见下述问卷)。

③ 突出基础知识和较稳健的观点(48%) ④ 其他(1%)

九、是否需要教材?

- ① 应依教材授课(5%) ② 应脱离教材,由教师自编教程(10%)

- ③ 应结合教材而不拘泥于教材(85%)

十、教材内容应如何?

- ① 尽量详细(42%) ② 简便易学(26%) ③ 应以新观点的有无为取舍(32%)

十一、当前用于复旦的两种教材,哪一种更受欢迎?

- ① 刘大杰《中国文学发展史》(19%) ② 章培恒、骆玉明《中国文学史》(81%)

十二、有否必要开设选修课?

- ① 有(92%) ② 否(8%)

十三、选修课深度应定位在什么程度?

- ① 加固基础(7%) ② 扩大视野(83%) ③ 进入尖新研究(10%)

十四、选修课以什么形式为宜?

- ① 授业为主(49%) ② 讨论为主(51%)

十五、目前开设的古典文学选修课,在整个课程体系中所占比例是否恰当?

- ① 恰当(46%) ② 可增加(47%) ③ 应减少(6%) ④ 其他(1%)

十六、有否必要开设“论文写作”之类的课程?

- ① 有必要(53%) ② 无必要(47%)

十七、希望采用何种考试形式?

- ① 书面考卷(25%) ② 面试(23%) ③ 论文写作(52%)

十八、希望依何标准评卷?

- ① 知识掌握牢固程度(32%) ② 有无新见(68%)

十九、关于学位论文的字数,你认为多少字为比较恰当?

- ① 万字左右(7%) ② 五千字以上(37%)

- ③ 随意(56%)

二十、如有问卷所及内容以外的意见、建议,请择要写在下面。谢谢您的合作。

问卷主要就课程设计和课程内容两方面提问,也涉及学生对本学科的基本态度和考试方面的问题。对有些问题,我们故意提供了某种极端消极的回答作为选择项之一,而从征询结果来看,选中这些项的并不多,如第三、第六题,选④的只有1%,第四题则无人选③。第一题的回答情况表明基础学科在目前阶段的困境,即便在复旦这样一个全国重点大学也是严重的,该校的中文系人才辈出,却有几乎一半的学生希望转系。但其余问题的回答情况基本是令人乐观的,这说明学生在向往另选专业的同时,并没有对就读专业的学习抱消极的态度。据我们了解,他们之间在专业学习上的竞争之激烈甚至超过以前那些乐于修读中文专业的学生。对此种矛盾的现象可以有多种解释和评价,但无论如何,这可能是值得珍视的良好素质在现阶段的特殊表现状态,那是我们开展教学的基础。所以,如

果我们只看到这一专业并非他们的首选,就认定其必不能安心求学,从而抱失望的心情,不肯认真施教,那么,我们实际上是在抛弃本易获得的人才资源。现在很难找到心无旁骛,甘于寂寞而专意此道的“夫子”型人才,但可能获得个人发展更为全面、健康,更适应市场经济,富有创造力的现代型的人才。我们的教学体系的改革和完善正应该针对这一状况,走出以不问世事、不修边幅、寂寞书斋、清苦孤傲为古典文学“学者”形象的时代。那意味着年长一代的教师要超越其自身,放眼于将来,努力使教学内容能适应于学生争取在将来的社会中获得成功的需要。

以上述问卷反映的问题为基础,我们参考其它的资料,就古代文学教学中的课程设计和课程内容两方面谈些看法。

1. 课程设计

在我国高校中文系本科的课程体系中,中国古代文学史的核心地位曾经是无可置疑的,修习这门课程是该系学生的最主要的任务,他们毕业以后,也主要从事专业工作。此种情形持续了较长的时期,这门课程也一直占用大量的课时来完成其特别丰富的教学内容。但目前的情况有较大的改变。一方面,中文系其它课程如文艺理论、现当代文学史等有了长足的发展,对学生的吸引力有显著的增大;另一方面,许多综合性大学的本科学生毕业以后主要不再从事专业的研究、教育工作,他们在越临近毕业时,就越愿意修习一些应用性较强的课程,20世纪80年代萦绕于大学中文系的“文学梦”将被对于熟练的文字处理技术的追求所代替;而在其它课程更新教学内容以力求适应社会需求的同时,古代文学史又不得不归属于适应性较差的一类,尽管我们一再强调掌握此项知识的重要性,但相当数量的学生认为他们只是出于个人兴趣而不是就业需要来攻读该课程。问卷的第二、三、四题为此项调查而设。第二题的选项中,虽仍以“古典文学”项的选中者为多,占47%,但我们经仔细考察,这个百分比得益于大量低年级学生的参与,在高年级尤其是毕业班学生中,就要低得多。与此相应的是,该系从1999届本科毕业生中挑选近10名成绩优异学生直升研究生时,并没有一个学生自愿报读古代文学专业。故低年级学生作此选择只能表现其兴趣。第三题的选项中,选“重要”的虽最多,却连半数也没到达,而选“依个人兴趣而定”的有相当比例。第四题的选择结果最为明朗,开设古代文学课程被绝大多数学生认为必要,即使于第三题选了“无必要”的极少数学生,也没于此题选择“应废除”一项。可见,开课的基础是很稳固的,学生的学习兴趣是高的,但认为其重要的并不太多,进一步选择以此为从事的专业者更少。这是我们面对的现实。当兴趣不能正常地演化为从事专业的决心时,其间的阻挠因素是显而易见的,就是该专业被认为很难适应在当前社会就业的需要。这在一定程度上是误解,但也有其客观性。因此,大学中文系的课程安排中,古代文学史的位置有所调整,是可以想象的。也就是说,它现有的课时总数要相应减少。这意味着我们不再有充裕的时间来缓缓讲述,但讲述又是必须的。这就在课程设计上提出了改善的要求。

目前全国各高校中文系的古代文学方面课程,分基础课与选修课两类。基础课一般

是“古代文学史”，也有的是“古代文学史”与“古代文学作品选”两门。我们根据“教育部中文学科教学指导委员会 1998 年年会”上 24 所高校提供的课程表，统计其古代文学基础课之学分与课时安排情况（见表 2-1，表 2-2）。

表 2-1 5 所高校开设“古代文学文学史”与“古代文学作品选”两门课之课时安排

高 校	课 程	学 分	各学期课时安排					
			1	2	3	4	5	6
辽宁大学	作品选	12		4	4	4		
	文学史	4					4	
中国人民大学	作品选	4						
	文学史	12	4	4	4			
华东师范大学	作品选	7		4	3			
	文学史	7				4	3	
复旦大学	作品选	2		2				
	文学史	9			3	3	3	
南昌大学	作品选	4	4					
	文学史	16			4	4	4	4

表 2-2 19 所高校开设一门基础课之课时安排

高 校	学 分	各 学 期 课 时 安 排							
		1	2	3	4	5	6	7	8
北京大学	12			3	3	3	3		
中山大学	12			3	3	3	3		
河北大学	11			3	4	4			
深圳大学	12				6	6			
西北大学	18			5	5	4	4		
湘潭大学	16		4	4	4	4			
吉林大学	16			4	4	4	4		
杭州大学	16			4	4	4	4		
苏州大学	16			4	4	4	4		

(续表)

高 校	学 分	各 学 期 课 时 安 排							
		1	2	3	4	5	6	7	8
南开大学	16			4	4	4	4		
安徽大学	16			4	4	2	4	2	
郑州大学	16	4	4	4	4				
兰州大学	16			4	4	4	4		
西南师范大学	18	4	3	3	3	3	2		
华中师范大学	18			3	3	3	3	3	3
陕西师范大学	27			4	4	4	4	6	5
福建师范大学	18			4	4	6	4		
广西师范大学	16			4	4	4	4		
扬州大学师范学院	18		3	3	3	3	3	3	

从表 2-1,表 2-2 的统计可见,有的学校中文系的古代文学方面基础课还保持着较多的学分和课时,如南昌大学有 20 个学分,福建师范大学和扬州大学师范学院有 18 个学分,陕西师范大学的课时达 27 个。多数学校是 16 个课时和学分。有的学校已明显减少,如复旦大学与河北大学只有 11 个学分和课时,北京大学、中山大学、深圳大学也只有 12 个。这个数字当然要跟各校规定的学生须修满之总学分数联系起来看,我们抽样调查了 9 个学校的总学分数与古代文学基础课的学分在其中所占百分比(见表 2-3)。

表 2-3 9 所高校总学分数与古代文学基础课的学分比

高 校	总 学 分	古代文学学分比例(%)
北京大学	131	9.1
复旦大学	169	6.5
吉林大学	143	11.2
杭州大学	161	9.9
深圳大学	160	7.5
华中师范大学	184	8.7
福建师范大学	148	12.2
西南师范大学	150	10.7
扬州大学师范学院	206	8.7
平 均 数	161	9.4

师范院校学生的总学分数一般要比综合性大学学生的总学分数多些,但表 2-3 反映的情况却不尽然。就古代文学学分所占比例来说,以北京大学的该项数字最接近平均数,而复旦大学则最低。看来,北京大学的方案比较稳妥,复旦大学则是缩减古典文学课程方面的急先锋。前面所列问卷第五题的调查结果中,约有 $1/3$ 的复旦学生要求将“文学史”与“作品选”并为一门课,近半的学生要求增强“作品选”课程。据我们的分析,这反映了由于作品介绍不足而引起的“作品选”与“文学史”之间的脱节现象。造成此现象的原因显然在于课时的缩减,使教师不得不快速地越过具体的作品,以便完成对“史”的总体勾画。反过来,如果放弃后者而将大量时间停留于作品阅读,那就成了赏析课而不是“文学史”基础课了。可见,缩减课时得有一定限度。鉴于此,我们认为,北京大学的方案是比较合理的。

选修课是比基础课更能灵活掌握的课程类型,可依师资和学生兴趣等方面的实际情况,随时增减其数量。从问卷第十五题的调查结果看,认为古典文学选修课应减少的学生很少,认为应维持现状的和认为应增加的学生约略相等。这一方面说明学生对此类课程的兴趣并不因其应用性较弱而锐减,另一方面也反映出课程种类不足,使他们没有太多挑选余地。目前各大学的选修课,多是因师资来设课,有什么老师开什么课,学生只是被动选课。以后要从学生的要求方面多作些考虑,最好能在排课前随时调查,将调查结果作为选修课课程设计中的参考因素。进一步,这也应该是师资队伍建设中的参考因素。我们在教学上或许也应该讲点“供求关系”。

2. 课程内容

问卷的第七、八两题是直接就课程内容和深度提问的,但其结果可以概括为一个成语:众口难调。第七题各选项被选中的百分比均不达 $1/3$,第八题也没有一项有半数以上的学生选中。这也就是说,学生希望在课堂上得到全部有关知识,在短短的课时内解决所有问题,从该学科的基础内容,到目前的新发展,从具体的作品鉴赏,到“史”的总体把握,乃至教师的研究心得,他们都想在课堂上“一劳永逸”地收获了,而不愿把大量的课余时间用于追随课程进度的阅读上。我们可以理解这种心态,不是因为现在的学生比以前的懒惰或不够成熟,而是因为他们在校外课余时间有更多的事要做。校园内的各种活动当然比以前丰富得多,考虑到毕业后的求职需要,他们还得用课余时间去做“面向社会”。当“面向社会”显得较“面向课程”紧迫时,有的学生会逃课,大部分学生则希望任课教师不要“浪费”他们的时间,把一切他们该知道的东西都安排在课堂上交代完毕。因此,我们在课时缩减的情况下,并不能寄望于学生的预习、复习,不宜采用“提纲”式的讲授方法,因为这样的讲授是要以大量的课外阅读为补充的。那么,“突出重点”的办法又如何呢?不用说,它无法满足学生对课程的预期,因为他们想有尽量全面的收获。在课程内容的安排上,现在的教师们是颇费踌躇的。

不过,也不必担忧我们的讲授会进退两难,左右不讨好。实际情况倒可能是,无论我们怎么讲,只要有一定的特色,就都会受一定程度的欢迎。问卷的九、十两题是就教材提问的,第十题的结果反映了学生对于教材的要求,正如其对于课程内容的要求,最好什么