

学术探求与春秋大义：

Academic Research and Abstruse Philosophy of *Chungku*:
A Study on Wei Yuan's *Shiguwei*

魏源《诗古微》研究

魯詩傳授攷

書儒林傳申公名

培魯人也

少與楚元王

太后時浮邱伯在長安楚元王過伯

學元王薨鄧嗣立爲楚王召伯入朝

申公病也及戊立爲王召伯入朝

居家教終身不出門復

遠方至受業者千餘人

卷首

命召之乃往

編爲訓故以

曹志敏/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

学术探求与春秋大义：

魏源《诗古微》研究

Academic Research and
Abstruse Philosophy of *Chunqiu*:
A Study on Weiyuan's *Shiguwei*

曹志敏/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

学术探求与春秋大义：魏源《诗古微》研究/曹志敏著.
—北京：社会科学文献出版社，2011.6
ISBN 978-7-5097-2338-8

I. ①学… II. ①曹… III. ①诗经-诗歌研究 ②诗古
微-研究 IV. ①I207.222

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 089983 号

学术探求与春秋大义：魏源《诗古微》研究

著 者 / 曹志敏

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 近代史编辑室 (010) 59367256

责任编辑 / 宋培军

电子信箱 / jxd@ssap.cn

责任校对 / 李秀军

项目统筹 / 宋培军

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20 印 张 / 17.2

版 次 / 2011 年 6 月第 1 版 字 数 / 297 千字

印 次 / 2011 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-2338-8

定 价 / 55.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

序 言

近年来，随着学术界对传统文化研究关注度的不断提高，关于经学研究的著作日渐增多，晚清学术思想成为新的研究热点。尤其是一些青年学者不断加入这个研究群体，为之增添了不少活力。

晚清以降，受到西学的不断冲击，经学开始走向衰落，并最终失去了意识形态与思想文化领域的正统地位。在这个衰落过程中，为适应新的社会形势，经学内部也发生了新的变化，以名物训诂为特征的古文经学受到人们的质疑甚至是厌弃，以春秋公羊学为核心内容的今文经学得以复兴。关于这一点，学界已有较多论述，但对于清代今文经学家经学思想的具体细化研究，还存在一些明显不足，魏源即是一例。

魏源尊奉今文经学，在传统学术研究方面颇有造诣，所著《诗古微》、《书古微》是清代今文经学史上的力作。但自清末以来，李慈铭、章太炎、刘师培等人对魏源的经学多持否定态度，而对魏源的《海国图志》及其经世思想评价颇高。新中国建立后魏源研究也是史学界的一大热点，20 世纪 80 年代改革开放以后，魏源的学习西方思想与改革开放思想，特别受到学术界的关注，直到目前，有关魏源研究的论文专著仍不断涌现。但关于魏源经学思想的研究却相对薄弱，特别是《诗古微》、《书古微》较为专

门，难以卒读，故学术界对其今文经学思想或避而不谈，或仅就其个别篇章来立论，这样显然不能做到全面和深入。

曹志敏同志跟我读博士之初，经过认真思考，并与我讨论，决定研究魏源的今文经学思想。这是一块硬骨头，做起来有较大难度。曹志敏同志愿意尝试，敢于迎难而上，勇气可嘉。在慎重思考后，她决定从《诗古微》入手，以个案研究的方式来探讨魏源经学思想，并以《魏源〈诗古微〉研究》为题，完成了近20万字的博士论文，顺利通过了答辩。如今，通过她的反复修改，形成了目前这部专著，在相当程度上弥补了学术界关于魏源具体经学著述研究较少的缺憾。

为了写好这部书，曹志敏同志下了很深工夫。她一方面细致梳理近百年的魏源研究现状，对相关问题的推进情况做到心中有数；另一方面，再三研读《诗古微》一书，并注意参阅魏源其他的经学著作，从而较好地把握了魏源经学思想，而不是就事论事，泛泛而谈。再者，中国历代有关诗经学的著述可谓浩如烟海，学苑出版社出版的寇淑慧所编《二十世纪诗经研究文献目录》，仅列20世纪的诗经研究书目，就多达459页，自先秦两汉以来的《诗经》研究著述之多，可以想见。因此系统梳理中国诗经学史，是一项非常艰苦的工作，但曹志敏同志不畏艰难，认真阅读了大量诗经学著作，比如此书对历代《诗经》研究情况的回顾，虽然是为了论述《诗古微》的成就、特色作铺垫，但由于作者做了细密的专门研究，对历代《诗经》文献较为熟悉，因此比较准确地把握了历代《诗经》研究的基本特色与主要成就，而并非“束书不观、游谈无根”的泛泛之论。

学术著作贵在创新，难在创新。但本书关于《诗古微》对《诗经》世次的考辨、对《诗经》学术问题的探求，对《春秋》微言大义的阐扬等问题的论述，却有自己的见解，颇富新意。书中指出，对《诗经》世次体系即创作年代的考证，贯穿《诗古微》全书，成为一条主线。作者认为，《诗古微》全面考证《诗经》的世次，在诗经学史上具有重要地位。魏源的考证方法与考证思想，

也应得到足够的重视和准确的定位。此外，清代今文经学家治经，注重阐发经书的微言大义，如庄存与、刘逢禄等皆是如此，学界一般认为魏源治经好求微言大义，但究竟应该如何阐发魏源《诗》学著述与《春秋》大义之间的关系，却并不是一件容易的事情，学术界也没有专题论文可供参考。曹志敏同志通过解读《诗古微》的具体篇章，论证了魏源《诗》学思想与《春秋》大义之间的关联，系统考察了《诗古微》阐扬《春秋》微言大义的问题，为学界重新认识魏源的经学思想提供了十分有益的帮助。

当然，任何一部著作都不完美，本书也不例外。如《诗古微》与魏源其他经学著述之间，并非全无关系，书中虽有论列，但较为简单。同时，做完专门研究之后，希望曹志敏同志今后继续发扬严谨朴实的学风，将学术研究由专精而走向宏博，以更为广阔的视域，把握清代学术史研究，创新研究方法，拓宽研究领域，提升理论水平，取得更多更好的研究成果。

作为曹志敏同志的博士生导师，对于此书的问世，我不胜欣慰，但由于抱病在床，就不再多谈。

龚书铎

2011年2月22日于二炮医院

CONTENTS | 目录

序 言	龚书铎 / 1
导 言	1
第一节 选题缘起与学术价值	1
第二节 国内外研究现状	6
第三节 本书研究方法	13
第四节 “经”为何物	16
第五节 清儒关于“经”的论争	21
第一章 历代《诗经》研究与魏源《诗古微》的创作	27
第一节 先秦至宋明时期的《诗经》研究	28
第二节 清代《诗经》研究概况	43
第三节 魏源治学的总体特点与《诗古微》的创作	60
第二章 《诗古微》对《诗经》学术问题的探求	86
第一节 对诗乐、删诗与笙诗的考察	87
第二节 魏源《诗古微》的门户之见	101

第三节 探讨《诗经》诗旨，古今汉宋兼采	118
第四节 论《国风》诗旨的成就与特色	136
第五节 《诗古微》说诗的缺陷	163
 第三章 《诗古微》对《诗经》世次的考辨	182
第一节 《诗经》世次体系的建立与历代学者对 《诗经》世次的怀疑	184
第二节 《诗古微》对二《雅》世次的厘定	190
第三节 《诗古微》对三《颂》世次的厘定	217
第四节 魏源的考证思想	245
 第四章 《诗古微》对《春秋》大义的阐扬	253
第一节 论“迹熄《诗》亡”	257
第二节 《诗古微》对《诗经》四始微言大义的发掘	266
第三节 调整十五国《国风》次第，阐扬《春秋》 尊王大义	278
第四节 攻击刘歆窜乱《左传》	286
第五节 《诗古微》论夷夏之辨与三统循环	294
 结语 魏源《诗古微》的总体特色	310
第一节 《诗古微》：影响近代《诗经》研究 百余年的力作	311
第二节 《诗古微》与晚清今文经学突变的隐喻	315
 文献资料与参考书目	320
 后 记	330

导 言

第一节 选题缘起与学术价值

1993 年我在河北大学读本科时，正值国内文化热，对于中国传统文化，贬斥者认为是阻碍中国走向现代化的绊脚石，颂扬者则认为未来的世界是儒家文化的天下，这些论调激起了我对传统文化极大的热情。而中国传统文化的核心是儒家文化，四书五经又是最基本的儒家经典，当时读了朱熹的《四书集注》、钱穆的《中国文化史导论》和陈鼓应的《老庄新论》等书，越发感觉传统文化博大精深，但如何进行学术史、文化史研究，我却一无所知，也不知道该从何处下手。2003 年，我有幸进入北京师范大学历史学院，师从龚书铎先生攻读博士学位，在上课过程中，龚先生曾言学术界对魏源经学的研究很是不够，因为是硬骨头，没人愿啃，魏源的今文经学著作《诗古微》和《书古微》更是无人涉猎。龚先生的这番话，正合了我多年来想搞学术史研究的心愿，听后赶忙去翻阅有关资料，生怕这一题目被别人抢走了似的。

接下来就是了解国内外魏源研究的现状。我震撼于晚清民国时期学术大师对魏源经学思想与成就的评价。梁启超认为魏源《诗古微》影响极大，自其书刊印而《毛诗》真伪成问题，与阎若

遽考辨伪《古文尚书》之功相同；章太炎则对魏源今文经学持完全否定的态度，认为魏源“素不知师法略例，又不识字”，其学堪称“不古不今非汉非宋”，因此不得身列常州学派！

顽固派如叶德辉则从封建卫道士的立场出发，对魏源的今文经学思想近于抨击谩骂。在《与戴宣翘校官书》中，他说：“观于《毛诗》，本出西京，亦谓西京无此学派，则其意固非主张西京可知。其端开于魏默深，晚病风魔，虽由于好佛，佛亦岂可好者？其死而因毁《毛诗》也者，则言者无罪；其死而非毁《毛诗》也者，则闻者足戒。”^①叶德辉认为，魏源晚年得风魔之病，是著《诗古微》诋毁《毛诗》的报应！且不论其说是否符合史实，但这简直近乎人身攻击的言论，表明叶氏对魏源痛入骨髓，其原因何在？

正是带着这种种疑问，我开始大量阅读有关中国经学史、诗经学史的著述，以建立应有的学术研究平台。浏览《魏源集》，我深深地被魏源诗文深邃的思想、磅礴的气势、雄浑的笔触所打动。但魏源的《诗古微》，我看了一遍又一遍，仍然一头雾水，深感自己的知识结构、思维方式和经学时代的魏源相比，差距实在太悬殊了。曾几何时，我真的好想放弃。记得有一次，我给郑师渠老师讲了自己博士论文的研究计划，郑老师笑了，他说：“十余年前，我跟龚先生读博士，龚先生就谈到这一题目，现在终于有人要做了！”有的老师听说我要研究魏源经学思想，吃惊地看着我，说：“龚先生同意吗？”我点头示意，那位老师一副放心的样子，好像他并不相信我的实力，但非常相信龚先生的“实力”，相信龚先生肯定有神策妙法，能让我写出魏源经学思想的博士论文来。

但要研究魏源经学思想，就必须先读懂其今文经学著述《诗》、《书》古微。于是我开始做资料长编，就魏源《诗古微》

^① 苏舆编《翼教丛编》卷六，世纪出版集团、上海书店出版社，2002，第174页。

所探讨的关于《毛诗》与三家诗的传授源流及异同,《毛序》的作者与价值,《郑笺》评价问题,诗乐问题,删诗问题,笙诗问题,《诗经》四始,二《南》得“文王之化”问题,《邶》、《鄘》、《卫》分章问题,《王风》升降说(西周无风、东周无雅),《七月》是否兼幽风、幽雅、幽颂等一系列问题,作了追根溯源的探讨,搞清楚在这些问题上,《毛传》和《郑笺》的观点、《孔疏》的观点、宋儒的观点、清儒的观点,从而弄清魏源《诗古微》所持观点的学术渊源与价值所在。关于《诗经》诗篇的诗旨与世次(即创作年代)问题,是《诗古微》讨论的核心问题之一,但魏源解说《诗经》诗旨古今汉宋兼采,为了确切弄清这些问题,我再次采用资料长编的形式,对《诗经》305篇的诗旨、世次的古今汉宋的说法一一罗列比较,然后再与魏源诗说进行比较,弄清楚魏源诗说的源流、特色及缺陷,最后给予应有的定位。这一资料长编的写作用了将近半年时间,有20万字以上。

由于时间所限,全面梳理魏源的经学思想很难如期完成,因此就以《魏源〈诗古微〉研究》作为博士论文题目。2010年,笔者申报的《学理探究与春秋大义:魏源〈诗古微〉的现代阐释》获得教育部人文社会科学青年项目的立项,于是便将魏源《诗古微》的研究进一步推向深入,强化问题意识,从《诗古微》学术探求成就与阐发春秋大义的思想价值两方面,来突出魏源诗学思想的学术性、时代性与思想性,从而揭示《诗古微》在清代学术史、思想史上的地位。这主要体现在以下方面。

1. 突出魏源诗学思想的时代性

魏源不仅是晚清著名的思想家,嘉道时期经世致用学风的代表人物,而且是晚清著名的今文经学家,在清代经学史上占有重要的地位,梁启超称魏源是今文经学的健将。魏源一生著述恢宏,学术成就涉及经学、子学、史学、舆地学、佛学等诸多领域,是晚清学术的重镇。而魏源所处的嘉道时期,是清朝中衰的时代,种种政治社会危机纷至沓来,正如道光年间黄爵滋所言:“邪教可

虑也，会匪可忧也，灾黎可悯也，岁荒可惧也，兵弁多无用也，海洋多莫测也。外之鲜爱民之官，而内之鲜敬事之吏也。”^①正是内忧外患的时局，使士大夫无论是在朝在野，多以经世事功来挽救时局，促进了经世思潮的激荡，反映在学术上即是常州今文经学的兴起。

魏源感召时代对学术的诉求，揭橥今文经学的旗帜，呼吁学者治学首先应当关注国计民生与国家治乱兴衰，这在魏源经学著述中即有体现。在魏源之前，研究今文经的学者局限于研治《春秋公羊传》，且停留在学术探讨的领域，而魏源“承常州学派之余绪，著《书古微》、《诗古微》、《公羊古微》、《董子春秋发微》等，力申今文，以张公羊之说”。^②他耗费大半生的精力，著成《诗古微》、《书古微》，以《春秋》的微言大义诠释《诗经》、《尚书》。他以今文经学三统三世的变易史观，大力倡言变法，开启了晚清以经学议政的先河，“为康梁变法思想之前导”。因此，加强《诗古微》的研究，有助于全面解读魏源思想，推进晚清学术研究的发展，揭示嘉道时期学术转向的深层内涵，从而有利于人们形成对清代学术史的完整认识。

2. 彰显魏源诗学的学术价值

魏源治经，绝非像俗儒经生那样，为治经而治经，而是希望化腐朽为神奇，从古老的经典中找到当今治世的出路，可以说通经致用是魏源学术价值取向的根本准则。比如魏源在《书古微》中力斥马融、郑玄古文《尚书》，并非注目于今古文之争，而是赞赏西汉儒者熔经术、政事、文章于一炉的治学、经世态度。也正是由于此，学术界过多强调魏源经学的思想性，而忽视其学术性，但事实并非如此。《书古微》对《尚书》天文学、地理学问题的阐发，也有许多创见与学术贡献。对于《诗古微》，学者大多认为魏源主张三家诗而排斥《毛诗》不遗余力，推动了清代疑古思潮的

① 黄爵滋：《综核名实疏》，《黄爵滋奏疏》卷四，中华书局，1959，第26页。

② 王家俭：《魏源年谱》，台北，中研院近代史所，1981，谱前小识。

演进，但《诗古微》深入探讨了《诗经》的诸多学术问题，比如三家诗与《毛诗》的传授源流及异同、诗乐关系问题、孔子删诗问题、笙诗问题、诗经“四始”以及《诗》三百篇的诗旨、世次等，具有较高的学术价值。但从学术界研究的状况来看，自清末民国以来至今，学术界对魏源的经世思想、史学思想、学习西方思想研究成果颇多，但对魏源《诗古微》缺乏全面系统的阐释，对其学术价值的阐发尤为不足。

《诗经》是中国传统文化的瑰宝，《诗古微》探讨了《诗经》的诸多学术问题，显示了魏源在《诗经》学方面深邃的学术功力，影响了他之后百余年的《诗经》研究。因此本书以《诗古微》作专题研究，进一步将《诗古微》置于晚清政治社会发展的大背景之下，置于魏源思想体系当中，深入探讨其学术价值、政治功用和思想意义。对魏源的学术思想、《诗古微》在《诗经》研究方面的学术成就，本书进行了系统考察，在清代诗经学史上给魏源《诗古微》以准确的定位，从而推动清代诗经学史研究的发展。

3. 首次探讨了《诗古微》阐扬春秋大义的问题

众所周知，魏源是今文经学家，曾向刘逢禄学习《春秋公羊传》，是常州学派的重要代表人物。今文家通常把《春秋》作为阐释其他五经的钥匙，以春秋大义解经是今文家解经的一大特色。皮锡瑞的《诗经通论》不过是就三家诗的某些问题进行论述的集合而已，而《诗古微》则是清代阐扬《诗经》春秋大义的唯一著述。但对这一问题，学术界至今没有专题论文或专著问世。本书单独以一章的篇幅来讨论《诗古微》对春秋大义的阐扬：首先，魏源讨论了迹熄《诗》亡问题，《诗经》四始问题，攻击刘歆窜改《左传》，并通过调整十五国《国风》次第来阐扬《春秋》尊王大义；其次，《春秋公羊传》中所倡导的“尊王攘夷”、“三统循环”、“夷夏之辨”、“复仇”等微言大义，一一呈现在《诗古微》二刻本中，本书对这些问题进行了系统的考察，并注重分析这些经学论述背后所蕴含的深层思想动机。

第二节 国内外研究现状

自清末至今，有关魏源思想的研究，可谓经久不衰，研究成果相当宏丰，且与时代发展的主题息息相关。

1. 晚清民国时期

晚清对魏源经学思想及《诗古微》进行研究与评价的，有皮锡瑞、梁启超、李慈铭、刘师培、章太炎、叶德辉等人，他们有的是今文经学家，有的是古文经学家，有的则是近代学术大师。他们对魏源《诗古微》的毁誉，既有政治立场上守旧与革新的因素，又有经学上古、今、汉、宋的门户之争。古文经学家当中，李慈铭、刘师培、章太炎不满于魏源抨击汉学与乾嘉诸儒，认为魏源治经混乱家法师法，考证武断失据，训诂多有舛误，而对于《诗古微》理论见解的卓识，政治思想的深邃，则多所忽视，甚至加以贬低。今文经学家当中，皮锡瑞、梁启超等人充分肯定《诗古微》的学术价值与思想价值，但也不讳言《诗古微》的不足之处。

民国时期，学术界对魏源经学思想与《诗古微》的研究有了较大的进展。邵阳学者李柏荣辑成《魏默深师友记》，成为研究魏源生平、交游与思想的重要资料。钱基博《近百年湖南学风》论魏源思想，认为“前此治经而张今文者，则《春秋》而已，至源乃推而大之以及《诗》、《书》，遍于群经”；魏源“宣究今学，抉经之心，而博综子史，高谈王霸，宏我汉声，通经致用”。^① 钱穆认为，魏源著《诗古微》、《书古微》，使“今文学之壁垒渐立”，其说经“本主摆脱传注，直求经文”；但又批评魏源“菲薄考据……终汇于考据之颓流”。^②

清末民国诸多学术大师对《诗古微》的研究与评论，言简意

① 钱基博：《近百年湖南学风》，中国人民大学出版社，2004，第11页。

② 钱穆：《中国近三百年学术史》（下），商务印书馆，1997，第587～590页。

咳，相当深邃精辟，对当今学术界仍有较大影响。但其缺点是过于简略，结论性的评价多于具体问题的探讨，不能涵盖《诗古微》丰富的学术思想与政治思想，某些具体说法也值得商榷。此外，他们的评价深受清代小学发达的影响。

通常而言，小学指文字、音韵、训诂之学，即现代所说的中国古代语言文字学。清代学术，如蒙文通所言：“盖三百年间之经术，其本在小学，其要在声韵，其详在名物。”^① 清代小学之发达前所未有，汉学家通常认为“声音训诂为治经之途径”，因此经学家大都先通小学，“皆竭毕生精力，始能贯通；溯六书之源流，抉七音之秘奥；可称前无古人，后鲜来者！”^② 影响所及，小学功夫就成为评价清儒学术成就的重要尺度。魏源治经好求微言大义，长于思辨而粗于小学，因此每每被精于小学的章太炎辈所讥讽，其所著《诗古微》、《书古微》自有理论见解的卓识、政治思想的深邃，但由于存在考证的失据与训诂的舛误，其学术价值也多遭贬低和忽视。

现代阐释学认为，文本没有绝对固定的含义，它的价值在于以某种方法来阐释某一思想。而中国传统的经学堪称为古典的阐释学，从本质上来讲，今、古文经学相同，它们都从不同层面为帝王统治服务，即辅成王道，为君主实现“大政更张”找到理论依据。经学家治经的目的在于“闻道”，从经书求得圣人治国安邦的义理。在《诗经》研究方面，经学家都把《诗经》当作社会教化的工具，以实现孔子所倡导的“温柔敦厚”的诗教，都不是纯粹客观的学术研究。因此，今、古文经学本来就没有价值的高低，只是阐释特点、社会效应不同而已。但在研究方法上，今、古文却存在很大差别。

今文经学主张治经探求“微言大义”，对经典作整体性把握，以辅成王道，通经致用，能最大限度地体现阐释者的主体性，但

① 蒙文通：《议蜀学》，《经史抉原》附，巴蜀书社，1995，第101页。

② 支伟成：《清代朴学大师列传》，岳麓书社，1998，第313页。

存在诠释过度的弊病，多流于主观臆测，特别是喜欢从语言文字之外体悟“圣人之道”。西汉是中国政治社会制度的重大变革与创造的时代，今文经学强调改制受命，寓教化于制度，企图以制度规范人心，也就是从制度变革、利益驱动的角度达到社会的和谐。今文经学能够比较灵活地适应政治变革对思想理论的需要，在学术研究上也多有创见与新解，在古文家看来即是好发“非常异议可怪之论”。因此在处于制度创造时代的西汉，在面临“千古未有奇变”局面的晚清，今文经学的盛行并非偶然。

到了东汉，社会所需要的是制度的巩固与稳定，今文经学的改制受命理论已经不再适应历史发展的需要，古文经学适应时代需求，以纲常名教为教化内容，希望唤醒人们的道德自觉以维护专制制度。因此古文家治经，讲求实事求是，无征不信。他们多从章句入手，对经传进行名物训诂，立说一般比较谨慎，墨守成规。这种阐释方式对阐释者思想的自由发挥，起到了很大的限制束缚作用。一般来说，古文家对经传的细微解释比较客观，但墨守旧解、因循前代误说之弊也不容忽视。在政治上他们多趋向保守，因而适应了几千年来中国超稳定的政治、经济、社会结构对意识形态的要求，在自东汉至清中叶古文经占统治地位，也是必然的现象。

经学发展到宋代，汉唐注疏已经繁重不堪，宋学家治经，另辟蹊径，要求撇开汉唐繁琐的传笺注疏，个人涵泳体会经文，强调个人体验的重要性，并注重对经典义理的阐发。此外，宋儒企图通过对经典的阐释来建立自己“理气性命”的理学思想体系，因此大多反对拘泥于文字训诂。但由于中国存在尊经复古的文化传统，因此其立说不得不以经典为归依，因此宋学的学术意义，不在于它是否准确地解释了经典，而在于解释本身。

穿凿武断的确是今文经学家的通病，对于康有为的今文经学，先置而不论，魏源治经也难免此弊。但《诗古微》在学术探讨方面的价值不容抹杀。现代诸多学者津津乐道于陈乔枏治三家诗考证精审，皮锡瑞治经实事求是，在《诗经》研究上，也多夸大皮

氏对魏源《诗古微》的批评，这与长期以来，学术界缺乏对《诗古微》系统而深入的梳理与研究，有着直接的关系。通读皮氏《诗经通论》，可以看到皮氏诸说对魏说的继承、发挥与补充。钱基博曾对陈乔枏、魏源、皮锡瑞在三家诗学上的成就作出公允评价，他说：“盖乔枏之考据详博，与魏源之议论宏辨，言今文者骈称二难焉！”“晚清善化皮锡瑞鹿门撰《诗经通论》，亟称《陈考》搜采之备，魏源驳辨之快，顾有不足于魏源之好创新说，曰：‘解经是朴学，不得用巧思。解经须确凭，不得任臆说也。’然其右今三家而抑《毛传》，实与魏源同指。”^①的确，《诗古微》在诗经学史上的学术价值，不容抹杀。

2. 新中国成立至今

1949年新中国建立后，魏源研究受到学术界的普遍关注。齐思和、冯友兰、姚薇元、吴泽、李侃等学者纷纷撰文，并且运用马克思历史唯物主义的方法，对魏源的《海国图志》以及哲学思想、政治思想、经济思想等方面进行了研究，但其经学思想并没有引起学术界的关注。从1949年至20世纪80年代初，中国大陆基本上没有关于魏源经学思想的专题论文或著作，相关探讨只是散见于部分论文之中。

1950年齐思和《魏源与晚清学风》一文，充分肯定了魏源的经世思想、史学成就及其在漕运、盐政、水利等方面的贡献。对于魏源今文经学，齐先生认为适应了政治变革的需要，但魏源治经向壁虚造，逞臆武断，都在所难免，其学术价值微不足道。这种评论并没有跳出章太炎古文经学思维的窠臼，也颇能代表近代以来学术界对魏源经学成就的认识。

1979年香港学者陈耀南著《魏源研究》，此书分别论述了魏学之体——今文经学、《诗经》学、《易》学、《老》学，以及魏学之用——治河、漕运、盐政、货币金融、边疆史地思想，是研

^① 钱基博：《经学通志·诗志第四》，《近百年湖南学风》（含《经学通志》），第203页。