

蔡崇名著

中學國文教學析論

G633.3
889

蔡崇名著

中學國文教學研究論



學海出版社印行

S9000006



中學國文教學析論

著者：蔡崇善
出版者：海學出版社
登記證字號：行政院新聞局局版臺業字第1002號
發行人：李善
發行所：海學出版社
台北市和平東路一段二九之一號
(師大綜合樓)

電話：三九一七六七五
臺北市郵政信箱二四一二八九號
郵政劃撥儲金帳戶一四三五四號

定 價：新臺 一二〇 元

中華民國三十一年五月初版

究必印翻。有所權版

自序

余自民國四十八年入臺南師範學校，開始踏上教育之途；其後一面進修，先後於高雄師範學院國文系、國文研究所畢業；又一面工作，曾任教於國民小學、國民中學、高級中學暨大學院校；凡二十年間，未嘗離開教育界，用力既久，沈潛亦深，儼然以作育英才自任。六十五年起，在本院國文系擔任「教學實習」「國文教材教法」課程，得以施展平生抱負，中心喜悅，乃對中學國文教學作更深入的研究。

縱觀當今中學國文教學，實遠遜於小學國語教學之講求教學技術。教法偏重講述，缺乏教具之輔助，又忽略學生的活動，故不能引起學生學習的興趣，教學效率未見提高。復翻檢有關資料，近三十年來，有關中學國文教學之專著，較重要的惟章微穎先生中學國文教學法一書耳，其進展遲緩，令人慨歎；直到近年，風氣始開，曾忠華先生國文科教材教法，黃錦鑑先生國文教材教法、李金城先生中學國文教學論衡、王明通君中學國文教學法之研究等鉅著相繼問世，為中學國文教學之研究開啟新的機運，呈現一片清新的氣象，令教育界振奮。上列諸書或專為特定對象之需而起，或條陳列舉以簡約為歸，或取材宏廣以繁博為旨，皆郁然可觀。唯筆路籃縷既有待於諸先進，踵事增華亦有望於後學，

崇名不教，遂利用教學之便，參考數年來所搜集資料，對中學國文教學作系統的研究，總計全書之體例有六：

一、全書以現行課程標準為依據：本書依據民國六十年教育部公布高級中學課程標準，及六十年教育部公布國民中學課程標準撰寫，舉凡國文科教學目標，教材編製，教學實施方法與各年級教材綱要，俱是研究中學國文教學的重要資料，本書對於教材之編選以及教法的設計，一以現行課程標準為依據，與中學實際教學相配合。

二、理論與實際並重：本書雖極力使中學國文教學之理論系統化，唯對於實際教學之步驟與方法，則力求具體實用，如作文教學向以理論之闡發為主，今則詳列教學步驟與施行要領，教學者可按此步驟編製教案，並進行教學；又如課外閱讀指導，從前亦將理論介紹便了事，今則進一步編選適合中學生的各種課外讀物，凡此，皆力求理論與實際相結合。

三、兼顧範文教學以外的學習活動：目前中學國文教學太偏重範文教學，對於作文、書法、課外閱讀、語言訓練等活動多被忽略；一般討論中學國文教學的專著或論文，亦詳於範文教學的探討，而忽略範文以外的學習活動，使中學國文教學的成果偏於一隅，本書則提高作文、書法、語言訓練、課外閱讀的地位，同樣地予以重視，對其教學目標，教材的編選，教學的過程與要領，皆加以闡發論述。

四、國中與高中同時兼顧：在教育階段雖有國中與高中之分，而國文教學實是一貫者，本書對於

國中與高中性質相同者，便綜合論述，如教學過程、教學方法與教業之編製等；其性質相異者，乃分別予以論列，如教學目標、教材的編選等。故本書對於國中與高中二階段，均能同時兼顧。

五、取材專精：本書以中學國文教材教法為範圍，於普通教學法已論列之原理原則，一概不再贅論，以免駁雜重複，如教學法之意義，我國歷代之教學理論，一般教學原則及教學方法等，俱是普通教學法已詳細論述者，本書則全部省略，而全力討論中學國文教學目標，教材的編選，教學步驟、教學方法以及教業之編製等，取材專精，不涉駁雜。

六、舉例多採錄現行中學國文課本：本書凡有舉例，多自現行國中與高中國文課本採錄，使理論與實際需要相配合，避免空疏浮泛之病。

本書旨在提高中學國文教學的效率，使國文教學系統化、趣味化，培養學生熱愛中華文化，進而發揚固有文化之精神，全書分八章：

第一章總論：就中學國文教學有關諸問題作一分析，包括教學目標、教材的選擇與組織，與中學國文教材教法相關的學科，以及本科的歷史發展等。

第二章範文教學：討論國中與高中範文教學的目標、教材的編選、教學過程及實施要領，教業的編製以及成績的評量等問題，對於魏軒教學法的實驗以及最近自美國引進行為目標教學均加以評論與介紹，使讀者了解最新教學方法，並與傳統教學法相比較，以探討國文教學最有效的方式。

第三章作文教學：探討作文教學的方法，除原理原則外，更提出具體的步驟與實施的要領，使教

學者循此得以順利而有效地實施教學；其次，討論作文的批改以及成績考查的方法；作文批改力求明確，成績的考查力求客觀，以提高中學生寫作的能力。

第四章書法教學：從教學目標、碑帖的選擇以及寫字的姿勢、執筆的方法、運筆的方式與要領，章法與間架的方法、臨摹的要領、書法欣賞之方式、以及筆墨紙硯之選擇與使用方法之指導，俱一一論列；其次，又進一步探討書法教學的步驟，使書法教學成為具體可行且易於收效者也。

第五章語言訓練及指導：從語言訓練的目標，探討中學生在對話、演說與辯論訓練的方式，及有效的方法，以改進中學生不善辭令的缺憾，內容力求具體，方法力求有效，並使教師易於施行。

第六章課外閱讀訓練及指導：本章討論課外閱讀訓練的目標，課外讀物的選擇，並進一步擬訂中學課外讀物一覽表，使課外閱讀訓練有具體的方法可以遵循，可以為國中與高中各年級的學生，介紹適合的課外讀物，不致徒說空言而已。

第七章中國文化基本教材的教學：本章探討論語與孟子教學的目標，教學的方法，更具體提出實施的步驟，使中國文化基本教材的教學有教學過程得以遵循，突破傳統教學的方式，只注重讀講而已，進一步做深究、鑑賞與應用練習；講述之外，又可參用討論法、發表法、問答法等，以提高論語教學的效率。

第八章中學國文教學的展望：本章為全書的結論，對中學國文教學的現況，依照上述的結論，提出改進意見與未來的理想，使中學國文教學得以不斷革新，力求進步，以達到理想的境地。

本書撰寫期間，多承本院師生之鼓勵與協助；稿成，又得學海出版社李善馨先生樂意相助，使本書得以順利出版，謹致謝忱。唯本人才疏學淺，加之時日匆促，疏漏之處，自屬難免，幸博雅君子及教育界先進賜教之。

中華民國六十九年十月蔡崇名謹識於國立高雄師範學院國文系

目次

自序	壹
第一章 緒論	一
第一節 中學國文教材及教學法的任務	一
第二節 中學國文教材及教學法的演進	四
第三節 中學國文教材及教學法的相關學科	一一
第四節 中學國文教學目標	二一
第五節 中學國文教材的範圍	二六
第二章 範文教學析論	三五
第一節 教學目標	三五
第二節 教材之編選	三七
第三節 教學方法	四五
第四節 教案的編製	九六
第五節 魏軾教學法的實驗	一三二
第三章 作文教學析論	一四九

第一節 教學目標 一四九

第二節 教學方法 一五〇

第三節 作文的批改 一七七

第四節 作文成績的評量 一八七

第四章 書法教學析論 一九一

第一節 教學目標 一九一

第二節 碑帖的選擇 一九三

第三節 教學的方法 一〇〇

第四節 成績的評量 一三二

第五章 語言訓練及指導析論 一三七

第一節 教學目標 一三七

第二節 對話訓練及指導的方法 一三九

第三節 演說訓練及指導的方法 一四二

第四節 辯論訓練及指導的方法 一五二

第六章 課外閱讀及指導析論 一六七

第一節 教學目標 二六七

第二節 課外讀物的選擇.....

二六八

第三節 課外閱讀的指導方法.....

二八四

第七章 中國文化基本教材教學析論.....

二八九

第一節 教學目標.....

二八九

第二節 教學方法.....

二九〇

第八章 中學國文教學之展望.....

三〇五

附錄一：國文教師基本能力養成教育自我能力檢查表.....

三一〇

主要參考書目.....

三一九

中學國文教學析論

蔡崇名 撰

第一章 緒論

第一節 中學國文教材及教學法的任務

近世以來，教育學勃興，體系日趨完備，並廣泛地應用於各個學科，其於中學國文教學，使之成為組織、有系統的研究，以期達到有效而經濟之目的者，謂之中學國文教材及教學法。此云「中學」包括現行學制之國民中學（以下簡稱國中）與高級中學（以下簡稱高中，並包含高級職業學校在內）二階段；其功用在提高國文教學的效果，並針對時弊謀求改進，可謂大矣，分述於後：

壹、提高國文教學效果

自有文字即有國文之傳授，故國文教學古已有之，至孔子聚徒講學，粗具班級教學之規模，惟前古教育學未開，體系未立，雖一二賢者之發明，仍嫌不足，是以國文教育未能普及，而為士大夫階級所特有，實不能無憾也，今日吾人研究國文教學，運用教育與心理學的原理原則，以提高教學的效果，並期全民教育的實現，故研究中學國文教學可以提高教學效率，此其一。

貳、針對時弊謀求改進

自新式教育興起之後，國文教學的理論日益詳備，教學效果不斷提高，從今日國文教育之普及，可以見之，惟教育常受社會環境之影響，以至步入歧途，產生不良之反效果，以今為烈，曾忠華嘗曰

「今日中學國文教學——幾乎被聯考的命題牽著鼻子走，聯考出那幾類的題目，教學時便著重那幾類；大專聯考前些年不出虛字的題目，虛字幾成為雞毛蒜皮，自從出了虛字選擇後，一時身價百倍，大為走紅，誰敢輕視：『詞語應用』與『作法分析』聯考不出題，教師即使講解了，學生在考試的現實觀點下，不一定興趣聽：所以聯考的命題，無形中牽制教學的方針！」（註一）這種升學競爭既能牽制教學，而考試為力求客觀都採用測驗題的方式，近來尤變本加厲，改用電腦閱卷，學生作答不須寫一個字，只要塗方格即可，則學生運用文字發表的能力日漸低落，據尤信雄稱：「根據歷年參與大專聯考閱卷的經驗，一篇作文寫不到三百字的，比比皆是，而且往往寫了幾句，就已義盡詞窮，不知所云。」（註二），則學生國文程度之低落，已令人堪虞矣！

至於教師方面：為順應升學考試，幫助學生考入明星學校，但用填鴨式教學，令學生死背，不求甚解，毫無專業技能與精神可言，余嘗嘆曰：

「直到今日，國文之教學仍無起色，國文教學惟獨課本一冊，粉筆兩根，如是而已；致一般

學生望國文而怯步，不如理化之有實驗，生物之有標本。」（註三）

教學而至於此種地步，與舊式教學何異？此皆缺乏專業訓練使然，為矯正時弊，惟有提高國文教學法之研究，使教師正確認識國文教學目標，瞭解各種有效的教學方法，從而發揮良知，導教育以入正軌，真正為國家民族作育英才，啓迪民智；黃錦鎗先生乃曰：

「有些人認為教學方法不是學問，教師只要具有足夠的學術，就可以去教書了，這種見解，似是而非。教學方法雖然不是學問，但它是表達傳授學問的工具，教師如果不懶得教學方法，即使他具有豐富的學識，也不能理想的表達出來。因為教學不僅是自己懂，還要使人懂，在自己懂與使人懂之間，必須有一條橋樑為過渡，通過這條橋樑，才能使自己懂和使人懂密切的結合起來，發生教學的功能。假使不知運用教學方法而想把知識傳授給學生，終必會造成教學上的偏差現象。」（註四）

觀此亦可以知研究中學國文教學之必要矣！

註一：曾忠華，中學國文教學幾個實際問題，見國立師範大學中等教育輔導委員會印，中等教育卷二十七，頁一五。

註二：尤信雄，從今日學生國文程度的低落談中國國文教學之改進，見師大中輔會印，中等教育卷二十七，頁十七。

註三：蔡崇名，教學相長，見高雄師範學院國文學會印，師院文萃十一期，頁二二一。

註四：黃錦鉉，改進中學國文教學的意見，見師大中輔會印，中等教育卷二十七，頁二一。

第二節 中學國文教材及教學法的演進

中學國文教材教法的演進，依其發展之次序，可概分三期：一、自清光緒二十八年迄民國十年，謂之萌芽期。二、民國十一年至民國三十八年為發展期。三、民國三十九年至今為成立期，分述於後。

壹、萌芽期（光緒二十八年—民國十年）

中學國文教材及教法乃於新式學制產生後，發展成為獨立而專門的科學。考吾國於清光緒二十八年頒「欽定學堂章程」始設「中學堂」，惟課程無「國文」科，其「讀經」「詞章」二科差可擬之。翌年復頒「奏定學堂章程」，將「詞章」改為「中國文學」，至此，中學學制之建立與國文科之產生已粗具規模。

民初，中央政府設置教育部，先後頒布「壬子—癸丑學制」，在中等教育階段設「中學校」，課

程新增「國文」科以取代「讀經」與「中國文學」，中學國文的名稱至此確定（註一）。

本期教材教法尚無課程標準之規定，較為自由；教材自零碎選集中擷取，全是文言文；教法已實施班級制，沿用講述，未見興革，程明煃云：

「中國自有學校教育，其教授法即通用講演式之注入方法，非惟中學然也。大抵文學、歷史、地理等科，專賴教師之取材與說明，即理科之實驗，亦由教師行之，作為說明之一種，學生旁觀而已。學生之作業，除作文及演算外，惟圖畫、手工，體操等科，非訴諸學生之動作不可，然亦不過模擬的作業而已。」（註二）

可見此期的教法仍不甚講求技術，多沿用科舉時代之舊規，故創獲殊少。

貳、發展期（民國十一年—三十八年）

自清末門戶開放，中外交通頻仍，學術與文化交流日廣，留學風氣始開，其後留學生陸續學成歸國，對於教育影響至鉅，早期多為日、德、法、三國留學生，故萌芽期之教育深受其影響；民國十一年留美學者返國日衆，遂產生模仿美國的「新學制」，所謂「六三三制」是也，相沿至今。

民國十一年新學制正式將中等教育定名為「中學」，復分初級與高級二階段，並刊布「中小學課程綱要」，開始為中學國文教學訂定統一的標準。至於課程，初中稱「國語」，高中公共必修科設「國語」，分科專修科設「國文」，直至民國十八年公布「中小學課程暫行標準」恢復「國文」之名稱。

，至今不變。

本期教材因受民國八年「五四運動」的影響，除文言文外，兼採語體文；復因文言語體之別，乃有「國文」與「國語」之爭，主「國語」者偏重語體文；主「國文」者偏重文言文；文言仍取自歷代選集之文，語體則取諸當代名篇，故教材兼採文言與語體。

至於教法，由於五四以來，各種新教學法的實驗，紛紛傳入中學，若自學輔導法，設計教學法，道爾頓制教學法、莫禮生單元教學法、文納特卡制教學法等皆是；其中較著名的有：民國十一年，上海中國公學中學部實驗道爾頓制教學法，東南大學附屬中學，北平藝文中學繼之。二十一年天津南開大學中學部從事「莫禮生單元教學法」之實驗，並編纂國文課本，頗著成效（註三），惟此種新教學法的實驗，未能普及，一般中學仍固守舊式注入式教學法，惜哉！據民國二十年冬，國際聯盟教育考察團前來考察我國的教育，歷時三月，撰「中國教育之改進報告書」，有關中學之部分云：

「許多中學之教學方法，應當加以徹底的改革，以講演為唯一的或最好的教學方法，吾等在論小學時已注意及之，此種觀念，在中學流毒尤甚，據吾人所曾屢次參觀之課堂，即在初級中學亦嘗見教師在堂上講演，而默然無聲貌似馴良之學生，則從事於筆記。有時教師僅依教本宣讀，學生雖各有教本，但仍照樣筆記。此種方法，及其所演成之獨脚戲，不但消耗時間，亦且使學生與教員同感苦惱。」（註四）

據此可知當時中學的教學，全用注入的方式，毫無改進的現象，至為遺憾，至二十四年，鄭宗海亦有