

# 東南亞

宋鎮照 著

區域研究與政治經濟學

現狀、議題、發展與研究方法



# 東南亞區域研究與政治經濟學： 現狀、議題、發展與研究方法

宋鎮照 著

國家圖書館出版品預行編目資料

東南亞區域研究與政治經濟學：現狀、議題、  
發展與研究方法／宋鎮照著．——初版．

臺北市：海峽學術，2007.09

面：公分

ISBN 978-986-7359-73-5（平裝）

1. 區域研究 2. 政治經濟學 3. 東南亞

578.

96017809

---

## 東南亞區域研究與政治經濟學： 現狀、議題、發展與研究方法

著 者／宋鎮照

發行人／黃溪南

出版者／海峽學術出版社

地址／(116)台北市景興路193號4樓之7

電話／(02)8663-2559 傳真／(02)8663-2466

劃撥帳號／19389534 戶名／海峽學術出版社

電子信箱／sreview@ms47.hinet.net

台灣總經銷／問津堂書局

地址／(100)台北市師大路165號

電話／(02)2367-7878 · 傳真／(02)2367-7431

書局門市批發／成信文化事業股份有限公司

地址／(231)台北縣新店市中正路四維巷2弄2號4樓

電話／(02)22192080 傳真：(02)22192180

澳門總經銷／一書齋 澳門高地烏街37-39號地下

電話／(853)581418 · 傳真／(853)581425

排版所／偉旭資訊工作室 (02)2931-9647

印刷所／輪速印刷有限公司 (02)2226-4796

初版／2007年10月

定價／400元

ISBN 978-986-7359-73-5

---

※缺頁或裝訂錯誤，請寄回更換※

## 序 言

基本上，台灣與東南亞的關係和發展可以說相當的密切，不僅是在經貿與投資的發展，同時在旅遊、觀光與文化方面的交流合作也非常頻繁，甚至雙邊的人口移動也非常顯著，大批台商、志工與觀光客前往東南亞，東南亞新娘與外勞更大舉移入台灣社會，也讓雙邊的社會文化產生衝擊與整合。東南亞對台灣來說，不僅是台灣的經貿投資市場而已，也是台灣休閒與觀光的後院，更為台灣社會注入多元文化的血緣與命脈。基於此，關心台灣與東南亞事務的發展更是責無旁貸，以及學術界對於東南亞相關的研究議題更應該去重視，甚至要重視研究的方法與設計，以及思考如何蒐集相關的資料，以利對東南亞研究的進行。

就出版角度來看，台灣以往的書籍出版大多偏向於東南亞單一國家政治、經濟、社會、外交、文化，或歷史的專論居多，抑或是出版有關東南亞十國的個別論述與簡介，抑或是出版針對東協組織結構與運作的研究，或是有關東協的國際關係發展策略，甚至出版有關台灣南向政策的發展策略，抑或是出版台灣與東南亞的政經社關係，尤其對於台商在東南亞的經營投資與管理模式，也有相當數量的出版。然而，針對東南亞研究之出版著重在議題、發展與方法的書籍，卻也相當稀少或是未曾見過，而本書的特色便是在強調議題、發展與方法的重要，並應用各種政經社會的研究觀點，也考慮到研究方法的整合與設

計，以及進一步提出相關研究資料的蒐集，希望透過不同的議題，以及與當時的政經社會發展配合，特別強調研究方法與研究設計之應用，以利對東南亞研究有興趣的同好，可以提供一些有關研究東南亞議題、研究方法與設計、比較研究，和資料收集方式的參考，這正是本書可以做出的最大貢獻。

本書可以說是個人近年來的研究心得與研究方向，希望透過不同的觀點、不同的理論應用，或是不同的研究設計，來豐富化對東南亞研究的切入。本書的重點在於強調研究的過程與方法，不在於只重視各章節的結論成果，因此對於想要獲得每一個議題章節的研究成果或是研究發現的話，可能會出現一些失望之感。但是對於一般研究生要進入研究東南亞的論文寫作之際，或是想要進一步研究區域發展，本書應該可以提供相當寶貴的參考依據與研究啟示。

最後，本書能順利出版自然要感謝海峽學術出版社的協助與幫忙，尤其是吳瓊恩教授的鼎力支持與鼓勵，以及在成大政經所曾協助個人研究的研究生與兼任助理，尤其是包括陳世倫、蔡幸雯、康端嚴、林郁、陳海金、林淑靜、王詩雯等，均曾與個人一起合作完成各個章節的研究和寫作，在此也一併致上謝意；也同時感謝政經所同仁的支持與鼓勵，更感謝家人的無怨無悔支持，才能讓本書順利問世。當然倉促付梓，文中不成熟或錯誤之處難免，尚祈學界先進不吝隨時教誨指正。

宋鎮照

成功大學雲平大樓謹誌

2007. 07. 29

# 目 錄

## 序 言／I

### 第一章 緒論 東南亞區域研究的政治經濟學：理論與實務之連結

|                   |    |
|-------------------|----|
| 壹、前言              | 1  |
| 貳、政治經濟學的區域分析途徑    | 3  |
| 參、東南亞區域研究與政治經濟學   | 17 |
| 肆、東南亞區域研究的政治經濟新現象 | 36 |
| 伍、結語              | 48 |

### 第二章 台灣東南亞研究之變遷與發展

|                     |    |
|---------------------|----|
| 壹、前言                | 51 |
| 貳、台灣與東南亞關係的發展和東南亞研究 | 52 |
| 參、台灣東南亞研究發展的政治與經濟   | 56 |
| 肆、台灣東南亞研究發展方向       | 61 |
| 伍、台灣東南亞研究的脈絡與結構     | 63 |
| 陸、台灣東南亞研究機構與出版之發展   | 66 |
| 柒、台灣東南亞研究的相對優勢與劣勢   | 68 |
| 捌、結語                | 71 |

### 第三章 中國大陸東南亞研究之變遷與發展

|                    |    |
|--------------------|----|
| 壹、前言               | 73 |
| 貳、大陸政經變遷下之東南亞研究與發展 | 75 |
| 參、大陸東南亞研究的發展方向     | 78 |
| 肆、大陸東南亞研究的脈絡與結構    | 82 |
| 伍、大陸東南亞研究機構之發展     | 85 |

|                                                      |     |
|------------------------------------------------------|-----|
| 陸、大陸東南亞研究之優勢與劣勢                                      | 88  |
| 柒、結語                                                 | 92  |
| <b>第四章 台灣與東南亞關係發展：一個非政府組織之分析</b>                     |     |
| 壹、前言                                                 | 95  |
| 貳、非政府組織研究概念界定                                        | 100 |
| 參、非政府組織研究分析架構之設計                                     | 107 |
| 肆、研究方法與設計                                            | 122 |
| 伍、結語                                                 | 133 |
| <b>第五章 新加坡與馬來西亞水供爭議的賽局分析：<br/>Chain-Store 模型的運用</b>  |     |
| 壹、前言：新馬水供問題與國際合作                                     | 135 |
| 貳、Chain-Store 賽局模型的分析架構                              | 140 |
| 參、新馬水供價格決策的賽局分析                                      | 144 |
| 肆、新馬水供談判的可能發展                                        | 161 |
| 伍、結語                                                 | 166 |
| <b>第六章 經濟全球化與越南咖啡產業發展之研究</b>                         |     |
| 壹、研究動機與問題意識                                          | 169 |
| 貳、相關理論或咖啡實務研究資料                                      | 175 |
| 參、研究設計與方法論                                           | 193 |
| 肆、結語                                                 | 210 |
| <b>第七章 東南亞國家發展模式之探究與建構：<br/>以國家機關、社會資本與經濟發展關係之分析</b> |     |
| 壹、研究動機與問題意識                                          | 214 |
| 貳、尋找理論或實務研究上的建構基礎                                    | 221 |

|                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------|-----|
| 參、研究設計與方法論                                                   | 231 |
| 肆、結語                                                         | 241 |
| <b>第八章 金融風暴前泰國與馬來西亞政經發展模式之比較：<br/>以政府、社會、市場與政策之分析</b>        |     |
| 壹、前言                                                         | 243 |
| 貳、理論架構和研究途徑與方法                                               | 246 |
| 參、泰國與馬來西亞之政府與社會比較                                            | 253 |
| 肆、泰國與馬來西亞之市場經濟管理比較                                           | 261 |
| 伍、泰國與馬來西亞之總體經濟政策比較                                           | 273 |
| 陸、結語                                                         | 298 |
| <b>第九章 柬埔寨與寮國政經發展模式之比較：<br/>以國家機關與市場經濟關係之分析</b>              |     |
| 壹、前言                                                         | 303 |
| 貳、國家機關與市場關係之理論回顧                                             | 306 |
| 參、研究方法與研究設計                                                  | 324 |
| 伍、結語                                                         | 331 |
| <b>第十章 建構國家機關、區域化與全球化發展的新聚合關係模式：<br/>以新馬關係 vs. 新新關係為例之分析</b> |     |
| 壹、前言                                                         | 339 |
| 貳、研究的問題意識                                                    | 340 |
| 參、研究分析架構之設計與建構                                               | 352 |
| 肆、結語                                                         | 362 |
| <b>第十一章 汶萊的政經發展模式：<br/>以政府、市場和社會的三角關係來分析</b>                 |     |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 壹、前言                    | 365 |
| 貳、政府、市場和社會的互動關係：理論層次的探討 | 369 |
| 參、汶萊政府與市場關係模式           | 377 |
| 肆、汶萊政府與社會關係模式           | 385 |
| 伍、汶萊社會與市場關係模式           | 390 |
| 陸、結語                    | 397 |

## 第十二章 結論與建議

|                  |     |
|------------------|-----|
| 壹、東南亞研究的議題與政治經濟學 | 401 |
| 貳、台海兩岸在東南亞研究之比較  | 404 |
| 參、台海兩岸與東協發展策略的研究 | 406 |
| 肆、東南亞區域發展研究的觀點趨勢 | 409 |

# 第一章 緒論

## 東南亞區域研究的政治經濟學： 理論與實務之連結

### 壹、前言

東南亞是區域研究的重要地區之一，其在亞太區域板塊變動中也是不可忽視的一部份。東南亞區域研究的重要，主要是基於三方面的理由：一是地理位置的優越地位，不但是連結東北亞和南亞、中東的橋樑，也是印度洋與南海或是印度洋和太平洋的連接樞紐，在運輸和戰略地位上極為重要。因此，東南亞一直是強權爭奪的區域，誰能控制東南亞，誰便能控制東西方航道主權，以及掌握位居亞洲戰略的重要地位。二是東協（ASEAN）國家的區域角色，由於東協是亞太區域裡僅有的一個區域組織，自1967年成立以來，經過35年的發展與制度建立，已經自成一個完整的區域組織，東協在亞太區域的角色日漸抬頭，同時採取集體行動和槓桿平衡外交策略，也讓東協發揮主導亞太政經發展的影響力。三是在國內政經特徵上，東南亞可以說是宗教多元、族群多元、政治多元、文化多元、經濟多元的地區，不但經歷殖民到獨立，也呈現出資本主義市場經濟和共產主義計畫經濟發展並存現象，有半民主、威權，和集權政治型態，有蘇丹、王室、總統、總理、以黨領政等政治體制，對東南亞研究提供相當多元和複雜的研究題材。

基本上，區域政經研究的主軸有二個，一是研究國內政經的發展，二是研究國際政經的發展。但兩者並非是各自獨立區隔的，反而是相互連結、彼此互動影響的。國內政經的發展勢必受到國際政經發展的影響，而國際政經外交發展策略也必然無法跳脫國內政經發展的影響。在此兩個主軸的研究架構下，對於東南亞區

域研究分析的單位 (unit of analysis) 和研究的方法也可以分成兩方面：一是針對東南亞某一個國家為單位，進而研究其國內政經和國際政經的發展和策略；二是針對東南亞區域為一個研究單位，進而研究區域內的政經關係和其對外的政經發展關係和策略。

此外，關於區域政經研究也呈現出另一種現象，即國際經濟就是國際政治，國際政治不過是為追求國際經濟的手段而已，而國際經濟又將強化國際政治地位。<sup>1</sup>此觀點應用到東南亞區域上，也可以發現區域經濟就是區域政治、區域經貿就是區域外交或政治的現象，區域政治之運作不過是為了追求最大區域經濟利益，而區域經濟利益的獲取可以增強區域政治實力，兩者間是相互影響、也糾纏一起。再者，區域研究不但是政治經濟學研究主軸之一，也是國際政治經濟學的重要研究對象。進一步而言，政治經濟學之分析不但可以是比較政治經濟學研究，也可以是國際政治經濟學之分析。而對東南亞區域政經之研究，可以針對區域內部或區域外部來做研究，內部研究傾向於政治經濟發展之分析，傾向於採取個案研究，而外部研究則屬於國際政經發展之分析，傾向於採取比較研究。

本章研究的重要特徵與內容，不外是針對東南亞區域研究的定義、議題、範圍、方法論、方向、分析途徑，和新現象等，加以歸納、分類、解釋、分析和討論，整體地來對東南亞區域政經研究做一完整的解析，理出一些研究發展和議題脈絡，將有助於瞭解東南亞區域政經研究的結構面向，以及一些研究議題之發展與趨勢，此有利於釐清東南亞區域研究與政治經濟學之間的關係<sup>2</sup>，究竟政治經濟學對於東南亞區域研究能夠提供何種的分析途徑，或是東南亞區域研究能夠為政治經濟學提供何種重要的研究

1 J. E. Spero, *The Politics of International Economic Relations* (London: St. Martin's Press, 1990, 4th edition), chapter 1.

2 R. Higgott and R. Robison (eds.), *Southeast Asia: Essays in the Political Economy of Structural Change* (London: Routledge & Kegan Paul, 1985).

議題，甚至如何掌握東南亞政經發展趨勢，皆可以在政治經濟學和東南亞區域研究上做最緊密的研究環節連扣。至於對本章在處理東南亞區域研究的政治經濟學之方式與考量，將整合六個面向或方法來分析：即理論與實務、發展與挑戰、歸納與應用、分析與觀點、回顧與前瞻，和國家與區域，透過此六種面向之分析考量與處理，試圖能完整地將東南亞區域研究和政治經濟學之間的關係呈現出來，以及理出一些東南亞區域政經研究的脈絡。

## 貳、政治經濟學的區域分析途徑

欲對政治經濟學的區域研究途徑來分析，可以針對下列三個問題面向來個別解釋說明和討論，第一是區域研究之界定、議題與範圍，第二是區域研究的政治經濟學分析脈絡，第三是政治經濟學區域研究之方法論。

### （一）區域研究之界定與範圍

區域研究（area study）逐漸受到社會科學的重視，尤其在冷戰結束後，出現區域主義和全球化的發展趨勢，以及國際／國內政經組織的成立，或是國際／國內非政府組織（NGOs）的興起，都使得區域研究受到各國學術界的重視，試圖掌握各國或區域的政治、經濟、貿易、外交、軍事、安全發展，以提升知己知彼的國際優勢。區域研究基本上是一個科際整合的研究，也是全方位的研究，它不但具有學術研究價值、也具有政策導向的研究性質、甚至涉及到社會人文的關懷。總體而言，區域研究對象包括有科技、醫學、人文、建築、地質、海洋、氣象、生物、社會、軍事等，不過在本章裡對區域研究的範圍將界定在社會科學的範疇，以及強調政治經濟學對區域研究的分析途徑上。

一般而言，區域研究的界定有兩個標準，一是地理範圍、二

是議題導向。在地理上，區域研究大致可以劃分成五個面向的研究，一是針對某一個地方或地區，例如中國東北、華南、新疆、西藏、南海、印尼蘇門達臘島、加里曼丹島、美國阿拉斯加等。二是針對個別國家的研究，如中國研究、日本研究、德國研究、美國研究、印度研究、澳洲研究、南非研究、俄羅斯研究等。三是針對區域塊狀的研究，如東北亞研究、東南亞研究、南亞研究、中亞研究、中東研究、東亞研究、東歐研究、亞太研究等，甚至還包括有歐盟（EU）研究、北美自由貿易區（NAFTA）研究、中華經濟圈研究、亞太經合會（APEC）等區域組織之研究。四是針對以「洲」為範圍的研究，如亞洲、歐洲、非洲、拉丁美洲研究、北美洲，或是亞非研究、歐亞研究等之研究。五是關係到全球的研究，如全球化、世貿組織研究、全球人權運動、全球非政府組織研究、第三世界研究、聯合國研究等。

其次，就議題來看，區域研究無疑地將偏向於跨文化、跨國家、跨區域、跨洲際的比較研究，對於各地區、各國家、各區域之政治、經濟、社會、歷史、文化、族群、軍事、外交等加以深入研究，以期瞭解各地方、各國家、各區域的發展和變遷狀況，有利於掌握區域的發展與變遷。<sup>3</sup> 區域研究對國家的發展政策而言，無疑地又成為外交策略的延伸，透過區域研究有利於對外發展政治、經濟、外交、軍事，和貿易關係，以確保國家的經濟利益和國家安全。因此，區域研究的議題也關係到國家對外發展的政策，例如對於自由貿易協定（FTA）、東亞經濟圈之建構、東協國家的外交、中國和日本的政經結構和關係、美國的亞太政策、歐盟的發展、反恐體制建構等之議題研究，這些都有利於國家的對外發展和外交策略擬定。

3 Barrington Moore, Jr., *Social Origins of Dictatorship and Democracy: Lord and Peasant in the Making of the Modern World* (Boston: Beacon Press, 1966); Theda Skocpol, *States and Social Revolutions: A Comparative Analysis of France, Russia and China* (Cambridge: Cambridge University Press, 1979); David Landes, *The Wealth and Poverty of Nations: Why Some Are Rich and Some Are So Poor* (New York: W. W. Norton, 1998).

最後，國際關係理論和分析對區域研究亦有其舉足輕重的影響，甚至有時可以化約成「區域研究就是國際關係研究」，或是「區域政經研究就是國際政治經濟學」或是「比較政治經濟學」。國際政治經濟學也可以說是國際關係的核心研究，當國際關係理論分析有所轉變時，勢必影響到區域發展研究的重點和方式，以及區域的國際政治經濟研究，例如，新現實主義和新自由制度主義的興起，取代了以往以國家為核心研究的現實主義，強調國際組織、技術專家、政黨、商會、跨國公司、工會等，尤其是非營利組織（NPOs）或非政府組織（NGOs）也都會扮演重要角色，不再堅持認為國家是單獨唯一的理性決策者，也更加重視動態的互動變遷關係，降低靜態結構的限制，此處理方式比較能解釋衝突解決、國際合作、國際聯盟、經濟制裁、策略性互賴或依賴、權勢均衡等事實呈現。

## （二）區域研究的政治經濟學分析與議題

政治經濟學分析牽涉到國家機關（the state）與市場（market）的相互互動關係，沒有國家機關和市場便沒有政治經濟學，此種關係的認知也可以被視為是一種「理想類型」（ideal type）。政治經濟學可以被定義為正式經濟方法論應用人類行為上，或是經濟理論應用到社會行為的解釋；亦可以是透過政治分析方法來解釋經濟利益和決策，理出經濟背後的政治影響。目前之政治經濟學分析已經擴展到對國家機關、市場和市民社會的三角互動關係分析，其中市場和市民社會可以提升到全球化層次，如市場的國際化或全球化發展，以及市民社會的全球社會整合，相對於國家機關仍處於國內層次，只能透過國際組織和國與國之間的外交建構之方式，來建構所謂的外交關係。<sup>4</sup>

基本上，政治經濟學被應用到區域研究的分析上，可以根據

4 Joseph A. Camilleri, *States, Markets and Civil Society in Asia Pacific: The Political Economy of the Asia-Pacific Region, Volume I* (London: Edward Elgar, 2000), pp. 354-426.

研究範圍、分析單位，和研究議題來說明。首先，在研究的範圍上，政治經濟學在區域研究上可以分成兩方面，即國內政經和國際政經關係。在國內政經關係方面，通常關係到一國內部的政府角色、政策擬定、利益團體、非政府組織（NGOs）、治理能力、社會階級、民主與選舉、投資建設、財富分配、經濟成長、產業結構、物價水準等；而在國際政經關係方面，關係到外部的國際議題，如國際貿易、國際金融、世界霸權、全球化與全球治理、國際合作、經濟依賴和互賴、外交策略、軍事聯盟、國際體制、帝國主義、殖民主義、跨國投資等現象之處理。前者傾向於「低階政經」（low political economy）處理，後者則傾向於「高階政經」（high political economy）之分析。對於比較政治、國際關係，和區域研究的整合，將可以發展出針對東亞區域或東南亞區域，或是來檢視經濟全球化和政治全球化如何影響地區的國內與國外的政策擬定。<sup>5</sup>

其次，在分析層次和單位上，應用於區域研究也可以分成微觀（micro-level）與宏觀（macro-level）之分析。一般而言，前者傾向於理性選擇（rational choice）或博弈理論（game theory），從個人、組織、團體、企業、政黨、政府、官僚出發，重視理性和成本效益之分析。<sup>6</sup>而後者則傾向於系統與結構的有機關係處理，重視彼此的關係結構分析，著重於歷史研究的政治經濟變遷，特別是歷史結構分析。<sup>7</sup>前者和後者又可以分成國內與國際層次的分析，在微觀的國內層次上，屬於個體政治經濟學

---

5 這些資料可以參閱 Robert W. Compton, Jr (ed.), *Transforming East Asian Domestic and International Politics: The Impact of Economy and Globalization* (Hampshire, UK: Ashgate, 2002).

6 James G. March and Johan P. Olsen, "The New Institutionalism: Organizational Factors in Political Life," *American Political Science Review*, vol. 78 (1984), pp. 734-749.

7 Bruce Cumings, "The Origins and Development of the Northeast Asian Political Economy: Industrial Sectors, Product Cycles, and Political Consequences," *International Organization*, vol. 38 (Winter, 1984), pp. 1-40.

(individual political economy) 的分析，也就是微觀政治經濟學，探討個人之間的政經權力關係與行為；而在國際層次的微觀分析則傾向於將國家視為一個行動者 (actor)，行動者是理性者，也是利益和權力的追求者，而國際關係被視為是行動者之間的關係，國際關係階層也出現一種行動者之間的階層關係。<sup>8</sup> 在宏觀的國內層次上，則重視國內政經結構的變遷與互動，尤其重視國家機關與市場 (state and market)，或是國家機關和市民社會 (state and civil society)<sup>9</sup>，或是政府、市場與市民社會、抑或是「三角聯盟」 (state-local capitalists-MNCs，就是 triple alliance) 關係分析<sup>10</sup>，以及重視制度、結構，和互動的新制度主義分析；在宏觀的國際層次上，則重視國際經貿、軍事安全，和政治外交之依賴、互賴、合作、衝突、對立、聯盟等關係分析，如霸權穩定理論 (hegemonic stability)、現實主義和新現實主義 (realism and neo-realism)、理想主義 (idealism)、區域主義 (regionalism)、權力平衡 (power balance)、國際體制 (regime)、經濟整合 (economic integration)、國際合作 (international cooperation)。<sup>11</sup>

最後，在研究議題上，應用到區域研究也有國內和國際政經發展的區別，在國內政經發展的議題上，則包括有政黨選舉、憲政和政治改革、公共政策與制度、財富分配、利益團體、市民社會、勞資關係、社會運動、政府與政治、產業發展、就業與失業、

---

8 Kenneth N. Waltz, *Man, the State and War: A Theoretical Analysis* (New York: Columbia University Press, 1959);

9 John Girling, *Thailand, Society and Politics* (Ithaca, NY: Cornell University Press, 1981).

10 Peter Evans, *Dependent Development: The Alliance of Multinational, State, and Local Capitalist in Brazil* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 1979).

11 Helen Milner, "International Theories of Cooperation among Nations: Strengths and Weakness," *World Politics*, vol. 44, no. 3 (1992), pp. 468-470; David Wurfel and Bruce Burton, eds., *The Political Economy of Foreign Policy in Southeast Asia* (London: Macmillan, 1990).

財政稅收、醫療保健、區域發展等。<sup>12</sup> 在國際政經的議題上，則可以包括自由貿易協定（FTA）、區域經濟合作建構、反恐體制、世貿組織（WTO）之發展與運作、亞太經合會（APEC）的政經、區域安全建制和對話、資本主義、全球治理、帝國主義、霸權爭奪、石油國際政經、跨國公司研究、聯合國運作、國際合作開發、出口導向貿易、軍事安全和聯盟等。<sup>13</sup>

### （三）區域政治經濟學的分析途徑脈絡

一般而言，政治經濟學的分析途徑由於受到不同發展的淵源，也發展出不同的分析途徑，基本上可以分成古典經濟途徑、馬克思政治經濟學途徑、新古典政治經濟學、凱恩斯政治經濟分析、政治的經濟分析、權力中心（power-centered）或國家機關中心論（state-centered）、帝國主義分析、資本主義分析、新制度主義觀點等。<sup>14</sup> 在這些分析觀點中，又可以大致歸納成三類，一是馬克思分析途徑，二是經濟分析途徑，三是制度主義分析途徑，基本上整合了政治學、經濟學，與社會學的分析研究。

12 Anek Laothamatas, *Business Associations and the New Political Economy of Thailand: From Bureaucratic Polity to Liberal Corporatism* (Boulder, CO: Westview Press, 1992); Robert J. Muscat, *The Fifth Tiger: A Study of Thai Development Policy* (Armonk, NY: M. E. Sharpe, 1994).

13 Robert O. Keohane, "The Demand for International Regime," *International Organization*, vol. 36 (1982), pp. 325-355; Charles P. Kindleberger, *Power and Money: The Economics of International Politics and the Politics of International Economics* (New York: Basic Books, 1970); Joseph P. Nye and John D. Donahue (eds.), *Governance in a Globalizing World* (Washington, DC: Brookings Institutional Press, 2000); Susan Strange, "International Economics and International Relations: A Case of Mutual Neglect," *International Affairs*, vol. 46 (1970), pp. 304-315; Arthur A. Stein., "The Hegemony's Dilemma: Great Britain, the United States, and the International Economic Order," *International Organization*, vol. 38 (1984), pp. 355-386; Yoshihara Kunio, *The Rise of Ersatz Capitalism in Southeast-East Asia* (Singapore: Oxford University Press, 1988).

14 James A. Caporaso and David P. Levine, *Theories of Political Economy* (Cambridge: Cambridge University Press, 1992); Ronald H. Chilcote, *Theories of Comparative Political Economy* (Boulder, CO: Westview, 2000).