

冬 都宗
及二 莽 草之
及六 疼 赤後冬
痛 佟 姓
火成只又 炆 他冬及
重

慮一 澗 小水入
又職隆 農 奴冬
及三 膿 血
我 儂 我
及四 恭 駒不
及四

松 水名出
及一 櫟 短
伐古 銳 予
冬及 砣 砣石落
聲戶冬及一 隆 石
力

《切韻》

聲母韻母及其音值研究

著

三鍾

鐘 酒器職
容及八

鐘 樂
容及八

松 心
動竹公
長

龍 力
及一 龍 主為
龍文 龍 龍鳥
名春
及四 龍 龍
名春
及四 龍 龍
名春
及四

水 宜 瀟 水 墉 垣
似平領
有完 鏞 鑄 鏞 鑄 廊 國
名 傭 賃又
傭鳥
名 頤

容 及五 金 柄
水 匄 匄
水 匄 匄
水

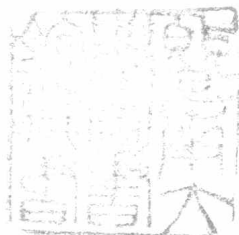
淞 水名出
吳郡 櫟 恭及二 銳 短
予 攻 伐古
冬及 砣 砣石落
聲戶冬及一 隆 力

H113.1
981

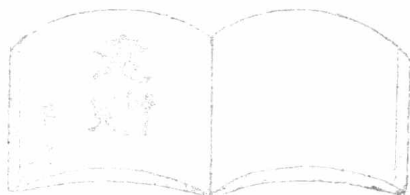
港台書室

《切韻》聲母韻母及其音值研究

陳志清著



天工書局印行



《切韻》聲母韻母及其音值研究

著 者：陳 志 清
發行人：倪 啟 華
出版者：天 工 書 局
印刷發行者：天 工 書 局
台北市忠孝西路1段263號

發 行 部

台北縣板橋市文化路2段225巷68號
電 話：(02)23140011・22552408
郵 撥：18463078 傳真：22524010
登 記 證：局版台業字第 1532 號
印 刷 者：東 良 印 刷 公 司
中 華 民 國 87 年 8 月 20 日 出 版

801.01

定價350元

題詞

審閱陳君志清新著貫通
聲韻學之精微思深能入
筆銳能出綱舉目張條理
密察對於學人作出一大
貢獻也

夏曆丙子三月十二日 嶺東王韶生敬題

陳新雄教授序

自顧氏炎武揭櫫「讀九經必自考文始，考文自知音始」之言以來，影響所及，有清三百年來，治聲韻學者輩出，而蘄春季剛（侃）先生集其大成。古音學本爲經學之附庸，然以其得科學之條理，故成就最大，乃由附庸而蔚爲大邦，然皆求聲類韻類之分合，而未能考音值之是非。及瑞典高本漢以其深湛之語音知識，詳考中國各地之方言，然後研究《切韻》之音讀，而《切韻》《廣韻》之音讀，始有條理可尋，聲值韻值之推求，始粗具規模。後起諸家，縱然有所增訂，尙少逾越其範圍。余之初識聲韻學也，弱冠之年，負笈臺灣師範大學，適先師瑞安林景伊（尹）先生亦來宣鐸，主講國文，先師幼從蘄春黃君學，聲韻之學，夙有根基。余從受業，因語讀書必先識字，識字必先明音之理，余聞而好之，亟請從學，先生見其志篤意誠，乃欣然贈以《廣韻》一冊，並題識相勉云：「中華民國四十六年，歲次丁酉三月廿五日即夏正二月二十四日，持贈新雄，願新雄其善讀之。」余謹受教，退而循師所示，披尋《廣韻》，逐韻逐字，析其聲韻，勒其部居，初明義例，興趣盎然，習之漸久，艱難時見，志稍怠惰。師每察其情，必諄諄告誡，再三激勵，並爲剖析疑滯，必令盡而後已。因能終始其事，未曾中道而廢，及今思之，設非先師之苦心孤詣，誨之不倦，余又曷克臻此乎！如是半載，於《廣韻》一書，乃粗識腴理。尋從紹興許詩英（世瑛）先生習聲韻學，因於《廣韻》已略具心得，昔人以爲如讀天書者，而余竟游刃有餘。由於詩英師之啓導，乃由董同龢氏《中國語音史》進窺瑞典漢學家高氏之《中

國音韻學研究》及其他諸著，而亦津然，樂此不疲。及入研究所，復從景伊師習《廣韻》研究、古音研究；詩英師語音學。昔之疑而未明曉者，乃得盡析；散而未聯貫者，亦得溝通。等校蘄春黃君與瑞典高氏之學，雖方法略異，而理實相通。因以二者為基礎，繼續鑽研，撰成《古音學發微》一文，並蒙教育部博士考委員會口試通過，授予國家文學博士學位。其後遂以聲韻學授業上庠，從余學者，在臺灣聲韻學界，亦逾泰半。

民國七十一年余應香港浸會學院中文系之聘為高等講師，因得識珠海大學梁永燊校長、文學院長王韶生教授、文史研究所長涂公遂教授，翌年八月該院文史研究所博士研究生何文華在李伯鳴教授指導下，以《粵語詞彙探索》一文提出博士論文考試，余受聘為考試委員，遂與伯鳴先生相識。今伯鳴先生指導之陳志清君碩士論文《切韻聲母韻母及其音值研究》一文，尋將梓版，而問序於余。余雖不識陳君，然陳君嘗從何文華君受業，而何君又從余問學，伯鳴先生學界前輩，且為舊識，淵源固有自也。余讀陳君之書，重有感焉。方余初得博士，即擬撰寫一聲韻學教科書，初則懼余書將取代先師《中國聲韻學通論》，故遲遲未敢著手，迨先師棄世，而又十有餘年，余書仍未著者，則以重紐問題，仍未得一合理之解說也。今觀陳君之書，雖以高本漢之說為基準，而取李榮、王力、周法高、邵榮芬諸家之說相補苴，間亦探及余說。於《切韻》諸問題皆一一述及，如聲母中之別出俟母，匣與喻三合一，韻母中之一二等重韻，純四等韻之真相，重紐之諸說及作者之取舍，《切韻》之聲調等，皆能提衡諸說，取其所宜，從其所是，以為己論，雖所說各節，容有可參，然先立其基礎，而假以時日，若有新見，再加修改可也。〈《切韻》聲韻及四聲

音節總表>一節，乃其結論之總表現。使讀其書者，於《切韻》音節之查索，甚有助焉。抑又有言，今人立說，每求揚一己之名，鮮爲他人之方便。陳君此作，則二者皆兼顧之矣。君既不棄，徵序於余，因述之所學，及對君書之觀感者，以就正焉。

中華民國八十五年七月二十九日陳新雄伯元甫序於臺北市和平東路鏗不舍齋

增訂版序

本書面世，已足兩年，今重新修訂，有幾處須作說明：一，初版之時，得蒙臺灣國立師範大學陳新雄教授不棄，惠賜序言，殊覺寵加。然梓人竟未及時收錄，致使伯元教授勵勉之語，無端刊落，愧疚之情，日夕交煎。今本書重修在即，作者鄭重其事，補入斯篇，並表歉意。二，舊本手民之誤頗多，尤其「音值總表」爲甚。文字錯亂，小韻有之，切語有之；有整個小韻誤隸於他紐之下，或一組小韻錯位誤排；至於音標符號，亦有多處錯誤，新版都一一加以訂正。三，舊版“嚴”“凡”二圖次序顛倒，新版此二圖已歸回本位。四，舊版「音值總表」每韻之後備有該韻類之反切下字，但聲類之反切上字則付之闕如。爲方便讀者翻檢，重訂版新增「反切上字拼韻表」。此表詳列反切上字與等韻開合之相拼情況，何紐與何等韻相拼，不與何等韻相拼，一目了然。各聲紐在不同等呼之出現次數亦加以統計。據此，可明瞭《切韻》音節之聲韻結構特點。五，作者儘量保持原書版式，文字也只作了些修改，其他變動不大。謹以此五事，敬告讀者，復望賜教。

作者 九八年六月

自序

本書是根據十年前我的碩士論文改寫而成。其實我在唸本科時，已留心於聲韻之學，尤其重視《切韻》，因為它是上溯古音源頭，下探方音流變的橋梁。《切韻》學是音韻學研究的基礎，又是主要的內容，我當時很想把它弄懂，所以凡關於《廣韻》、《切韻》的論文和書籍，我都盡量買來一讀。有些不容易於書坊找到的文獻，若知其所藏之處，便托人借出影印。那時中文大學圖書館是我常到的地方，去則便是一整天，每次都能滿載而歸。日積月累，資料漸富。師輩常言：『做學問一講用功，二講機緣』。我本性魯鈍，未敢懈怠。荀子有云：『不積跬步，無以致千里』，我的步伐雖然緩慢，但深信仍可致遠，至於能否達千里之遙，則視乎機緣命數，因資料的搜求，即使上窮碧落下黃泉，也可能是兩處茫茫皆不見。但每當覓得珍貴難求的資料時，就會欣然忘食，雀躍不已。那時我已有整理《切韻》音書的念頭。

到我唸碩士，從李伯鳴教授學習聲韻學時，我開始有自己的想法。我覺得聲韻學不應附庸於經學，它有自己的研究範圍，獨立的天地，它應是語言學的一個分支。所以我研究《切韻》，不僅要整理它的反切用字，聲類韻部，還要為它構擬一個語音系統。為《切韻》聲韻測擬音值，自高本漢以來，不乏其人，而且成績斐然。我就在他們的基礎上做工夫，總結了各家的研究成果，也在某些問題上提出了自己的看法。論文寫畢通過後，同窗好友再

三催我把它出版，以饗同好。但我一直無暇董理其事，怎知這樣一耽擱就是十年。

八六年我負笈廣州暨南大學，攻讀方言學，饒師秉才教授介紹我認識北京大學唐作藩教授，我曾以拙作寫信向唐教授請教，唐教授不吝賜教，給了我很多寶貴意見，比如我原先認為“冬”[u oŋ]和“模”[u o]中的u是主元音，而“魂”[u oŋ]中的u爲介音，唐教授指出這樣一符二用，有欠說服力。他還認真地找出書中一些矛盾的地方，現在我在這些問題上作了改動，盡量使系統完善。唐教授又謬賞拙作爲“碩士學位論文中，屬於高水平”之作，實在愧不敢當。他總述我論文的一些優點，這卻給了我很大的鼓舞：

對《切韻》音系的研究，前人已做了很多工作，要有所突破，有所前進，是很不容易的。先生認真地總結了各家的研究成果，並提出自己的看法，其中不少問題論述得比較深刻，例如在駁斥高本漢的三等顎化觀點、關於開合口分韻及唇音字開合口、純四等韻的構擬以及重紐等問題上。其他於取舍之間亦反映了先生的研究心得。下冊的總表也有自己的特點。

在碩士學位論文中，大著屬於高水平的。

唐教授的溢美之詞，我看爲是對我的鼓勵。在十年後的今天，有關《切韻》的專著，已出版了好幾種，我還把舊著修訂刊出，一則不想辜負師友們的期望；再者它是我多年的心血結晶，是我學術路途上的一個里程碑。憑碑眺遠，知所趨近，就以此來自勉吧。

十年人事幾番新，我整理這部舊作時，李師伯鳴教授已騎鶴仙遊，離我而去。我來不及向他再請教益，讓他揮毫書序，至今本書付梓時，沒有載上他片言隻語，誠爲憾事。三年教誨，無以

爲報，謹以此書，告慰靈前。

我又要感謝臺灣中山大學張仁青教授，若沒有他穿針引線，恐怕這本書也不會那麼快便面世。

最後我要感謝王韶生教授。我在求學時，他常常指導我寫詩，現在他已是九十多歲的老人，還樂於爲本書題詞。王教授文章爲人，寬厚敦樸，樂乎斯道，我能得其親炙，坐沐春風，至深感幸。誠願他松柏同春、克享遐齡。

一九九六年六月十一日於香江

《切韻》聲母韻母及其音值研究

目 錄

王韶生教授題詞	(1)
陳新雄教授序	(2)
增訂版序	(5)
自序	(8)
第一章 緒論	1
第一節 《切韻》的語音基礎	1
第二節 高本漢《切韻》音研究	6
第三節 本書所指《切韻》的含義	10
第二章 《切韻》聲母的音值	15
第一節 《切韻》聲類的初期研究	15
第二節 李王周邵聲類考訂的異同	20
第三節 “俟”母和“喻三”的問題	23
甲· “俟”母	23
乙· “喻三”入“匣”	26
第四節 《切韻》聲母的音值	30
甲· 三等聲母j化的取消	31
乙· 濁塞音與濁塞擦音不送氣	35
丙· “莊初崇生俟”與“章昌禪書船”的音值	38
丁· “知徹澄娘日”五母的音值	39
戊· “影喻四曉匣”母的音值	40

第五節	《切韻》聲母音值表	4 1
第三章	《切韻》韻母的音值	4 3
第一節	《切韻》開合口與唇音字	4 3
甲	《切韻》韻部的分類—獨韻、合韻和分韻	4 4
乙	合韻與分韻合口性質的分別	5 1
丙	唇音字的性質	5 4
第二節	一、二等重韻	5 9
第三節	三四等韻的綜合研究	6 3
甲	三等、四等韻的分類	6 3
乙	高本漢 α 、 β 、 γ 類韻的性質	6 5
第四節	純四等韻的真相	6 8
第五節	重紐的性質	7 4
甲	反語因循舊跡，重紐兩類音讀無異	7 5
乙	重紐兩類區別於主元音性質的不同	7 7
丙	重紐兩類各具不同顎介音	7 9
丁	本人意見	8 4
第六節	《切韻》韻母音值的擬測	9 0
第七節	《切韻》韻母音值表	1 1 0
第四章	《切韻》的聲調	1 1 5
第五章	《切韻》聲韻及四聲音節總表	1 1 9
甲	《切韻》聲韻及四聲音節總表釋例	1 1 9
乙	《切韻》音標發音方法表	1 2 1
丙	《切韻》聲韻及四聲音節總表	1 2 2

通攝	1 2 3
江攝	1 2 9
止攝	1 3 2
遇攝	1 5 3
蟹攝	1 5 9
臻攝	1 8 6
山攝	1 9 8
效攝	2 1 6
果攝	2 2 2
假攝	2 2 8
宕攝	2 3 4
曾攝	2 4 0
梗攝	2 4 6
流攝	2 6 4
深攝	2 6 7
咸攝	2 7 0
附註	2 8 2
參考文獻	2 9 3
附：《切韻》反切上字拼韻表	i

第一章 緒論

第一節 《切韻》之語音基礎

《切韻》五卷，完成於隋仁壽元年（公元六〇一年）。是陸法言於開皇二十年除名後，屏居山野，交遊阻絕，把以前與劉臻、顏之推、盧思道、魏彥淵、李若、蕭詒、辛德源、薛道衡等八人討論音韻所記下的筆記，參校諸家音韻，古今字書，整理編纂而成的^{〔一〕}。

後世有些學者，以為法言曾參考諸家音韻、古今字書，且據《序》中“論南北是非，古今通塞”之語，遽謂《切韻》兼包古今方國之音。方法是在韻部之從分不從合，約有四種方式：“一，古同今變者，據今而分；二，今同古異者，據古而分；三，南同北異者，據北而分；四，北同南異者，據南而分”^{〔二〕}。第一種情況最為自然，古音雖同，今音已變，不得不從今讀而分韻。第二種情況有尚古之嫌疑，強把今無異讀的同音字分隸兩韻，以示其韻讀於上古有別。“如東、冬必分，支、脂必分，魚、虞必分，

〔一〕 見《切韻序》，羅常培《切韻序校釋》本，中山大學《語言歷史研究所周刊》3集25、26、27期合刊，頁6~25。

〔二〕 林尹《中國聲韻學通論》，頁95。

皆、佳必分，先、仙必分，覃、談必分，尤、幽必分是也”^{〔三〕}。第三、四種方式即是：凡南方屬於同韻的字音，若北方讀作兩類，則據北方讀音而分爲兩韻。反之，亦是。

然而，《切韻》僅五卷，而能包舉古今南北方國之音於其中，實屬匪夷之想。即使退一步說《切韻》韻部之從分不從合，是兼顧各地方音之需要（某組字音甲地讀同，乙地則讀分兩類，《切韻》因乙地而分作兩韻。甲地的人以自然唇吻讀之，知其同音，便可合之；至於音同而分爲兩韻，以知他地讀音不同），也恐失之於臆測。蓋一字的音讀，全寄於反切，反切注音，非若注音符號（或音標）之固定。注音符號所代表之音值，北人讀之，南人讀之，均無二致。所以民初讀音統一會所編纂之《國音字典》，雖云參校各地方言，而能收統一讀音之效。反切則無統一讀音的功能。同一切語，甲乙兩地依自己的方音讀出，自然讀成不同的音。而且切語上下字的音讀，在甲乙兩方言中未必能有系統的對應關係。沒有系統的對應關係，則切語難以適應各地方音的需要。古音渺遠，不可得知，以今音爲例，試作說明：

字：	巾	陳	因	珍	更	勁
粵音：	[k ɛ n]	[t ɕ ' ɛ n]	[j ɛ n]	[t ɕ ɛ n]	[k ɛ ŋ]	[k i ŋ]
京音：	[t ɕ i n]	[t ɕ ' ə n]	[i n]	[t ɕ ə n]	[k ə ŋ]	[t ɕ i ŋ]

若要爲“巾”字作反語，既要適合粵語讀音，又要符合北京音，煞費思量。以“更珍”爲切語，在粵語中，可拼出“巾”的讀音；

〔三〕 黃侃《與人論治小學書》，載於《論學雜著》，頁154。