



于憬之◎编

GAODUAN JUECE CANKAO

着眼世界发展，透视当今形势
聚焦高端争鸣，把握社会脉动

决策参考

经济前沿

4

人民日报出版社

高端

于憬之◎编

GAODUAN JUECE CANKAO

着眼世界发展，透视当今形势
聚焦高端争鸣，把握社会脉动

决策参考

…
经济前沿
…

4

人民日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高端决策参考: 经济前沿 / 于憬之编. —北京: 人民日报出版社, 2011.2

ISBN 978 - 7 - 5115 - 0310 - 7

I. ①高… II. ①于… III. ①经济发展—中国—文集 IV. ①F124 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 022739 号

书 名: 高端决策参考: 经济前沿

作 者: 于憬之

出 版 人: 董 伟

责任编辑: 林 海

封面设计: 阳 光

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京金台西路 2 号

邮政编码: 100733

发行热线: (010) 65369527 65369512 65369509 65369510

邮购热线: (010) 65369530

编辑热线: (010) 65369538

网 址: [www. peopledaily. press. com](http://www.peopledaily.press.com)

经 销: 新华书店

印 刷: 北京晨旭印刷厂

开 本: 850mm × 1168mm 1/16

字 数: 300 千字

印 张: 22

印 次: 2011 年 2 月第 1 版 2011 年 2 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5115 - 0310 - 7

定 价: 68.00 元

高端决策参考——

GAODUAN JUECE CANKAO



经济前沿

JINGJI QIANYAN

目录

第一编

李忠杰：用历史与世界两个眼光解读“十二五”规划.....	3
王梦奎：关于“十二五”时期的发展.....	5
吴敬琏：“十二五”平衡的难点在哪里.....	14
厉以宁：未来五年中国经济和世界经济会是怎样的.....	17
迟福林：“十二五”转型的特殊性有哪些.....	22
卫兴华：总结“十一五”引领“十二五”.....	25
郑晓亮：决策、发展、和谐是实现“十二五”规划的三大支撑.....	29
张蔚萍：领会五中全会基本精神 推动经济社会又好又快发展.....	34
张晓晶：未来五年，中国如何从容应对挑战.....	42

第二编

姜春云：党的生态文明理念和国家可持续发展战略探索.....	49
胡鞍钢：“十二五”如何消解“发展悖论”.....	63
毛立言：进入新阶段的新任务 迈向科学发展的新部署.....	67
刘灿：加快转变 科学发展.....	71
杨英杰：依靠科技创新驱动中国可持续发展.....	74
刘宝莱：气候变化与绿色经济.....	77
牛文元：和谐城市要走绿色之路.....	80

陆远如：以“两型社会”建设促进生态文明建设	82
陈建华：推动企业走科学发展新路	85

第三编

李毅中：“十二五”：加快工业发展方式转变的关键期	91
吴敬琏：转变发展方式的关键	96
白津夫：加快发展方式转变的重点与主要任务	98
迟福林：发展方式转型涉及哪些重大问题	105
卫兴华：转变经济发展方式需要处理好四个关系	107
朱健：紧紧抓住加快转变经济发展方式这条主线	114
赵伟：转变经济发展方式须遵循经济规律	120
武力：保持经济又好又快发展要处理好三个问题	123
卫兴华：经济发展方式与经济增长方式的关系	127
刘国庆：关于加快经济发展方式转变的调查与思考	129

第四编

吴敬琏：对如何走出宏观经济两难困境的思考	139
迟福林：我国开始进入第二次改革新阶段	147
王健 谭琦：宏观经济运行趋势与宏观经济政策	151
徐策：2011 中国宏观经济大势展望	155
刘树成：深刻把握经济运行态势和宏观调控新变化	160
胡敏：从三次加息的宏观经济背景看抑制通胀	165
王小广：我国宏观经济形势展望和政策取向	168
辜胜阻 武兢：经济“两难”需要宏观调控“平衡术”	172

第五编

谢旭人：加快财税体制改革 促进又好又快发展	179
周天勇：财税体制改革是第二次改革的重点	184
张斌：“十二五”财税体制改革国内环境发生四大变化	191

贾康：中国地方税体系仍未成型	193
李旭章：积极构建有利于转变经济发展方式的财税体制	195
黄小虎：解析土地财政	197
刘尚希：土地财政是高房价的罪魁祸首吗	204
吴学安：靠深化税制改革走出“土地财政”困局	207
张车伟：缩小收入差距 完善制度规则	209
高培勇：解决收入分配问题重在建机制、构渠道	214

第六编

戴相龙：一项重大的民心工程	221
刘国光：做大蛋糕与分好蛋糕	226
周天勇：“十二五”富民的一些重大战略、改革和政策	230
张宇：五中全会提出“收入普遍较快增加”意味深长	235
迟福林：收入分配制度改革要形成民富优先的制度保障	238
黄范章：推行“财产性收入”大众化 深化收入分配体制改革	241
宋晓梧：贫富差距与改善民生	248
贾康：谈“国富民穷”说的偏颇	256
龚高健：“十二五”我国保障和改善民生的着力点	259

第七编

韩长赋：“十二五”发展粮食生产的基本思考	267
姜伟新：城镇化：既要积极又要稳妥	274
陈锡文：当前我国农村改革发展的形势	279
辜胜阻：改革土地制度 促城镇化健康发展	283
迟福林：“十二五”城市化的五大追问	286
蔡永飞：从“十二五”规划建议解读“三农”问题	290
迟福林：让农民工成为历史	293
白永秀：进一步促进城乡区域协调发展	297
张红宇：促进我国农业农村经济又好又快发展	300

孙景淼：加快农业发展方式转变的新思维	304
--------------------------	-----

第八编

谢伏瞻：充分挖掘我国内需的巨大潜力	311
夏斌：扩内需是保增长的关键	317
刘伟：扩大内需的根本在于增强创新力	319
王东京：扩大内需应提升为国家战略	323
赵振华：把扩大内需作为推动我国经济持续增长的基本动力	327
丁任重 张素芳：扩大内需与国民收入分配调整	332
杨宜勇：既要增加收入，也要学会消费	337
胡培兆：扩大内需应有新思路	340
刘琳：继续实施扩大内需战略	342

后 记	345
-----------	-----

高端决策参考——

GAODUAN JUECE CANKAO



经济前沿

JINGJI QIANYAN

第一编

李忠杰：用历史与世界两个眼光解读“十二五”规划

王梦奎：关于“十二五”时期的发展

吴敬琏：“十二五”平衡的难点在哪里

厉以宁：未来五年中国经济和世界经济会是怎样的

迟福林：“十二五”转型的特殊性有哪些

卫兴华：总结“十一五”引领“十二五”

郑晓亮：决策、发展、和谐是实现“十二五”规划的三大支撑

张蔚萍：领会五中全会基本精神 推动经济社会又好又快发展

张晓晶：未来五年，中国如何从容应对挑战

李忠杰：

用历史与世界两个眼光解读“十二五”规划

今天下午，中共中央党史研究室副主任李忠杰做客人民网强国论坛与网友进行在线交流时指出，从历史和世界“两个眼光”解读“十二五”规划建议，也就是从时空两个角度来科学地认识我们的历史方位、任务、机遇和挑战。

李忠杰认为，学习、研究中央关于“十二五”规划的建议，可以有不同的视角和眼光，比较重要的是实践眼光，就是立足于实践，从实际出发来制订规划和战略。一种是理论，用什么样的科学思想来指导我们的世界，这是灵魂。作为主体来说，就是人民眼光，从人民的角度来看怎么制订我们的战略，怎么解决人民所关心的问题，怎么组织动员人民来共同建设美好生活。

李忠杰表示，从历史和世界“两个眼光”解读“十二五”规划建议，也就是从时空两个角度来科学地认识我们的历史方位、任务、机遇和挑战。所谓“历史眼光”就是把“十二五”及其规划放在历史发展的进程当中来考察；所谓“世界眼光”就是把中国的发展放在世界的大环境当中来考察。时空的结合，构成了当代中国的一个最新的编码，有助于我们更加清醒地认识自己的方位、任务、目标。

从“历史眼光”来说，李忠杰表示，我们将要制订的是“十二五”规划，就是说在前面已经制订过十一个五年计划。回顾以往的“五年计划”，我们可以看到我们走过的道路，看到我们的成绩和教训。总结这些经验、教训，可以提高制订规划建议的水平。

进一步来说，“十二五”时期，它将要在前面十一个五年计划的基础之上进一步向前迈进。“十二五”时期是全面建设小康社会的关键时期，因为邓小平首先提出了“三步走”的发展战略，后来江泽民同志又进一步提出了新的“三步走”战略。按照这个战略，21世纪的前十年是一步，第二个十年是第二步，后面三十年是第三步。按照十六大确定的目标，到2020年我们将全面建成小康社会。

所以，在完成 21 世纪前十年任务的基础之上，进一步完善到 2020 年的目标任务，“十二五”就是一个关键时期。在这个时期必须为实现 2020 年的目标打下决定性的基础，如果这个基础不扎实，下一个五年的冲刺就难以实现。

另外，“十二五”时期，也是转变经济发展方式的关键时期。我们在“九五”时期已经提出转变经济增长方式的要求，党的十七大进一步将“转变经济增长方式改为转变经济发展方式”。经过“十一五”的努力，已经取得了很大的成绩。但是，转变的任务依然非常艰巨，必须进一步加大力度、采取有效措施，以取得更大的实质性进展。正因为如此，才能够为下一个五年计划奠定更加坚实的发展基础。

从“世界眼光”来说，中国的发展离不开世界，世界的发展也离不开中国。经过 30 多年的改革开放，中国与世界已经更加紧密地联系在一起。在“十二五”期间，世界的外部环境对中国将会产生更大的影响，这种影响既有机遇，也有挑战。如果说，过去的中国经济社会是一个相对独立的形态，那么，现在中国经济社会的发展将会越来越受到外部环境的影响，越来越受到世界经济发展规律的制约。

“十二五”期间的经济社会发展将不仅取决于国内的条件和状况，很大程度上还要取决于我们如何应对世界环境的变化。所以，制订“十二五”规划，就不能仅仅看国内的状况，而要用更宽广的视野审察世界的状况、世界的机遇、世界的挑战，以及我们应对这种机遇和挑战的水平。所以，要提高制订规划的水平，就一定要有世界的眼光。（人民网记者陈叶军整理）

（摘自 2010 年 11 月 23 日《人民网·理论频道》）

王梦奎：

关于“十二五”时期的发展

一、五年规划工作的制度化

“十二五”规划是在 20 年全面建设小康社会时间过半，我国经济社会发展面临新形势和新任务条件下的五年规划；是在经受严重金融危机冲击，国际经济格局正在发生重要变化条件下的五年规划。

新中国成立以来先后有过十一个五年规划，改革开放前五个，改革开放后六个。前十个称“计划”，从“十一五”开始称“规划”。从“一五”到“七五”称“国民经济计划”，从“八五”开始称“国民经济和社会发展规划”或者规划。从五年规划的制定和执行情况，可以看出国家发展的轨迹和脉络，也反映出经济体制和发展理念的进步。

改革开放前最成功的是“一五”计划（1953—1957 年），当时没有经验，但非常认真地编制计划，从 1952 年开始，经过三年半时间编成，五年已经过半。1956 年党的八大提出关于制定“二五”计划的建议，国务院从 1957 年开始编制“二五”计划。但从 1957 年下半年开始，批判右倾保守思想，接着就是“大跃进”和“文化大革命”，国家政治和经济生活陷于混乱，经济发展战略目标和政策变化不定，五年计划很难正常编制和执行。现在看来有点不可思议，中国号称实行计划经济，但从“二五”到“五五”，计划都没有按法定程序提交全国人大审议批准，也没有正式公布实行。“五五”计划包含在当时编制的《十年规划纲要》之中，没有独立文本。改革开放以来，从“六五”（1981—1985 年）开始，法定程序都比较健全，经过全国人大审议批准，但“六五”和“七五”（1986—1990 年）时期都遇到大的经济调整，计划也经常变化。我从“八五”（1991—1995 年）以来参加了历次中央关于五年规划“建议”的起草。在准备“八五”的时候，刚刚遭遇严重的通货膨胀和政治动荡，当时把困难

估计重了，在邓小平南方谈话以后，1993年3月党的十四届二中全会对“八五”时期的经济增长速度、产业结构、利用外资、进出口贸易和投资规模等重要指标进行了大的调整。“九五”（1996—2000年）以来的三个五年规划，加上现在正在制定的“十二五”规划，党的十四届、十五届、十六届、十七届中央委员会，都是在五中全会提出关于制订五年规划的“建议”；第二年3月，也就是新的五年规划开始的第一年的全国人大会议，审议通过国务院制定的五年规划纲要。五年规划制定工作的制度化是国家政治和经济进步的表现。

“一五”到“五五”是计划经济体制，“六五”到“九五”是经济体制转轨，“十五”以来是社会主义市场经济体制。有一个值得注意的现象：在实行计划经济时期，除“一五”外都没有严格制定和执行，法律程序也不健全；倒是经济体制开始转轨和实行市场经济体制以后，五年规划的制定和执行逐步走上了制度化的轨道。按理说，计划经济体制是应该严格计划制定和执行的，为什么反而没有做到呢？究其原因，第一，是决策的随意性，例如“大跃进”；第二，是政治不稳定，例如“文化大革命”时期；第三，是具体操作方面的原因，在社会经济情况复杂多变条件下搞大量的指令性指标确有困难；第四，更重要的是，对我国社会经济发展阶段和基本战略目标把握得不准，例如20世纪50年代末期提出“超英赶美”，60—70年代提出2000年实现四个现代化；还有些具体的目标，例如1980年实现农业机械化，等等，都是不可能达到的战略目标，按照这样的要求搞规划，谁也搞不好。改革开放以来，确立了“社会主义初级阶段”、“三步走”战略、“全面建设小康社会”和“构建和谐社会”，这些大的战略定位和部署对了，加上对外开放后能够以国际视野看待中国的发展，经济社会发展规划才有可能比较符合实际。

现在，国际金融危机最危急的时刻已经过去，但世界经济复苏缓慢，还有不少不稳定和不确定因素。发达国家失业率居高不下，国际金融市场脆弱，主权债务危机，外汇市场矛盾尖锐，这些风险又大多相互关联。美国实行量化宽松的货币政策，给世界经济带来新的不确定因素，也使我国面临更为复杂的国际经济形势。我们既要巩固和扩大应对国际金融危机的成果，保持政策的连续性，也要顺时应变，考虑世界经济的新形势和金融危机过后的长远发展。刺激经济的政策，哪些要延续，如何延续？哪些要退出，什么时候退出？都是需要研究解决的问题。总的原则应该是：实行刺激经济政策要以不引起严重通货膨胀和加剧生产过剩为限；退出刺激经济政

策要以不引起经济严重下滑为限。

“十二五”是20年全面建设小康社会的第三个五年规划，要和2020年的发展目标相衔接。到“十二五”末，全面建设小康社会应该有个大体的眉目，所以要有更长远的预见，不能只顾眼前。

中长期规划的编制和实行也涉及体制问题。党代会、人代会、五年规划，都是五年。但是，党代会年份是逢二、逢七，人代会和政府换届是逢三、逢八，五年规划起始是逢一、逢六，时间不完全一致。单独来看，每一个方面都是制度化的，但综合来看，中央和地方都存在决策者和执行者不完全一致的情况。这是历史形成的，现在不可能改变。都是共产党领导，有政治稳定性和政策连续性，这是中国的特点和优势。虽说如此，也需要在规划中强调兼顾当前和长远，长短结合，标本兼治。在中央“建议”起草过程中，这一点是很明确的。

二、关于转变经济发展方式

中央“建议”的最重要的纲领性要求，就是关于“十二五”规划主题和主线的规定：以科学发展为主题，以加快转变经济发展方式为主线。这是贯穿整个中央“建议”的纲，也是贯穿正在制定的“十二五”规划的纲。这种新的发展思路 and 理念，是经济社会发展的客观要求，也是多年来经验的总结。过去几个五年规划，对于中长期发展的战略方向都有过概括：“九五”提出经济增长方式和经济体制“两个根本性转变”，“十五”提出把发展作为主题，把经济结构调整作为主线；“十一五”提出全面贯彻落实科学发展观，基本精神是一脉相承的，就是说，过去也在追求发展方式的转变，但现在变得更加迫切，条件更加成熟了，战略目标也更加明确、集中了。“十二五”的新提法，比“九五”和“十五”的内涵更丰富，体现了全面、协调、可持续发展的要求；和“十一五”相比，是把贯彻落实科学发展观进一步具体化了。

“十二五”规划是谋划进一步发展的规划。经过几十年的发展，国家面貌发生了很大变化，但不论从经济社会发展水平，还是从人民收入和生活水平来看，中国还是一个发展中国家。现在还有1.5亿人口每天生活费不足1美元，有3400万农村人口没有解决温饱问题，2300万城镇人口靠领取最低生活费过日子。中国实现现代化还有很长的路要走，面临的问题也只有在发展过程中解决。

但是，现在强调发展，应该是科学发展，全面、协调、可持续的发展。只有这

样的发展才是硬道理。过去经济规模小，技术水平低，全力以赴甚至不惜代价解决温饱问题，加之当时主要是纠正“左”的“以阶级斗争为纲”的错误，只要抓经济建设就好，这给发展理念和政策打下很深的烙印。在促进经济高速增长的同时，发展不平衡、不协调、不可持续的问题也很突出。主要是经济增长方式粗放，经济结构不合理，城乡发展和区域发展不平衡，经济发展和社会发展不协调，收入差距大，社会矛盾多。如果说，这样的发展方式在当时的历史条件下还有它存在的客观理由和难以完全避免的性质，那么，中国经济发展到今天，这种发展方式已经不可持续。和30年前相比，甚至和10年前相比，现在情况已经发生了很大变化，“十二五”时期还会有更大变化，有些是带有阶段性标志的变化。例如：

第一，从人均收入看，按照世界银行的标准，中国已经由下中等收入国家进入上中等收入国家的门槛。这会引引起消费结构的升级，相应地也要求产业结构的升级。必须有更高的发展质量，才能适应社会需求的变化。随着工资水平的提高，劳动力低成本的优势会减弱，“未富先老”的老龄化也会带来新的社会压力，必须转变发展方式才能继续发展。

第二，从社会结构看，“十二五”时期城市人口将超过农村人口，城乡二元结构正在改变。这是社会结构和生活方式的深刻的历史性变化，对经济社会发展有重要影响。中国走什么样的城市化道路，这不仅是城市如何建设和发展的问题，也有下一步农村如何建设和发展的问题，关系整个国家未来面貌的塑造。

第三，资源和环境的制约。经济规模越来越大，加上增长粗放，资源和环境制约的严重程度是过去想象不到的。2000年消耗14.5亿吨标准煤，2010年达到32亿吨，增长1.2倍。即使努力减少单位产出消耗，消耗总量还会继续增加，靠拼资源的粗放式增长不可能持续。我们不仅有后发优势，也有后发劣势，资源和环境制约就是后发劣势。

第四，国际竞争面临新的形势。国际经济危机正在促进新的技术革命，世界主要经济体都在抢占后危机时期的技术和经济制高点，国际市场竞争的格局也在变化。我国商品出口额已居世界第一位，但主要是劳动密集型产品，在出口产品中自主品牌不到10%，即使是统计中的机电产品和高新技术产品出口，大部分也是中低端加工装配环节产品，国内增加值不高。国际市场资源价格上涨加大了我国制造业成本，削弱了我国产业的竞争力。各种形式的保护主义使我国产品在国际市场受到限制。

这次金融危机的冲击，使我国投资与消费、内需与外需结构不合理的矛盾进一步凸显，转变发展方式更显得刻不容缓。

广义地说，经济发展方式转变是涉及经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态建设的广泛领域的深刻变革。狭义地说，我认为转变经济发展方式的基本精神，可以概括为两条：一条是更加注重提高发展质量，一条是更加注重改善民生。

更加注重提高发展质量，实质是正确处理经济增长速度和效益、数量和质量关系的问题。

转变经济发展方式，就是要更加注重经济增长的“质”的方面，真正把提高经济效益、提高发展的质量放在第一位。这是一个根本性的转变。强调提高发展的水平和质量，不是说速度问题不重要。我国正处在工业化和城市化快速推进阶段，需要保持比较大的投资规模，建设一大批重要工程项目，也需要保持比较快的增长速度。没有一定的增长速度，就业就会发生很大困难。我国城镇每年有 2000 多万人需要就业，其中大学毕业生就有几百万人，农村还有 1.5 亿劳动力需要向非农产业转移，而每年新增就业岗位只有 1000 万个左右，就业压力很大。所以，要采取积极的促进就业的政策。在发展新兴产业的同时，要继续发展国内外有市场的传统产业；在采用高新技术的同时，要继续发挥劳动密集型产业的优势。中国经济发展不平衡，产业和技术发展也是不平衡的。技术的进步，经济发展方式的转变，是经济和社会转型的比较长的过程，不是短时期所能完成的。不能承诺在短期内实现过高的节能环保目标而牺牲应当争取的经济增长。

应该说，对于经济增长速度的重要性，从认识到实践已经解决了。现行的体制和政策，在不少方面是把增长速度放在突出位置的。经济发展中的许多弊病，例如粗放式投资的过度扩张，过分依赖物质资源消耗和第二产业拉动的经济增长，都和片面追求增长速度有直接关系。现在成为突出问题的不是争取更快的速度，而是提高发展的质量。中国经济发展到今天，粗放增长的路子不能再走，实际上也难以持续，资源环境不许可，国际竞争不许可，人民提高生活水平和质量的要求也不许可。在速度和效益、数量和质量的关系上，必须切实把提高经济效益和发展质量放在第一位，更加注重经济结构的优化，城乡发展和区域发展的协调，科学技术水平和劳动生产率的提高，资源的节约和环境的保护。这是转变经济发展方式最重要的内容。对照全面建设小康社会的各项要求，实现经济总量目标和人均目标不算难，今后 10

年只要达到平均 5.5% 的增长速度, 就能实现 2020 年比 2000 年人均 GDP 翻两番的目标。真正难的是提高发展的质量, 涉及经济结构调整、农村地区和中西部发展、生态环境的改善, 以及社会事业发展方面的目标, 实现难度都比较大, 需要做更大努力。

更加注重改善民生, 实质是正确处理经济建设和人民生活关系的问题。

发展经济的根本目的是满足人民需要, 改善民生是转变经济发展方式的根本出发点和落脚点。在工业化和城市化快速推进阶段, 投资率比较高、消费率比较低, 有一定的客观理由和不可避免的性质。在快速增长的条件下, 比较低的消费率也可能提高实际收入和消费水平。实际上这些年来城乡居民收入和消费水平都是有明显提高的。但是, 和投资与经济高速增长相比, 民生改善相对缓慢, 积累的问题比较多, 有些方面矛盾很尖锐。中央“建议”提出两个“同步”, 即“居民收入增长和经济发展同步、劳动报酬增加和劳动生产率提高同步”, 这是正确处理社会分配关系必须坚持的一条基本原则。可以说, 这 30 年是以和前 30 年不同的形式, 进行了工业化的“原始积累”。这种“原始积累”带有一定的历史必然性, 但不能长久持续。而且, 基础设施建设在逐步完善, 不能无限制地持续扩张; 部分行业产能过剩问题越来越突出, 盲目扩张没有市场, 就是说, 内需动力已经发生变化, 过分依赖投资已经不能保证经济持续增长, 必须在改善民生方面多做文章, 包括促进就业, 调整收入分配关系, 完善社会保障体系和提高保障水平, 以及文化教育和医疗卫生事业的发展。这些方面发展的潜力和空间很大, 会成为新阶段扩大内需和促进经济持续增长的重要源泉。可以说, 经济发展方式能否顺利实现转变, 现代化建设能否比较顺利地进行, 国家能否长治久安, 归根结底取决于民生问题的解决。

改善民生, 一是靠增加居民收入, 二是靠改善公共服务。改善公共服务需要政府增加投入, 特别是在社会保障、医疗卫生和文化教育方面更需要政府投入。1952 年国家财政收入只有 62 亿元, 1978 年突破 1000 亿元, 用了 26 年; 1999 年突破 1 万亿元, 用了 21 年。由于经济快速发展, 加之基数越大每个百分点的绝对量也越大, 从 1 万亿元到 2003 年突破 2 万亿元只有 4 年; 之后只用 2 年, 2005 年突破 3 万亿元; 2010 年有望超过 8 万亿元。这里说的都是现价, 即使考虑到通货膨胀因素, 国家财力的增长也非常可观。这就有可能用更多的财力解决民生问题, 加快社会保障制度建设。近年来开始建立农村最低生活保障制度和城镇居民基本医疗制度, 农村新型