

爾爾爾

雅雅
雅補

注補
直殘

音本郭





郭 補 雅 爾

學 瀨 翟

編主五雲王

編初成集書叢

種二他其及郭補雅爾

中華民國二十五年六月初版

發行人

王雲五
上海河南路

印刷所

商務印書館
上海河南路

發行所

商務印書館
上海及各埠

本館據咫進齋叢
書本影印初編各
叢書僅有此本

爾雅補郭卷上

仁和翟灝晴江學

郭氏註爾雅未詳未聞者百四十二科邢氏疏補言
其十荊筆逐求卒原宦徒駭太史胡蘇餘仍闕如今據譚識參衆家

一一備說如左俟超覽君子擇焉

省善也 詩大雅帝省其山鄭氏箋曰省善也疏曰天顧
文王善其國內之山禮記大傳大夫士有大事省於其
君于祿及其高祖註亦曰省善也疏曰有勳勞大事爲
君所善者詩正義禮記音義皆卽引爾雅釋詁以原鄭
訓所本

緝善也 廣韻緝繕也詩鄭風序繕治甲兵箋曰繕之言
善也周禮夏官繕人註亦曰繕之言善也據此則緝釋
爲善乃謂備治服器之精善者

穀善也 論語三年學不至於穀孔安國讀穀公豆反註

曰善也言人三歲學不至於善不可得穀既讀公豆則

字當作穀此孔氏所註古論與齊魯本不同處今所承

者魯本故惟通行爲穀

雍正間丹陽姜兆錫著爾雅註疏參義謂穀爲圓滿之義故得

爲善

如謀也 釋言篇茹度也彼註引詩邶風不可以茹又小

雅獮狁匪茹周頌來咨來茹如卽茹省文依文求證則

虞書如五器孟子如就見並可以謀義訓論語如之何

如之何亦謀度辭也

怠靜也 許慎說文解怠爲癡貌愾爲太息並許旣切按

氣本作气怠當爲愾本字別訓癡貌非義張揖廣雅曰

怠怠故故喜也又曰忤故喜也怠爲忤忤更爲愾其輾

轉孳生之迹顯然矣詩曹風愾我寤歎禮祭義愾然有

聞乎其歎息之聲此許氏解愾爲太息之本而據詩禮所言一屬獨寤一屬幽通實皆靜謐中微舒氣息之意但由心感無分喜憂故爾雅祇以靜字釋之

顓靜也 說文顓莊謹貌廣韻靖也莊謹與靖均於靜義相發晉書周顓字伯仁取此釋及論語仁者靜語

顓靜也 張參五經文字曰顓見春秋傳今檢三傳皆無說文載此字解爲頭閒習徐鉉註曰低仰便也閒習而無所迫遽則自有安靜之象

禱告也 後文禱福也此釋爲告謂告神求福也與本科

祈咎字義略同說文解禱爲禮吉禮之吉者莫大於祭

祭必有祝告神

或疑說文吉字卽告之訛

雉陳也 周禮朝士註鄭司農曰王有五門其二曰雉康成謂雉爲中門門外有兩觀闕曰象魏大宰治象之法

司徒敎象之法司馬政象之法司寇刑象之法並縣此
以使萬民就觀門之所以名雉蓋取陳示義也又春秋
公羊傳五堵而雉五雉而城雉亦取陳列爲義

順陳也 書君陳嘉謀嘉猷人告爾后於內爾乃順之於
外或說順爲將順蔡傳乃謂成王之失此言不知書所
云順實當依此釋爲陳成王欲君陳不徒空言入告而
以所告謀猷敷陳於外爲良法美政何失言之有哉孔
傳云順行於外正合敷陳義元陳櫟書傳纂疏云欲其
陳審謀猷以見之設施則已明作陳解惜其未引爾雅
證之

劉陳也 姜兆錫參義曰劉之言殺肆陳之義也肆陳事
見周禮鄉士按逸周書序文王惟庶邦之多難論典以
匡謬作劉法今篇闕度其篇目似謂陳述先王之大法

蓋劉又有陳述義

羨長也 說文羨水長也引詩江之羨矣爲證昭明文選
註引韓詩作漾薛君章句亦訓漾爲長

孟勉也 班固幽通賦盍孟晉以迫羣曹大家註曰孟勉
也鄭樵爾雅註曰孟猶愍也方俗語有輕重耳按愍爲
抵齟之音不應轉孟書洛誥汝乃是不農孔傳馬註俱
訓農爲勉農莫剛反或與孟因語輕重別字

寅進也 詩小雅元戎十乘毛傳曰殷曰寅車先疾也周
曰元戎先良也鄭箋曰寅進也孔疏曰此車能進取遠
道故云先疾漢書律歷志引達於寅引達卽進之義又
大族位於寅族奏也顏師古註曰奏進也謂寅月陽氣
進也說文寅訓黷黷爲膝端所以登進具也

神重也 禮記檀弓重主道也註曰始死未作主以重主

其神儀禮士喪禮重木刊鑿之甸人置重於中庭祝取
銘置於重疏曰以其木有物縣於下相重累故得重名
銘置於重者重與銘皆是錄神之物也神之釋重由此
滕虛也 易咸上六滕口說也孔氏疏曰所競者口無復
心實故云滕口說也程子傳曰惟至誠爲能感人乃徒
以柔說騰揚於口豈能感乎言無實言非誠則爲虛辭
可知李鼎祚集解本作騰朱子謂滕與騰通於虛義尤
甚顯白

徵虛也 徵者信實可徵以爲虛者亦若亂之爲治故之
爲今徂之爲存允之爲佞義相反而兼通也左氏定公
八年傳違之徵死死無益於主又魯人喜於徵死何暇
追余二徵字並當依此爲訓上言死而無益則是虛死
下言已陷於死而幸免成虛也

戮病也 公羊傳莊公三十二年季子謂公牙曰從吾言則必可以無爲天下戮笑大學爲天下修亦通戮戮謂人譏病之與本科咎字同義此篇賜子與自稱之子空虛與邱虛氣息與休息俱通爲一釋譏病疾病例得兼之矣郭氏已云戮辱亦可恥病也復云戮未詳游移其意似因泥於一義致然

一本郭註但云逐未詳上無戮字疑有者爲衍

翦勤也 詩魯頌實始翦商鄭氏箋以翦爲斷後儒多疑其害義楊慎欲依說文作戣商今觀此釋則字不煩改而義自無所疑矣除翦荆棘乃服勤之一事詩言太王翦商猶書武成篇言王季其勤王家猶逸書程典解言文王合六州之侯奉勤於商也明何楷毛詩世本古義嘗主是釋。

篲勤也 篲者服勤之具古於弟子曰當灑掃於婦女曰

奉箕帚皆其義莊子田開之操篲侍門史記燕昭王擁

篲先驅皆其事

友人邵晉涵於四庫全書館得見宋陸佃爾雅新義云已註此爲灑掃之勤

禧福也

史記漢孝文帝紀祠官祝釐注曰釐本作禧假

借用耳由其說以求諸經傳則詩大雅釐爾女士釐亦

當與禧通毛傳釐予也予之正福之也此字六朝以前

少見典籍自隋有受禧降祉樂章宋有開禧年號今乃

爲恆用字

禡福也

文選東京賦祈禡禳災思立賦蒙厖禡以拯民

李善註皆引爾雅此文爲證

誣敬也

誣當爲禋邊旁訛也上云禋祀祭也此云禋敬

也相承以廣其義與篇首撫厖舒業順等科例同尙書

禋於六宗大傳述其文又訛邊旁爲湮

噉危也

說文亦解噉爲危禮禮運鳳以爲畜故鳥不噉

孔氏疏喬驚飛貌驚則有自危義按嘑本从口當爲驚
鳴禮記從省無口釋文云本又作猶故孔氏以驚飛訓
之然易口爲犬似是別本禮記之譌釋行均龍龜手鑑
引爾雅註曰嘑事
之危也爾雅註者十餘此不詳
何氏其說亦僅虛構姑附備考

裁危也 易復卦有灾釋文曰本又作災鄭本作裁裁正
文也灾或字也災籀文也此字見經傳頗多其正作裁
者詩大雅不裁我躬禮祭義裁及其親周禮甸人代王
受責裁大宗伯以弔禮哀禍裁小祝甯風旱弭裁兵悉
可引證

治故也 鄭樵註曰治疑爲始按孟子始條理也孫奭音
義曰本亦作治條理始治相竄固嘗見典記矣

哉間也 說文曰哉言之間也謂言辭中間厠字若今人
云語助矣尙書食哉維時時哉弗可失論語君子哉若

人尚德哉若人大凡也

之間也 或謂之言二字連貫上下爲句與釋宮器篇謂之字同檢此篇前後諸科絕無此例恐非確說之亦間廁字如左氏傳鸛之鵠之孟子庾公之斯尹公之他莊子麗之姬南之沛語本屬而故以之字間之所以爲文辭也一說之適也從此之彼凡所居於中者皆間隔也義亦略通

言間也 晉語驪姬旣遠太子乃生之言太子由是得罪猶云生間隙也又夷吾奔梁二年驪姬使奄楚以環釋言吳語夫差旣勝齊人於艾陵使行人奚斯釋言於齊皆謂釋其間隙再據生之言句似此科之言二字又若權輿噩沒等文可以連讀

徽止也 易坎上六係用徽纆寘於叢棘劉表章句曰三

股曰徽兩股曰纒皆索名是徽以拘止有罪爲義而凡止或通言之文選陸機挽歌悲風徽行軌註引此釋爲證

豫厭也 謂厭怠也易雜卦傳謙輕而豫怠書五子之歌以逸豫滅厥德太甲無時豫怠康誥無康好逸豫詩小雅逸豫無期大雅無敢戲豫

迪作也 迪又進也道也凡尚書迪字先儒悉因道音借訓爲蹈然義頗有不煩借者如皋陶謨允迪厥德迪宜訓進泰誓其尚迪果毅迪宜訓作

於代也 張尚書照註疏考證曰鴻昏於顯四字爲句間代也三字爲句古字於同烏篆文本象烏形今但以爲歎辭語辭遂無以爲烏鴉字者矣鴻雁宿最遲故以鴻言昏烏鴉起最早故以於言顯釋曰間代言其朝夕相

更迭也。按此讀有合於此篇之例。前文謔浪笑敖戲謔也是也。謔浪句見詩邶風。而此未見。豈古經傳有之。今亡佚乎。

衛嘉也。鄭樵註曰。今時俗訥其物。則曰衛蹶。與衛亦不相遠。但方俗語有差耳。按此說殊覺未確。廣韻衛訓爲加重疊增益以爲防護。則其義頗相諧。古加嘉二字通用。釋地篇加陵淮南子作嘉陵。卽可驗也。其與蹶假總釋而獨別出他義。例已詳上戮字科。山海經大荒北篇璿瑰瑤碧皆出衛於山舊未有註。今以此釋證之。似言出其嘉美可備參。

蹶嘉也。詩唐風良士蹶蹶。當依此釋。其次章休休可例。參大雅文王蹶蹶。生亦嘉其善心生耳。後文蹶動也。但宜引天之方蹶。

郡乃也。孔鮒小爾雅曰。乃汝也。水經註引黃義仲十三

州記曰郡之言君也君與汝皆指謂同人之辭故相釋
一說乃猶僅也呂氏春秋有始覽成勝者衆矣而霸者
乃五言僅有五也郡或因僅音致訛

臻乃也 臻進也及也逸周書作雒解王旣歸乃歲孔晃
註曰乃謂乃後之歲此乃字於進義合夏小正五月乃
瓜戴德傳曰乃者急瓜之辭也此乃字於及義合儀禮
中言乃甚多如鄉射篇乃請乃席乃張侯乃速賓乃設
折俎乃薦脯醢乃合樂乃納射器乃射乃設楅乃奏騶
虞乃羞乃飲乃退乃息司正士喪篇乃赴乃沐乃筭乃
屨乃襲乃柩載乃代哭乃適饌乃蓋乃塗乃奠乃就次
旣夕篇乃奠乃載乃祖乃代哭乃行乃窆乃反哭乃就
次皆言其禮節進及之次讀此則臻釋爲乃之義大明
仍乃也 周禮司几筵凡凶事仍几註曰故書仍爲乃鄭