

NATIONAL INTEREST

高全喜 主编

世界观察：国家的政治成熟性：以韦伯为中心

李永晶：走向共识：韦伯的政治社会学与“政治成熟”论

泮伟江：社会学家的政治成熟

高全喜：何种政治？谁之成熟？

——关于“韦伯问题”的几点基于中国语境的思考

邱立波：普世均质世界中的“主宰民族”与“政治成熟”

专题论文

孙向晨：传统思想现代转型所应有的三个基本维度

梁捷：论公平

张健：结构、理性选择与美国黑人的政治参与

6

2011年第2卷
总第6卷

大观

上海世界观察研究院 主办



法律出版社
LAW PRESS · CHINA

NATIONAL INTEREST

6

大观

世界观察研究院 主办

主 编：高全喜
编 委：谈火生 施 展 王 利
洋伟江 李 筠 管 涛
吴征宇 周林刚



法律出版社
LAW PRESS · CHINA

图书在版编目(CIP)数据

大观·6 / 高全喜著. —北京:法律出版社,
2011.8
ISBN 978-7-5118-2385-4

I. ①大… II. ①高… III. ①国际政治—文集 IV.
①D5-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第159123号

大观(第6卷)

高全喜 著

责任编辑 董飞
装帧设计 乔智炜

© 法律出版社·中国

开本 720毫米×960毫米 1/16

版本 2011年9月第1版

出版 法律出版社

总发行 中国法律图书有限公司

印刷 北京中科印刷有限公司

印张 23.75 字数 299千

印次 2011年9月第1次印刷

编辑统筹 学术·对外出版分社

经销 新华书店

责任印制 陶松

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里7号(100073)

电子邮件/info@lawpress.com.cn

网址/www.lawpress.com.cn

销售热线/010-63939792/9779

咨询电话/010-63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里7号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话:

第一法律书店/010-63939781/9782

重庆公司/023-65382816/2908

北京分公司/010-62534456

西安分公司/029-85388843

上海公司/021-62071010/1636

深圳公司/0755-83072995

书号:ISBN 978-7-5118-2385-4

定价:38.00元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

写在前面

周边世界看中国,中国看周边世界,自古如此。

古典时期,中国看周边世界,五服之分,华夷之辨,立足于自我叙述的常识之上;周边看中国,倒是更实用主义,因需调整视角。这差别,原因无二,盖中国不真在乎别人怎么看自己,中国文化是强势文化。

近代以来,东西碰撞,强势的中国文化遭遇更强势的西方文明,前者仍沿袭看周边世界的姿态,一败再败,不明就里,自此陷入混乱,自知与他知失去方向感。

中国人从无认识他人的训练,历史长河中,他人永远是被定义的对象,而非自我认知的坐标,所以,中国人也并不真的知道自己是谁。中国是天下的中心,中国人是天下的主宰。天下的根本逻辑,是神州文化四处布化,是各化外之地的归化。这里没有历史,历史早在布化与归化陈陈相因的循环中终结。

中国人也做过认识周边世界的尝试,比如魏源,比如梁启超,比如顾维钧。所有努力,或不被重视,化作国朝上下共识,或被一次次激烈革命打断,半途而废。中国人始终建立不起对周边世界的常识性认识结构,最终也不能完成自我定位,因此付出的代价,庶几无可计算矣。

然世界离不开中国,中国又岂能离开世界。认识他者,同构于自我认知过程,建立周边世界的常识性认识结构,也是完成自我定义无可取代的前提。只有在此项工作完成基础上,中国人才能重新构建基于我们自己视角的全球格局体系,从而探索我们的利益所在,为世界规模的和平治理扮演好自己的角色。本书试图为此做出努力。

这努力也是一班有志者的自我教育过程。当代一部分知识人长期昧于小圈子利益,坐井观天,画地为牢,长于“主义”之争,短于建设性批判,局限了他们的视野,混乱了他们的立场。而一个民族的命脉,很大程度系于知识人的全部积累、创造性工作。建立周边世界的常识性认识结构,进而构建全球格局体系,都缺少不了知识人的精密且具宏观视野的基础工作。此一过程艰难而艰深,在开启学习先进国家理念和方法的同时,更重要的,是开展自我教育,使我们全部身心投入到这一工作中来,在其间获得灵感,取得进步。

《大观》编者

目 录

一、世界观察：国家的政治成熟性：以韦伯为中心

会议主持者言	邱立波	003
走向共识：韦伯的政治社会学与“政治成熟”论 理性化与革命	李永晶	005
——韦伯论俄国革命	周林刚	032
韦伯与梁启超		
——关于学术与政治的若干往事	邱立波	045
社会学家的政治成熟	泮伟江	072
日本的韦伯研究与日本社会科学的建构	李永晶	103
何种政治？谁之成熟？		
——关于“韦伯问题”的几点基于中国语境的思考	高全喜	133
普世均质世界中的“主宰民族”与“政治成熟”		
——上海世界观察研究院“国家的政治成熟性：以韦伯为中心” 季度学术会议发凡	邱立波	144
会议主题相关论著举要	邱立波	188

二、专题论文

- 传统思想现代转型所应有的三个基本维度 孙向晨 195
- 论公平 梁 捷 219
- 一种关于宪法自由的社会理论
- 《古代人的自由与现代人的自由之比较》导读 杨利敏 259
- 结构、理性选择与美国黑人的政治参与
- 相关文献的回顾和批评 张 健 281

三、宏文与解读

- 地理与战略:鄂尔多斯的重要性 阿瑟·沃尔德隆 307
- 鄂尔多斯与长城 沈茂华 321

四、翰墨短简

- 开启全面而又理智的历史记忆 赖骏楠 355
- 加尔文的“神权统治”与道德自律 李 筠 363
- 稿约 369

Contents

World Observation; Political Maturity of Nation; Focus on Max Weber

Host Introduction	Qiu Libo	003
The Road to Consensus: Max Weber's Political Sociology and Discourses on "Political Maturity"	Li Yongjing	005
Rationalization and Revolution —Max Weber on Russian Revolution	Zhou Lingang	032
Liang Qichao and Max Weber —Two Stories on the Relationship of Academia and Politics	Qiu Libo	045
The Political Maturity of Sociologist	Pan Weijiang	072
Max Weber in Japan; on the Construction of Japanese Social Sciences	Li Yongjing	103
Which Politics, Whose Mature —Some Thinking on "Weber Problem" in the Context of China	Gao Quanxi	133
"Political Mature" and "Nation of Masters" in the Universal and Homogeneous World	Qiu Libo	144
Works Related to the Conference	Qiu Libo	188

Monograph

Three Basic Dimension of the Transition from Traditional World

to Modern World	Sun Xiangchen	195
On Fairness	Liang Jie	219
A Social Theory on Constitutional Liberties	Yang Limin	259
<i>Structure, Rational Choice and the Political Participation of</i> African American	Zhang Jian	281

Classic Papers and Analysis

Geography and Strategy: the Importance of the Ordos	Arthur Waldron	307
Ordos and the Great Wall	Shen Maohua	321

Reading Notes

Opening an All – sided and Reasonable Historical Memory	Lai Junnan	355
Theocracy of Calvin and moral self – discipline	Li Yun	363

**一、世界观察：
国家的政治成熟性：以韦伯为中心**

会议主持者言

邱立波*

20 世纪 80 年代末以来,韦伯(Max Weber,1864 ~ 1920)在中国逐渐替代马克思(Karl Marx,1818 ~ 1883),成为学界用作身份认同的标尺性人物之一,一时间众口传说,洛阳为之纸贵。

中国学界传说西方学人,韦伯不是第一个,肯定也不会是最后一个。在今天这样一个特殊情境下,把这样一个特殊人物从万千学人中挑拣出来作为讨论的引子,用意恰恰跟三十年前中国学界“学术化”转向时学者趋奉韦伯的用意相反。这一次关注的对象,不只是作为社会科学宗师的韦伯,更是以政治—学术的关系为重心、时时行动着的韦伯,尤其关心始终把“政治成

* 作者现供职于国家开发银行—华东师范大学国际关系与地区发展研究院。

熟”作为隐性问题意识并积极对政治施加影响的韦伯。

韦伯谈论政治成熟语境有二：大的方面，是德国在国力张大过程中面临来自英美和俄国的“文明”冲击；小的方面，则是德国在包括“一战”这类重大历史时刻诸多内政外交的政治决断。

学问家韦伯，中国学界传说已久；韦伯面临的政治语境，中国人正逐步深入其中。取法韦伯，关注韦伯处置若干重大政治问题时的举措，对时下的中国和中国学人，应该有助益。

经过一年多的摸索，上海世界观察研究院的“季度学术会议”从风格上逐渐分为两类：一类以若干重要思想家为课题，可谓之“思想训练类”；一类以若干重大历史和现实问题为课题，可谓之“实践演习类”。韦伯，是继2009年4月春季学术会议研讨的科耶夫之后被主办方选定的第二个思想训练的参照。

主办方除将第一次南通会议提出的中国知识人的“政治成熟”问题借助韦伯加以展开外，其他方面的目的也因仍旧惯，即“以这个人物和这次会议对人们提出挑战”。“对学界的挑战是：哲学活动应不应该与现实相关？如不相关，学问所为何来？若相关，当取何种形式？对政策研究界的挑战是：有活力、有远见的政策应来自哪里？对中国这个担负世界使命且必将让未来世界打上自身烙印的国家来说，她的政策设计者应该立足于何种基础？”

走向共识：韦伯的政治社会学 与“政治成熟”论

李永晶*

一、引言：韦伯的政治社会学与官僚制研究

在韦伯开创的“政治社会学”研究领域中，官僚制研究无疑处于特别的位置。这首先是因为，韦伯是第一位对现代官僚制进行社会学分析的社会科学家。然而，与这个显而易见的理由相比，下述理由更具有实质意义：韦伯的官僚制研究是在近代资本主义的形成、近代以降的合理化过程中进行的。换言之，韦伯将官僚制这个本来属于狭义的行政学、广义的政治学的研究对象纳入了近代以降广阔的社会历史的变动中加以考察，为这一研究奠定了社会学的基础。

* 作者现供职于复旦大学政治学博士后流动站、汕头大学。

那么,面对韦伯开创的“政治社会学”,中国学者在何种程度上理解了韦伯政治社会学的研究方法与意义?中国学人对于“政治”观念形成了怎样的新的认识,这种认识又以何种方式对社会科学研究发生了影响?考察中国学者对韦伯官僚制论的理解与感受,将成为我们回答上述问题的一个有力线索。我们先看一下韦伯的若干说法。

在解析近代资本主义形成的原因时,韦伯强调:“法律与行政的合理结构无疑当为重要的因素。因为基于合理经营的近代资本主义,不但需要可以估量的生产技术手段,而且还需要可资估量的法律体系以及按照正式规则办事的行政机构;缺乏了这些条件,冒险的及投资的商业资本主义或者各种依赖政治的资本主义也许还可以存在,然而任何具有固定资本与确实计算的、合理的私人经营却是绝对无法生存的。只有在西方,才可能将经济生活的准则植基于如此一套……法律与行政制度。”这就是说,韦伯认为行政的合理化与近代资本主义生产的成立具有同构关系。另外,对于近代国家的形成,韦伯指出:“一般而言,‘国家’——也就是基本上具有合理制定的‘宪法’、合理制定的法律,以及由根据合理制定的法规或原则办事的专门官吏所负责的行政等特征的政治形式——仅知之于西方,尽管他处已有萌芽。”^[1]

这里,韦伯将行政的合理化视为近代国家的本质特征,而这种国家仅见于西方。因此,我们可以说,韦伯对行政合理化的研究构成了其宏大的、以探讨近代资本主义生成机制为主旨的比较宗教社会学研究的一环;这也正是韦伯对“官僚制”进行分析的根本原因。反过来说,在韦伯的官僚制研究中,我们可以看到其政治社会学、宗教社会学乃至其政治观念的核心特征。那么,回到本文的课题:中国学者自接触韦伯学说以来对韦伯

[1] 以上两段引文见[德]韦伯:“资本主义精神与理性化”,载《中国的宗教:宗教与世界》,康乐、简惠美译,广西师范大学出版社2004年版,第459、451页。

的官僚制研究进行了怎样的理解与评价？

事实上，中国读者早在 1987 年就接触到了中国官僚制的核心问题。这一年，著名的思想史学家余英时的著作《士与中国文化》在中国大陆出版，其中收录有“中国近世宗教伦理与商人精神”一文。在该文的结尾，作者得出了一个独特的结论。作者指出：“明清商人虽已走近传统的边缘，但毕竟未曾突破传统。”主要原因何在？在解答前，余英时转述了罗斯（Guenther Roth）对韦伯的解释，韦伯认为，自由商业在“共和城邦”中易于发展，在君主专政的官僚制度下则常遭扼杀，因为后者以“政治安定”（political stability）为主要目标。因此，余英时的结论就是，传统社会中的官僚体制是中国经济转型的主要阻碍因素。^{〔2〕} 为了佐证这一论断，作者除了介绍日本学者的一些研究之外，还引述了明末《士商要览》卷三“是官当敬”条目下的注释，作为具体的材料。本文这里再次转录于下：

官无大小，皆受朝廷一命，权可制人，不可因其秩卑，放肆侮慢。苟或触犯，虽不能荣人，亦足以辱人，倘受其叱咤，又将何以洗耻哉！凡见长官，须起立引避，善尝为卑为降，实吾民之分也。

作者余英时感喟道：试看专制主义的官僚系统有如天网地罗，岂是商人的力量所能突破？这就是说，在余英时的研究中，“专制主义官僚系统”成为近世亦即明清时期中国社会的根本的结构性力量，它决定了中国的经济与社会的具体形态。如果联想到韦伯是第一位对近代官僚制进行细致阐述的理论家，那么余英时上面的暗示将让我们期待：在官僚制研究领域，中国的韦伯论者是否并在何种意义上接过了余英时的问题意识？

〔2〕 余英时：《士与中国文化》，上海人民出版社 1987 年版，第 577 页；另外，随后的引文见该书第 578 页。

在中国学者迄今进行的众多的官僚制论中,一部分学者虽然认识到“官僚制”的消极侧面,但他们同时认为“社会主义”具有控制官僚主义的能力,其方法就是“加强人民的监督和人民管理”。^[3]另外一部分学者则持不同看法。比如,有学者指出:“科层制在中国取得了巨大的成就,但由于中国特殊的政治权力结构,即(1)特殊的党政关系:党政不分,以党代政的一元化体制;(2)特殊的立法机关与行政机关的关系:表现为法理上立法机关对行政机关的支配地位,但实际权力运行上行政权力对立法权力的支配;(3)在以上两个方面的基础上形成的官僚制与社会的特殊关系:行政对社会的全面控制,政府对企业的过多干预。”^[4]作者一连用了几个“特殊的”来接近中国行政管理的特质,最终得出了“行政对社会的全面控制”这一经验有效的结论。显然,这里“特殊的”正是相对韦伯意义上的近代的合理的官僚制而言的。

如果说中国学者对于韦伯的官僚制分析已然有了初步的了解,那么,在具体的中国政治现实分析中,韦伯的这一学说以及它所反映的韦伯的政治观念得到了怎样的理解与运用?下面,笔者从韦伯提出的“政治成熟”这一观念着手,分析韦伯的政治社会学在何种程度上得到了接受与理解。

二、中国“政治成熟”话语的现状与陷阱

中国学人对“政治成熟”观念的注意,首推韦伯文选《民族国家与经济政策》的编选者甘阳。作为20世纪80年代“新启蒙运动”的文化领袖之一,甘阳在20世纪90年代中国经济的大转型过程中率先介绍了韦伯的政治思想,尤其是“政治成熟”论,试图开启新一轮的政治启蒙。然而,

[3] 姬金铎:《韦伯传》,河北人民出版社1998年版,第173、174页。

[4] 鄢木秀:“韦伯的科层制及其在现代中国发展的困境与变革”,载《河北理工大学学报》2005年第4期。