

萬有文庫

第二集七百種

王雲五主編

十駕齋養新錄

(四)

錢大昕撰

商務印書館發行

十駕齋養新錄

(四)

錢大昕撰

國學基本叢書

十駕齋養新錄卷第十三

詩傳附錄纂疏

寶山朱寄園家藏元儒雙湖胡氏詩傳附錄纂疏二十卷。泰定丁卯建安劉君佐翠巖精舍刊本。有盱江揭祐民序。其書前有綱領。後有詩序辨說。一遵朱文公元本。如定之方中。終然允臧。竹竿。遠兄弟。父母。君子于役。羊牛下括。皇矣。以篤于周祜。皆與唐石經同。與今通行本異。蓋今本沿明板之譌。卽經文亦有改竄。非考亭之舊矣。家伯維宰。維作爲。此以音相近而譌。今本作冢宰。必非考亭意也。小雅。爰其適歸。爰下注。家語作奚。周頌。假以溢我。假下注。春秋傳作恤。文公雖采它書而用其義。然未敢輕改經文。今本刪去家語作奚句。直改爲奚。大非文公說經謹慎之意。假以溢我句。刪去春秋傳云云。則注中假之爲何。溢之爲恤云云。令人不解何謂矣。讀是書。知元儒尙守家法。不似明人之鹵莽妄作。朱錫鬯經義考雖載此書。誤作八卷。注云未見。是誠世間難得之本矣。

儀禮注小字宋本

吳門黃蕘圃所藏。每葉廿八行。行廿四字。每卷末記經注字數。末卷又總計經注字數。士冠禮建柩。今本誤建爲捷。此本經注皆不誤。

儀禮疏單行本

儀禮疏五十卷。亦黃堯圃所藏。自卷廿二至卷廿七皆闕。每葉卅行。行廿七字。末卷有大宋景德元年校對同校都校諸臣姓名。及宰相呂蒙正、李沆、參政王旦、王欽若銜名。真北宋板也。唐人撰九經正義。宋初刑昺撰論語孝經爾雅疏。皆自爲一書。不與經注合併。南宋初乃有併經注正義合刻者。士子喜其便于誦習。爭相放效。其後又有併陸氏釋文附入經注之下者。陸氏所定經文。與正義本偶異。則改竄釋文以合之。而釋文亦失陸氏之舊矣。予三十年來。所見疏與注別行者。唯有儀禮爾雅兩經。皆人世希有之物也。

論語注疏正德本

論語注疏。每葉廿行。每行廿餘字。首卷標題。注疏下多解經二字。首葉板心有正德某年刊字。但遇宋諱。旁如圈識之。疑本元人翻宋板。中有避諱不全之字。識出令其補完耳。若明刻前代書籍。則未見此式。必是修補元板也。

國語

國語傳於今者。以宋明道二年槧本爲最古。錢曾讀書敏求記。舉周語昔我先王世后稷。及左右皆免胄而下拜二條。證今本之漏。是固然矣。予於錢所舉之外。復得六事。周語。誓獻曲。注曲。樂曲也。今本曲皆作

典、高位實疾顛。今本顛作債。予謂債蓋僣之譌。古書僣與顛通。魯語笑吾子之大也。今本大下有滿字。古書大與泰通。泰即汰也。檀弓汰哉。叔齊語鹿皮四分注分散也。今本分皆作个。管子書亦作四分。散作枚。鄭語依皦歷華。今本華作莘。吳語王孫雒。今本雒作雄。越絕書吳越春秋皆作王孫駱。駱雒同音。後漢書列女傳孝女叔先雄。雒亦雒之譌。皆當以明道本爲正。楚語王孫圉聘于晉。今本圉作圉。則未詳孰是。牟巘申省乞祠狀深恐疾顛有辜隆使疾顛二字用國語。

廣雅

釋訓管管浴也。浴字未詳其義。按詩靡聖管管傳云管管無所依繫箋云管管然以心自恣蓋自恣之人不肖遵聖人法度所爲皆無所依傍。毛鄭兩義本相承也。浴當爲恣之譌。釋言賤貫也。按廣韻下平聲侵部賤賁也。貫當是賁之譌。

疊懷也。懷或是懼之譌。

醒長也。王石臞謂醒與長義不相近。予謂呈長聲相近。

蓋黨也。黨讀如儻。蓋儻皆疑詞。

脰饌也。脰錯也。此二脰字當爲俎豆之豆。或漢隸俎豆字有从肉旁者。

免隤也。古兔兔同文。兔與妥聲相近。易繫辭夫坤隤然示人簡矣。孟喜作退。陸績董遇姚信俱作妥。是兔與隤退聲亦相近也。

子已似也。已當卽十二支已午之已。以音相近取義。詩似續妣祖。鄭箋讀爲已午之已。鄭氏詩譜謂子思論詩於穆不已。孟仲子曰於穆不似位。莅祿也。古文位與立同。立祿聲相近。酌。漱也。酌當作酌。牒。窕也。窕當卽疏之異文。

玉篇

玉篇玉部琰字引說文云。玉爵也。夏曰琰。殷曰斚。周曰爵。又人部倝字引說文云。僮子也。按說文無琰倝二字。此所引者。徐鉉等新附注也。予嘗謂今本玉篇不但非顧野王元本。并非孫強廣益之本。以此二條證之。益信。

說文解字凡五百四十部。玉篇刪併哭、延、教、睂、白、與自同、𩚑、飲、后、六、弦、十部。而別增父、云、臬、宥、處、地、磬、索、牀、弋、單、丈、十二部。共五百四十二部。又說文書字在聿部。今改爲部首。而併畫部入焉。此部分之不合于說文者也。

周成雜字

周成雜字一書。元應一切經音義。李善文選注。屢引之。攷隋書經籍志小學類。有雜字解詁四卷。魏掖庭

右丞周氏撰。又云梁有解文字七卷。周成撰。亡。似周氏與周成非卽一人。唐書藝文志有周成解文字七卷。而無周氏書。且兩志所載周成書俱無雜字之名。未知卽此書否。掖庭左右丞漢制皆宦者爲之。魏承漢制。則周氏亦必宦者。如注爾雅之李巡亦中黃門也。

龍龜手鑑

契丹僧行均龍龜手鑑四卷。予所見者影宋鈔本。前有燕臺憫忠寺沙門智光字法炬序。題云統和十五年丁酉七月卽宋太宗至道三年也。書中於完字闕末一筆。知是南宋所鈔。晁氏馬氏載此書。本名龍龜手鏡。今改鏡爲鑑。蓋宋人避廣諱嫌字。如石鏡縣改曰石照矣。注中所引有舊藏新藏隨文隨函江西隨函西川隨函諸名。又引應法師音郭邊音郭或作琳琳法師說。予攷之宋藝文志有可洪藏經音義隨函三十卷。未知其爲江西與西川也。僧元應有一切經音義十五卷。其卽應法師乎。

六書正譌

周伯琦六書正譌多采戴侗說以訾議許氏。又妄增說文所無之字。如喬爲稼穡字。罌爲器皿字。笑爲矢鏃字。朋爲堅韌字。犖爲觥觸之觸。崑爲山嵐之嵐。峩爲庭燎之燎。樣爲式樣之樣。淫本从壬而改从王。堂本从止而改从牙。印本从巴而改爲二人相向。散敘皆从支而改从文。妾本从辛而改从立。齎本兩字而妄合之。扇从尸。尸卽屋也。而改从广。甚至以戊爲戈矛之戈。庚爲鍾虞之虞。誕謾叵信。視同戲劇。此六

書之異端。而自稱正譌。果誰正而誰譌乎。

文場備用排字禮部韻注

此至正壬辰徐氏一山書堂刊本。前有記一方云。皇朝科試。舉子所將。一禮韻耳。然惟張禮部敬夫定本最善。今復以諸韻參校。一韻爲增數字。凡增三千餘字。釋焉而詳。擇焉而精。敬用梓行。爲文場寸晷之助云。第一卷首題云。文場備用排字禮部韻注。它卷皆題善本排字通併禮部韻略。前後殊未盡一。前載科舉條例甚詳。所列廟諱止於英宗。而今上皇帝不名。似是泰定初刻。後來翻本。未及增添耳。上下平聲各十五。上聲廿九。去聲卅。入聲十七。與今韻同。而每韻下與某同用云云。尙沿禮部舊式。但未知張禮部何時人耳。

萬斯同石經攷

石經一字三字之分。紀載各殊。趙明誠、洪景伯諸人攷定以一字者爲漢刻。三字者爲魏刻。旣確不可易矣。季野執後漢書儒林傳序爲古文篆隸三體書法。以相參校一語。欲翻此案。謂蔚宗得于目睹。必不誣甚矣。季野之惑也。蔚宗著書在宋文帝之世。其時洛陽已非宋土。何由得石經而睹之。若云目睹在義熙永初之間。則蔚宗未嘗官洛陽。晉時膏梁公子豈屑無故而跳身邊徼。更無此情理矣。衛恆晉初人。其撰四體書勢。則云正始中立三字石經矣。酈道元生長洛都。其注水經。則云漢碑五經。立于太學講堂前。悉

在東側。碑上悉刻蔡邕等名。魏正始中。又立古篆隸三字石經。樹之堂西矣。兩人真目睹石經者。並以三字爲魏正始刻。則一字爲漢刻。何疑。一字者。別于三字言之。漢人必無一字之目。但言魏立三字。則漢刻祇有隸書。不待言也。靈帝紀。蔡邕、張馴、李巡諸傳。俱不云有三體。唯儒林傳序有之。蓋蔚宗習聞太學有三體石經。誤切爲漢熹平所刻。遂增此語。後來又承蔚宗之誤。不能訂正。季野以史學自負。何亦慣慣若此。

史記宋元本

予所見史記宋槧本。吳門顧抱沖所藏。澄江耿秉刊於廣德郡齋者。紙墨最精善。此淳熙辛丑官本也。黃堯圃所藏三山蔡夢弼刊本。亦在淳熙間。海寧吳槎客所藏元中統刊本。計其時在南宋之季。此三本皆有索隱而無正義。明嘉靖四年莆田柯維熊校本。金臺汪諒刻始合索隱正義爲一書。前有費懋中序。稱陝西翻宋本無正義。江西白鹿本有正義。是柯本出于白鹿本矣。同時震澤王氏亦有翻宋本。大約與柯本不異。史記、索隱、正義皆各自爲書。不與本書比附。宋南渡後始有合索隱於史記者。昉自蜀本。繼有桐川三山兩本。皆在淳熙以前。其時正義猶單行也。白鹿本未審刻于何年。以意揆之。必在淳熙以後。蓋以索隱爲主。而正義輔之。凡正義之文與索隱同者。悉從刪汰。自是正義無單行本。而守節之元文不可攷矣。

竹書紀年

晉書束皙傳稱竹書之異云益于天位啓殺之史通引竹書云益爲后啓所誅見疑古雜說等篇今本竹書云夏啓二年費侯伯益出就國六年伯益薨與束皙劉知幾所引全別然則今之竹書乃宋以後人僞託非晉時所得之本也

水經注引竹書紀年之文其於春秋時皆紀晉君之年三家分晉以後則紀魏君之年未有用周王年者蓋古者列國各有史官紀年之體各用其國之年孔子修春秋亦用其法今俗本紀年改用周王之年分注晉魏於下此例起於紫陽綱目唐以前無此式也況在秦漢以上乎紀年出於魏晉固未可深信要必不如俗本之妄唯明代人空疏無學而好講書法乃有此等迂謬之識故愚以爲是書必明人所葺宋鼂氏陳氏馬氏書目皆無此書知非宋人僞撰也

此書蓋采摭諸書所引補湊成之如顯王十六年秦伐韓闕與惠成王使趙口破之注云不知是何年又三十一年秦蘇胡帥師伐鄭敗蘇胡于酸水注云不知是何年附此水經注引此無年又三十五年楚得吾帥師伐鄭圍綸氏注云不知何年附此水經注引此無年赧王七年翟章救鄭次于南屈注云此年未的此漢書臣瓚注所引無年如係古本如此則紀年歷歷何云未的又云不知何年耶

裴駟史記集解於夏本紀引汲冢紀年云有王與無王用歲四百七十一年矣於殷本紀引汲冢紀年云湯滅夏以至於受二十九王用歲四百九十六年也此二條今本紀年俱在附注中相傳附注出於梁沈

約而梁書南史約傳俱不言曾注紀年。隋經籍唐藝文志載紀年亦不言沈約有附注。則流傳之說不足據也。裴氏生於休文之前。其注史記已引此文。則此語不出於休文明矣。裴氏不云紀年有注。則此兩條者實紀年正文。未嘗別有注也。附注多采宋書符瑞志宋書約所撰故注亦托名休文作僞者之用心如此。晉書束皙傳云紀年十三篇。記夏以來至周幽王爲犬戎所滅。以晉事接之。今本脫晉字。三家分。仍述魏事。至安釐王之二十年。據此知紀年實始夏后。今本乃始於黃帝。亦後人僞託之一證也。史記正義引括地志云。故堯城在濮州鄆城縣東北十五里。竹書云。昔堯德衰。爲舜所囚也。又有偃朱故城。在縣西北十五里。竹書云。舜囚堯。復偃塞丹朱。使不與父相見也。今竹書紀年乃宋以後人所撰。故不取囚堯偃朱之說。

十六國春秋

今世所傳十六國春秋凡兩本。其一見於何鏗等所刊漢魏叢書。僅十六卷。寥寥數簡。殆出後人依託。其一明萬歷中嘉興屠喬孫項琳之所刊。前有朱國祚序。凡百卷。蓋鈔撮晉書載記。參以它書。附合成之。其實亦贋本也。攷宋史藝文志。崇文總目。晁陳馬三家書目。不載崔鴻十六國春秋。則鴻書失傳已久。龔穎運歷圖載前涼張實以下皆改元。晁氏謂不知所據。或云出崔鴻十六國春秋。鴻書久不傳于世。莫得而攷焉。是宋人已無見此書者。明人好作僞書。自具眼者觀之。不直一哂耳。又攷北史崔鴻傳。鴻旣爲春秋

百篇。別作序例一卷。年表一卷。今本無序例年表。又鴻子子元奏稱亡考刊著趙燕秦夏西涼乞伏西蜀等遺載。爲之贊序褒貶評論。今本有敘事而無贊論。此其罅漏之顯然者。

吳越備史

吳越備史。卷首題武勝軍節度掌書記范垌、武勝軍節度巡官林禹撰。陳振孫謂錢儼所作。託名林范。宋史藝文志。霸史類載此書十五卷。亦云錢儼撰。託名范垌林禹撰。又別有錢儼備史遺事五卷。世善堂書目作九卷今世所傳。乃明錢德洪刻本。前五卷。唐五代及宋開寶戊辰後一卷。始開寶己巳。訖端拱戊子。與史志卷數不合。五卷之末題云。大宋嘉祐元年丙申歲正月七日。朝奉郎守尙書刑部郎中集賢殿修撰知梓州軍州事兼管內橋道使提舉戎瀘等七州賊盜甲兵專句常納溪夷人公事上護軍賜紫金魚袋四代孫中孚寫。攷程俱北山小集。中孚實中吳軍節度使元璪之曾孫。於武肅爲四代孫也。錢偕序謂范林二記室撰備史五卷。至十九世孫緒山公。命門人馬蓋臣補忠懿遺事。合六卷。刻之姑蘇。今攷蓋臣所撰。唯吳越世家疑辨一卷。德洪序中。初不言補遺出其手。偕蓋攷之未審矣。錢遵王記其家藏舊本止四卷。又稱忠懿爲今元帥吳越國王。自乾祐戊申至端拱戊子。終始歷然。何緣更有補遺。顯係明人妄改。惜不得遵王本一讀之。

唐書直筆新例一卷。宋呂夏卿撰。夏卿於仁宗朝預修唐書。故作此例。今以新書攷之。殊不相應。如書母書內禪。書立皇太子。書立皇后。書命將征伐諸條。按之本紀。無一同者。又謂僕固懷恩不當立傳。宜見于鐵勒傳。李白杜甫同傳。不入文苑。李適之當附恆山王傳。今本皆不爾。是夏卿雖有此議。而歐宋兩公未之許也。歐公本紀。頗慕春秋褒貶之法。而其病卽在此。夏卿新例。益復煩碎非體。史家紀事。唯在不虛美。不隱惡。據事直書。是非自見。若各出新意。掉弄一兩字以爲褒貶。是治絲而棼之也。

薛氏宋元通鑑

薛方山宋元通鑑。意在推崇道學。而敍事多疏漏。其年月率不可信。如崇寧四年四月。以綦崇禮權直學士院。崇禮求便郡。拜徽猷閣學士。知漳州。攷崇禮本傳云。登重和元年上舍第。而崇寧四年。乃在重和前十有四年。崇禮尙未登科。安得遽登內翰乎。崇禮由翰林出知漳州。據李心傳繫年錄。乃高宗建炎四年十月事。而誤書於徽宗崇寧之年。此甚可笑。徽猷閣藏哲宗御集。建於大觀二年。在崇寧之後。不得先有學士也。

元祐二年。書召陳師道爲祕書省正字。適預郊祀。云云。遂以寒疾卒。按是年四月。書以徐州布衣陳師道爲本州教授。此見於長編可信者也。其後改潁州教授。時蘇軾爲知州。則是元祐六年事矣。魏衍撰彭城陳先生集記。稱元符三年除棣州教授。隨除正字。歿於建中靖國元年十二月廿九日。今繫之元祐二年。

其爲疏謬甚矣。

唐律疏義

唐律疏義三十卷。太尉揚州都督監修國史上柱國趙國公長孫無忌等撰。永徽四年十一月十九日進。其分門十二。曰名例。曰衛禁。曰職制。曰戶婚。曰廩庫。曰擅興。曰賊盜。曰鬪訟。曰詐僞。曰雜律。曰捕亡。曰斷獄。今所傳者。元泰定四年江西刊本。每卷末附以王元亮釋文。

唐高祖武德四年。詔僕射裴寂等十五人撰律令。大略以開皇爲準。太宗卽位二年。詔長孫無忌、房元齡等。復定律令。議絞刑之屬五十。皆免死而斷右趾。其後蜀王府法曹參軍裴宏獻。又駁律令不便者四十餘事。遂除斷趾法爲加役流。比古死刑。殆除其半。據有司定律五百條。分爲十二卷。此據文獻通攷。二年以上似當有貞觀字。今攷疏義云。加役流者。舊是死刑。武德年中改爲斷趾。貞觀六年。奉制改爲加役流。是則改絞刑爲斷趾。卽在太宗卽位之歲。故猶稱武德也。

魏李悝始造法經六篇。曰盜法。賊法。囚法。捕法。雜法。具法。漢丞相蕭何。益以戶、興、廩、三篇。是爲九章之律。魏明帝更定新律十八篇。以刑名冠於律首。又分立劫掠律、詐律、毀亡律、告劾律、繫訊律、斷獄律、請賊律、興擅律、留律、警事律、償贓律、免坐律。其盜、賊、囚、捕、雜、戶。猶仍舊名。晉泰始四年。頒新律。因漢九章。增刑名、法例、告劾、繫訊、斷獄、請賊、詐僞、水火、毀亡、宮衛、諸侯。十一篇。合二十篇。梁武帝天監初。頒律二十篇。曰刑

名、法例、盜劫、賊叛、詐僞、受賕、告劾、討捕、繫訊、斷獄、雜戶、擅興、毀亡、衛宮、水火、倉庫、廐、關、市、違制、北齊河清三年制齊律十二篇、曰名例、禁衛、戶婚、擅興、違制、詐欺、鬪訟、賊盜、捕斷、毀損、廐牧、雜律。後周武帝改新律爲二十五篇、曰刑名、法制、祀享、朝會、婚姻、戶禁、水火、興擅、衛宮、市廩、鬪競、劫盜、賊叛、毀亡、違制、關津、諸侯、廐牧、雜犯、詐僞、請求、告言、逃亡、繫訊、斷獄。隋文帝開皇初定新律一名例、二衛禁、三職制、四戶婚、五廐庫、六擅興、七賊盜、八鬪訟、九詐僞、十雜律、十一捕亡、十二斷獄。此唐律所因也。

史通

劉知幾沈潛諸史。用功數十年。及武后中宗之世。三爲史官。再入東觀。思舉其職。既沮抑于監修。又見嫉于同列。議論鑿柄。不克施行。感憤作史通內外篇。當時史局遵守者。不過貞觀所修晉梁陳齊周隋六史之例。故其書指斥尤多。但以祖宗敕撰之本。輒加彈射。又恐讒謗取禍。遂於遷固已降。肆意觝排。無所顧忌。甚至疑古惑經。誹議上聖。陽爲狂易侮聖之詞。以掩詆毀先朝之迹。恥巽辭以諛今。假大言以蔑古。眞諸外篇。竊取莊生盜跖之義。後人大聲疾呼。目爲名教罪人。自是百世公論。要之蚍蜉撼樹。言匪由衷。柳翳隱形。志在避禍。千載之下。必有心知其意而莫逆者。不然。六經三史。模楷万世。夫豈不知叔孫之毀無傷日月也哉。然劉氏用功既深。遂言立而不朽。歐宋新唐。往往采其緒論。如受禪之詔策。不書代言之制。詔不錄。五行災變。不言占驗。諸臣籍貫。不取舊望。有韻之贊全刪。儷語之論都改。宰相世系。與志氏族何

殊。地理述土貢與志土物不異。叢亭之說。一時雖未施行。後代奉爲科律。誰謂著書無益哉。

司馬溫公稽古錄

陳少章云。溫公是書。於古人姓名犯國諱者。往往易以它字。如王匡作王輔。石朗作石明。敬翔作恭翔。之類是也。或二名減一。如尹元慶作尹慶。張元遇作張遇。崔元暉作崔暉。張敬達作張達。錢宏佐作錢佐。劉彥貞作劉彥之類是也。或以字易名。如秦朗作秦元明。謝元作謝幼度。王殷作王允中之類是也。然其中如劉宏、桓元、徐圓朗、許敬宗、敬暉、馬殷、朱守殷、李匡威、樂彥貞之類。又直書不避。而李敬元作李敬貞。於聖祖翼祖諱一避一否。尤不可曉。殆編纂愆遽。或點竄未至耶。末卷書仁宗建儲事。於英宗廟諱皆稱諱。而卷中陳曙一人凡三見。恐出後人擅易。非本文矣。

量公邁歷代紀年

量公邁歷代紀年。凡十卷。有淳熙乙未七月。量子綺後序。及紹興壬子季春。包履常跋。公邁字伯咎。號傳密居士。官右朝散郎。提舉廣東常平。據子綺序。稱族父下世後二十有四載。當紹興之辛巳。予在廣州。見公邁題名云。紹興九年歲在己未。二月初吉。當卽以其年卒。距辛巳祇廿三載耳。予所見係南宋槧本。闕第一卷。以包跋證之。蓋唐虞三代至兩漢也。子綺字仲皓。

胡五峯皇王大紀

太史公書述五帝本紀。始于黃帝。班固古今人表。律歷志。依易繫詞。首太昊伏羲氏。炎帝神農氏。又依左氏傳。列少昊金天氏於黃帝之後。於是三皇五帝之目。五德代嬪之序。昭然其不可易矣。宋劉恕通鑑外紀。司馬光稽古錄。蘇轍古史。皆上溯伏羲。獨胡宏皇王大紀。以盤古天皇地皇人皇有巢燧人爲三皇紀。伏羲至堯舜爲五帝紀。夏商周爲三王紀。編年之書。追述上古。始盤古氏。蓋起於此。而陳桎續編因之。然陳氏書錄解題。譏宏誤取莊子寓言。及敍邃古之初。無徵不信。則當時有識者早議其後矣。羅泌路史在引益爲輿博。自後儒生。侈談邃古。而荒唐之詞。流爲丹青。蓋好奇而不學之弊。

東家雜記

東家雜記二卷。孔子四十七代孫右朝議大夫知撫州軍州事傅所撰。有紹興甲寅三月自序。傳於宣和六年。嘗撰祖庭雜記。其書雖不傳。猶略見于孔元措祖庭廣記中。此則從思陵南渡以後。別爲編輯。改祖庭爲東家者。殆痛祖庭之淪陷。而不忍質言之乎。攷四十九代孫玠。襲封衍聖公。其時傳已稱本家尊長。而卷中所述孔氏世系。訖于五十三代孫洙。計其時代。當在南宋之季。蓋後來別有增入矣。卷首杏壇圖說。與錢遵王所記正同。又有北山移文。繫蛇笏銘。元祐黨籍三篇。恐皆後人妄增。非傳意也。卷中管勾之勾。皆作勺。避思陵嫌名。間有不缺筆者。元初修改之葉。辨宋板者。當以此決之。傳字世文。初名若古。元祐四年。除仙源縣主簿。改今名。政和五年。以朝奉郎任京東轉運司管勾文字。宣和六年。以朝散大夫知郃