

教育社會學

林美玲 著



高雄復文圖書出版社

教育社會學

林美玲 著

高雄復文圖書出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

教育社會學／林美玲著．——一版．——高雄
市：高雄復文，2003[民 92]

面； 公分

參考書目：面

ISBN 957-555-672-0 (平裝)

1. 教育社會學

520.16

92019546

教育社會學

一版 2003/11

版權所有，請勿翻印

定價：350 元

著 者：林 美 玲
發 行 人：蘇 清 足

本書如有破損，缺頁或倒裝，
請寄回更換。

出 版 者：高雄復文圖書出版社
地 址：高雄市苓雅區泉州街 5 號
電 話：(07) 2261273
傳 真：(07) 2264697
郵 撥：41299514
台北分公司：台北市大安區溫州街48巷 5 號 1 F
電 話：(02) 23695250・23695680
傳 真：(02) 83691393
裝 訂：台灣高揚文化事業有限公司
電 話：(07) 6165206
發 行：麗文文化事業機構

行政院新聞局出版事業登記證局版台業字第1804號

ISBN 957-555-672-0(平裝)

<http://www.liwen.com.tw>

E-mail: liwen@mail.liwen.com.tw

自序

一九五〇年代的青少年，因適逢二次世界大戰，其特質是轉變的世代，而一九九〇年代以來的青少年所處的社會將比一九五〇年代時更為複雜，複雜的指標是青少年在其學校教育、生涯作決定及休閒娛樂所作的選擇，也因為學生的學習選擇廣泛，學校教育更形複雜，青少年能在多元不同的領域與機構學習，青年的生涯選擇更為可能。在邁入千禧年後，青少年更是生活在變革的時代中，而因應這種變革的核心就是教育，人類社會已邁向「學習的紀元」，社會個體必須預期教育組織與實務的根本地新發展，這意指學校教育制度的改變促進學習的現代化，新科技創新課程內容與教學策略，青少年的學習不再是傳統地依賴教師與教科書，在學習型社會中，青少年的學習態度與技能將隨之提升，創新的學習機會使二十一世紀的青少年從學習中得到更多的興趣與利益，青少年能夠想像及管理個別化的學習。英國政府於一九九八年所公布的綠皮書（Green Paper）對「學習的紀元」作出解釋：二十一世紀成功社會的特徵將是社會個人的高參與及高成就，並視學習為有效的生活策略。學校教育提供工商界各領域所需的人力資源，學校不僅是社會個人所作向上社會流動的奮鬥地點，也是作為教學文化政治經濟新思潮的場所，學校教育是擴展社會個人能力的社會機構。面對一群有抱負的新世代青少年，教育當局應該瞭解其對教育與社會變遷的時代觀點。

世界許多工業化國家為邁向二十一世紀所作準備的教育改革，率多以提升學生的學業成就為標的，所努力的不外於新增對教育機會均等與社會正義等層面的標準。不幸地，世界主要國家陷於缺乏審慎考量實徵的事證或作政治性的意識型態的解釋，致而諸多教育措施對社經地位不利的學生沒有積極的影響，社會與學校教育之間的複雜關係超乎教育決

策者所能想像的，學校教育應被置於廣大的社會情境脈絡中瞭解才能作促進社會正面變遷的改革。學校扮演支配公民獲得文化與知識的行使社會權利先備條件的支配角色，學校教育的選擇過程事實上是複製及惡化社會的不均等、對社會進行分化（區分）與控制，教育社會學是在實徵與理論的波動狀態中作知識的社會建構，瞭解學校教育制度細微差異及提升其適應力。對於依據歐美社會情境所發展的教育社會學理論，教育當局應該瞭解外來理論使用於臺灣社會現況的適合度。再者，臺灣社會歷經數十年來重大的變革，舉如教育改革、政黨輪替、經濟改革及邁向千禧年等，社會個人不斷地累積社會各層面互動的行為與知能，教育當局應該瞭解臺灣社會青年對臺灣社會生活、不平等、社會制度與社會變遷等的看法，除了能激發社會青年瞭解自己生活的週遭環境及所處的社會文化，社會青年的觀點對臺灣社會本土的發展亦有所助益。復次，大學生完成學業後即由學校轉變到職場，教育當局應該瞭解這個轉變的社會意義，並據以擬定能幫助大學生順利融入社會的教育政策。

本書旨在瞭解教育社會化的理論基礎、教育發展與變通、社會變遷下的學校教育以及臺灣大學生對臺灣地區社會變遷現況的觀點，最後希望研究的結論與建議能對教育當局為因應臺灣社會、政治、經濟文化等的變遷現況所作教育政策有所助益。最後，本書的出版感謝高雄復文圖書出版社楊麗源先生及編輯小組。

林美玲 謹識

11/01/2003

教育社會學

目 錄

自 序 i

第一章 理論基礎 1

- 第一節 教育與社會的關係 3
- 第二節 教育社會學的理论發展 10
- 名詞釋義 49
- 小 結 51

第二章 教育發展與變通 59

- 第一節 學校選擇 61
- 第二節 教育市場化 85
- 小 結 96

第三章 社會變遷下的學校教育 105

- 第一節 教育本質的變革 107
- 第二節 教學與學習的組織情境 129
- 小 結 185

臺灣大學生對臺灣地區社會變遷現況 第四章 之實徵研究 197

第一節 實徵研究設計 199

第二節 實徵研究結果分析與討論 214

小 結 321

參考書目 333

第

一

章

理論基礎

❖ 第一節 教育與社會的關係

❖ 第二節 教育社會學的理論發展

名詞釋義

小 結

第一節 教育與社會的關係

世界許多工業化國家為邁向二十一世紀所作準備的教育改革，率多以提升學生的學業成就為標的，所努力的不外於新增對教育機會均等與社會正義等層面的標準。不幸地，世界主要國家陷於缺乏審慎考量實徵的事證或作政治性的意識型態的解釋，致而諸多教育措施對社經地位不利的學生沒有積極的影響，這可由世界主要國家在過去三十年間所進行的豐富及影響深遠的教育社會學研究證實。社會與學校教育之間的複雜關係超乎教育決策者所能想像的，學校教育應被置於廣大的社會情境脈絡中瞭解才能作促進社會正面變遷的改革，學校改革不是重要的學校進步的必要條件，更不一定有利於低社經背景兒童的學習。當千禧年的到來，現今歐洲聯盟的許多國家均出現明顯的社會不均等的事實，美國的「富者愈富，貧者愈貧」的現象更加顯著，隨著製造業就業機會的銳減、全球化經濟競爭與反工業化，國際貨幣基金會（IMF）提出警告教育當局應放棄促進社會均等的傳統機制（Levinson & Sadovnik 2002: 1-2）。

學校扮演支配公民獲得文化與知識的行使社會權利先備條件的支配角色，雖然強調融入的學習情境與真才實學能力的評量，學校教育的選擇過程事實上是複製及惡化社會的不均等、對社會進行分化（區分）與控制。許多教育社會學者注意到教育的階層化與不均等的問題日益嚴重，父親的職業與社會地位是其兒童向上社會流動的關鍵，從功能主義學家 Emile Durkheim 的社會地位取得的研究（status attainment），衝突理論學家 Samuel Bowles 與 Herbert Gintis 的「資本主義美國的學校教育」（Schooling in Capitalist America）到 Randall Collins 的「文憑社會」（The Credential Society），教育社會學家致力於實徵、應用、解

釋、批判及後現代化的賦予社會學的教育效度。教育社會學是在實徵與理論的波動狀態中作知識的社會建構，瞭解學校教育制度細微差異及提升其適應力（Levinson & Sadovnik 2002: 2-3）。

當邁向科技密集的全球經濟體，各國莫不致力於投資人力資本，提升生活水準、減少貧窮，並提升整體的經濟成長。全美教育與經濟中心的主席 Marc Tucker 指出，「目前全世界最可靠的財富來源是具備知識及能夠運用知識」，歐洲聯盟及美國2020工作力委員會（Workforce 2020）的報告亦指出，「不充分受教育的工作力將威脅資本主義社會的經濟的擴張」，其他如工商界與高等教育論壇及經濟發展委員會（Business-Higher Education Forum and Committee for Economic Development）要求教育制度與工商界間的夥伴合作以促進學校到工作的轉變。當代文明的推動力是大眾學校教育的全球提供（the global provision of mass schooling），世界主要國家早於十九世紀開始已穩定地擴大教育的公共提供，這不僅有利於國家的興盛繁榮，更能增加個人的向上社會流動。Borjas 分析階層化的文化資本與社會資本（cultural capital and social capital），「人力資本是提升社會組群的共同文化、改變其機會組合，而有行為、人力資本形成及勞動市場結果的重大影響」，John Boli 亦指出「學校教育是公民成功適應社會的重大及最初的儀式，社會成員依據普遍的標準被嵌在社會制度中，成員間有密切的社會連帶（social solidarity）的關係」。所以公民權的創造需要一種意識型態的工具（ideological apparatus），一種超越自由主義、個人主義及自我利益的社會感（a social sense），相對於這個複雜的公民權，美國 Massachusetts 州教育委員會首任秘書長 Horace Mann 對學校教育許下定義「在自由的社會中為建立公民責任的活動」（Levinson & Sadovnik 2002: 4-6）。

教育社會學的發展已明確地邁向動態及地點的建構歷程，也就是實踐中的社會學（doing sociology），這種變革的類型（changing patterns

）使教育社會學領域發生「典範的戰爭」（paradigm wars），整合打破社會學、哲學、政治學、地理學及社會心理學等領域的疆界，形成無疆界的領域（boundary discipline）。新教育社會學以教育的轉變過程為核心，其相關的學派如下：第一，新馬克思主義，關注學校教育的經驗形式與勞動過程間的關係，以及學校教育內階級關係的複製；第二，互動論，學校本位的人種誌提供學校師生社會認同及建構、產生教室中社會控制與社會選擇的描述性解釋，分析學生的每日學校中的語言與行為的精緻、矛盾與細微差異；第三，知識社會學，懷疑學習主體與學校知識的本質，在形塑課程與教學實務的社會建構及對於學習主體的社會地位的奮鬥，學校所傳授的知識對社經背景不利的學生是不均等且壓迫的；第四，知識社會學，批判教師作為傳遞的心智者，發展新形式的文化政治學；第五，後現代主義，我們應敏覺於社會學理論被嵌在的情境脈絡的邏輯，社會與文化是一個表徵符號的體系（Ball 2000: xxxi-xxxvi; Welton 2000: 2163）。

一、教育研究的制度取向

社會成員接受教育而作適性發展，已逐漸被視為基本的人權，所以，學校教育的本質是一種社會制度，也因此，教育研究的制度取向有三個交互相關的主題：第一，重視二十世紀世界性現代、世俗的大眾學校教育制度的利益與擴張；第二，教育在社會制度中的優勢，例如，為何學校被賦予權利以社會性意識的方式進行青年的選擇與分類？學校教育的要素（分班、分數、課程分軌、學科、成績單及資格證書等）如何被深深地嵌在標準化及制度化的意義體系中？第三，大眾與菁英教育改變重要的社會建構與制度（現代社會中的自我、婦女在社會中的延伸的角色、工作及非工作活動的變革的經濟價值、變革中的全球模式）。制度取向的教育以現代世界中的學校教育制度及教育制度在社會的影響為探

討的取向（Benavot 2001: 409-410）。

教育的制度取向強調普及的大眾化教學的跨國與意識型態的特質，就功能主義的觀點而言，教育的擴大延伸係為提供都市化與工業化社會所需的高度技巧的勞工，而衝突理論認為學校作為資本主義社會中複製階級區分的方法，經由資本主義的傳播而將固有的衝突與鬥爭降至最低。許多實徵研究支持制度取向的觀點，例如，起源於歐洲的世界性制度化的義務學校法則、小學教育的全球擴張、全國教育目標的標準化、職業教育的轉變以及大學的擴張等。另外，教育亦是世代間文化傳承的社會化過程，灌輸青少年認知能力與特別的技巧，合理的分派個人於勞動市場中的職位，或由文化或經濟菁英所支配的不平等的社會結構的複製，教育經由社會意義、被嵌在制度中及獨特的社會地位的種類而形塑青年，換句話說，小學、中學與高等教育的層級，學校年級，學術、職業與綜合的課程分軌，數學、物理與歷史等的學科是未來賦予不同社會地位的制度的分類（institutional categories）。個人依所持有的制度化的教育類別而取得社會地位，學校擴權並特許社會地位予個人，於是社會成員相信教育是有效及合法分配社會地位的國家工具，教育有權力檢定及認可個人、社群、社會職位與地位的教育成就，並創新社會職位與地位的種類。這種教育的標記被深嵌於廣大的教育制度及工商界中，學生的學籍可以在各校間轉移，企業主認同各校的資格證書與成績單等。學校課程有不同的制度地位（institutional status），經常超越學生在教室中的實際經驗，例如，中小學的能力分組，高中的課程分軌以及大學（院）層級的學術課程都攜帶不同的表徵符號意義（symbolic meanings），經由預期的社會化或取得較高的社會職位與地位而影響學生的成就，彷彿，社會建構的差異真實地出現在學校教育中，也因此，學生的教育生涯顯著地受教育的制度取向的影響。當社會成員取得教育資格將使他能作權威的陳述其在專門知識領域的發展及促進新知識的訴求而更接近專家、專業人員的社會地位（Benavot 2001: 410-413）。

二、教育政策與教育社會學

教育社會學能幫助我們瞭解世界主要國家鬆綁及重建教育制度的趨勢與意義（to restructure and deregulate），教育當局應將傳統中央集權的教育科層體制轉變為創造自主性的制度，以因應情境脈絡的需求，例如，父母選擇方案、多元不同及專門性的競爭形式，這就是教育服務的準市場（quasi-markets）。英、美、西歐各國、國際貨幣銀行及世界銀行等就教育的多元不同與選擇（diversity and choice）進行政治與經濟等層面的討論，歸結教育的社會學層面的重要性甚於政治的利害關係。教育改革也應鼓勵不同性質學校的發展，以符應社會組群的需求，這個社群本位的福祉（community-based welfare）不同於科層體制控制的福祉（bureaucratically controlled welfare），例如，提倡公共教育準市場制度者訴求父母選擇與學校自主的改革，但是，這種垂直階層化學校沒有提供水平的多元不同，將不利於低下社經背景及少數民族的組群，他們擺脫被嵌於社會階級底層的方法即是異於傳統的入學途徑與機構。政治在教育的對話與情境中的鬥爭顯著改變教育，教育本身也改變社會成員對政府角色的思考，隨著新的教育政策的發展，政府逐漸減少對教育的支配，消費者的權利甚於生涯者，許多教育決定已被私有化，例如，英國政府已放棄教育維持社會正義的功能，鬆綁教育的重要層面，將教育資源移作其他福利（Whitty 2000: 2060-2064）。

三、站在廿一世紀門檻的教育社會學

Durkheim 與 Weber 的社會學著作為學校教育的社會學分析奠定概念基礎。Durkheim 是最早以社會學觀點分析教育，關心教育的社會化兒童到成人期的角色，尤其，在他的《道德教育》（*Moral Education*

）書中強調價值在穩定的社會及學校在傳遞價值給學生的重要性，他的作品涉及學校與其他的社會制度、教育與社會變革、學校與社會制度的功能等。Weber 的作品與教育較無直接的關係，然而，他的組織科層體制、領導與社會地位的組織、勞力區分、行政層級、程序法則、正式關係及理性行為等概念，提供學校結構的一個模式；社會地位的著作強調支配組群的權力及支配組群如何形塑教育及學校內外的組群權力衝突；領袖特質的概念也變成學校行政人員的研究模式。Parsons 分析學校為社會體系，其在價值的傳遞與社會秩序及穩定性的維持有重要的角色，Marx 視教育為使現有階級結構永存的體系，Bowles 與 Gintis 看學校為支配階級用以維持現況的工具，Waller 概念化學校為不穩定的社會體系，在學校體系內的行政人員、老師、父母、學生及社群相互競爭利益、權利與權威。社會學家的鉅觀與微觀的研究發展讓我們更加洞識教育在社會中的性質與功能（Hallinan 2000: 1-2）。

教育社會學家依據社會學理論取向分析學校為制度及社會行動者（schools as institutions and as social agents），諸如結構功能主義、衝突理論、互動論等已提供許多洞識學校教育的社會學分析。但是，雖然社會學理論能廣泛地解釋制度的動態，社會學理論應用於教育情境，沒有考慮學校封閉的獨特環境與學生由青少年轉變為成人的人格形塑，對於學校過程的分析僅有微弱的解釋與預測。這些差異存在於學校內，也存在於學校間，一般社會學理論太抽象而無法適當地描述學校、機構的獨特性。所以，社會學的理論或概念被修正使用於教育領域，例如，社會階層與流動的過程提供分析教育成就的角色及在職業成就與代間流動過程的成就的架構，而社會心理學的概念則提供學校中學生動機、次級文化及學校內常規體系的發展。社會學的附屬學科的研究有助於學校教育過程的概念分析，這也能擴大延伸社會學的概念架構。自一九五〇年代以來，教育社會學有相當大的進步，但是對社會學理論的依賴，是教育社會學的最大缺點（Hallinan 2000: 2-3）。

教育社會學者在實徵資料的分析比在陳述學校教育過程的理論模式有顯著的進步，這種實徵研究的發展有三：第一，自一九六〇年代，教育社會學家使用經濟量學推估學校教育過程的統計模式，例如，一九六六年，Coleman 等人以結果函數模式檢驗學校與家庭資源（輸入）如何影響學生的學習結果。第二，政府的補助征服經費短缺的阻礙，美國聯邦當局，例如，全美科學基金會、全美健康研究機構、美國教育部等提供慷慨的支持長期及全國性的調查，收集大量的學生與學校的資料，使得教育社會學者得以追蹤學生經驗的發展取向及學校對學生每個學習生涯成就的影響。第三，教育社會學者在實徵研究中逐漸地知覺實徵研究的發現將鼓舞及形塑教育的實務與政策，教育當局從實徵研究的發現作正確的決定，例如，學生組織、課程內容及學校管理等，甚而當代的政治問題，例如，反隔離、雙語教育及回歸主流等都是迫切地教育改革要項。教育社會學家逐漸增加政策有關的實徵研究，更廣泛地反應於教育需求（Hallinan 2000: 3-4）。

教育社會學的研究取向有五：第一，理論與方法的研究，教育研究必須被建立在教育理論上，不是一般的社會學理論，當代的教育社會學者努力改進教育社會學的理論，建立其研究於紮實的觀念上，並明確地概念化學校如何促進學生的認知與社會的發展；第二，教育的發展與擴張，在二十世紀初，教育被限於地理、階級與宗教的特權者，發展中國家的兒童幾乎都接受小學教育，且大部分自中等學校畢業，尤其，入學高等教育的學生數顯著地增加，世界各國學校教育的發展與延伸都循著相似的類型；第三，入學的研究，自一九六〇年代，教育社會學家已發現教育機會均等的問題，聞名的 Coleman 報告（1966）研究背景特質與學校因素如何影響學生的入學，教育機會與學生發展的關係如何，研究者已集中於教學編組、課程內容、學生學習的教材及非正式的社會化過程等因素在限制學生的學習，不均等的學習機會使社會不平等永遠地存在，如果學生的背景特徵限制其教育機會，則學校教育將使社會不平

等永存，且違反社會正義的原則，教育機會均等已是當代的政治、文化與社會問題，並經歷公共政策的聽證程序才轉變為教育實務；第四，學校組織的研究，學校作為一種組織的研究，已是許多理論與實徵研究的主題，包括學校管理結構、課程內容與組織、學生學習分組及學校社群成員間的社會關係，學校是一種組織的研究及其對學生學習結果的影響是教育社會學最有系統及嚴謹的研究；第五，學校結果的研究，最近，教育社會學者將學生從學校轉變到工作的勞動市場的問題，轉移至學校教育與學生的後續經驗的關係，科技進步致使快速變革的職場也要求就業者具備新穎的技能並作競爭的就業；第六，教育社會學研究的政策啟示，教育社會學者進行基礎與應用研究，目的為促進瞭解學校教育在社會的角色以及學校教育對個人生活的影響，這些研究更對教育政策有所啟示。基礎研究解釋學校特徵與認知及社會過程如何影響學生學習結果，能提供促進學習的政策，而應用研究展示對學生學習結果有影響的教學實務能改進教學技巧與學校方案（Hallinan 2000: 5-10）。

第二節 教育社會學的理論發展

一、功能主義

功能主義社會學家強調社會制度的相互依賴，社會是一部機器，各部份相互銜接產生動態的能力以供社會運作所需，尤其，共識是維持社會秩序（social order）所必需的。雖然變革是不可避免的，但是變革的演進發展有其本質，更者，雖然社會組群間存有衝突，如果沒有連結或關係（common bond），社會將沒有統整。功能主義溯源自法國社會學家 Emile Durkheim（1858-1917）的一般社會學理論，在勞動力區分的機械及有機連帶（mechanical and organic solidarity）以及自殺概念中的