

“十二五”国家重点图书出版规划项目

当代城市设计理论与实践丛书 卢济威 金广君 主编

# 新城市主义理论 ——中国城市设计新视角

曹杰勇 著 东南大学出版社

城市世纪文库

Urban Century Library



卢济威 金广君 主编

“十二五”国家重点图书出版规划项目

# 新城市主义理论 ——中国城市设计新视角

曹杰勇 著



东南大学出版社  
·南京·

## 内 容 提 要

20世纪90年代新城市主义理论引入到了中国并对我国的城市建设起到了一定的促进作用,当前低碳城市的理念被广泛提倡,新城市主义的核心理念与其不谋而合。本书正契合时代背景,通过崭新的视角从新城市主义的理论及现实背景谈起,并从地理、生态、社会、交通、形态等五个维度进行了系统的剖析,希望通过新城市主义理论核心理念的研究同时结合当前我国城市发展的实际情况,引入地域性的影响因素,提出一些符合我国特点的城市发展策略,为我国城市的可持续发展提供一定的指导。

本书可供城市规划管理、城市建设等的工作人员使用,亦可供从事城市规划、城市设计、建筑设计、科研和有关高等院校的师生阅读和参考。

## 图书在版编目(CIP)数据

新城市主义理论·中国城市设计新视角/曹杰勇著.  
—南京:东南大学出版社,2011.3

(当代城市设计理论与实践丛书/卢济威,金广君主编)

ISBN 978-7-5641-2634-6

I. ①新… II. ①曹… III. ①城市规划—建筑设计—  
研究—中国 IV. ① TU984.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第019732号

出版发行:东南大学出版社

社 址:南京市四牌楼2号 邮编:210096

出 版 人:江建中

网 址: <http://www.seupress.com>

电子邮箱:press@seu.edu.cn

经 销:全国各地新华书店

印 刷:江苏凤凰盐城印刷有限公司

开 本:787 mm×1092 mm 1/16

印 张:21.5

字 数:465千

版 次:2011年5月第1版

印 次:2011年5月第1次印刷

书 号:ISBN 978-7-5641-2634-6

定 价:59.00元

---

本社图书若有印装质量问题,请直接与读者服务部联系。电话(传真):025-83792328

# 总 序

城市设计是根据城市经济、政治、社会、文化、生态、技术和美学等发展的需要而建构城市形态与空间环境的设计。城市设计主要对城市的物质要素及其形成的空间进行三维形态整合,创造环境宜人、活力盎然、特色鲜明和社会公正的城市环境。城市设计是创造活动,强调追求个性与遵循共性结合、自下而上与自上而下研究结合。

我国自改革开放以来,城市建设高速发展,为提高城市环境质量,城市设计愈来愈得到各方面的重视,正在蓬勃发展。20世纪80年代开始引进西方的现代城市设计理论;90年代是城市设计实践发展期,出现了大量的国际与国内设计师在我国的实践;进入21世纪,开始我国的城市设计总结提高时期,在总结设计实践经验的同时,探索中国城市设计的理论、运作和管理体系。

城市设计是城市规划与工程设计的桥梁,目前我国的城市设计纳入城市规划体系,作为城市规划的补充已成为人们的共识。但现代城市设计作为独立的学科早在20世纪60年代就开始形成,它具有自己的研究对象、领域和知识体系。城市设计是一项实践性极强的学科,每个国家的城市设计都会与自己的城市建设实践密切结合,推进其理论的发展。城市设计的研究对象是城市形态,其理论也必然围绕城市形态展开,包括理想的城市和城市形态、影响城市形态形成的内在因素、城市形态形成的机制与方法、城市形态的发展趋势等。

研究城市发展的内在因素与城市形态(三维)的关系,是城市设计理论的重要基础,应首先受到重视。城市发展的内在因素包括城市经济、城市政治、城市社会行为、城市文化、城市生态、城市发展技术和城市美学等,它们都是城市形态形成与变化的深层原因,例如政治因素,权力至上理念与和谐社会理念在市政中心区设计中必然表现出不同的城市形态。城市形态由多种因素综合作用而形成,发展因素与形态关系的研究有利于城市设计的形态思考,更符合城市发展的规律,避免设计仅以美学因素作为原则的误区,也有利于克服设计中由于内因与外显形态关系的知识缺乏,造成“理论一大套,形态老一套”的弊病。

其次,城市设计的方法也是城市设计研究的重要组成部分。设计方法包括创作方法和运作方法两方面。作为独立的学科必然有自己的特殊方法,特别是创作方法,它既不同于城市规划设计方法,也区别于建筑设计与景观设计的方法。城市设计方法体系的形成,有利于当前从事设计的规划师和建筑师们跳出自己的知识背景和习惯的专业方法。

再次,需要研究新时代城市形态的发展趋势以及趋势的表现和对城市构成的影响。城市的紧凑化、立体化、有机化、绿色化和枢纽化等,都是当代的发展趋势,它们自觉或不自觉地影响着城市的特征。城市交通发展中的TOD(以公共交通为导向的开发模式)理

念将改变城市的形态结构,城市地下空间的发展也是新世纪的趋势,它将把城市公共空间引入地下,促进多层化城市活动基面的形成,从而一定程度地改变传统城市设计的领域和方法。城市形态发展趋势研究有利于促进城市的不断前进,避免设计中墨守成规、盲目照搬所谓的“历史模式”。

最后,还需研究城市设计的本土化,探索建设中国特色的城市设计体系。我国城市设计发展的背景有其特殊性,表现在:①土地国有制,为设计提供了相对私有制较多的权力,能集中、高效、合理地组织城市空间环境;②我国当前正处在城市化过程与旧城更新过程同时发生、同时推进城市设计的发展阶段,不同于西方现代城市设计的发展处在已完成城市化过程的历史阶段;③政府主导强有力地推进了城市设计运作,更有利于城市设计的实施。本土化研究既反映在制度、体系方面,也表现在设计创作方面,深入的探索必然会促使城市的特色化发展。

本丛书希望能为当代城市设计的理论研究添砖加瓦,同时考虑到城市设计学科的实践性特性,只有理论与实践互相促进、互相补充才能更好地发展,所以丛书也将实践创新作为主要的组成部分,愿推进城市设计优秀作品的不断涌现。

卢济威

# 前 言

美国是城市设计研究和实践的重要地区,其对城市设计的研究包括城市中心、居住区等十分广阔的领域。产生于 20 世纪 90 年代初的新城市主义代表了当前美国城市设计理论的发展潮流之一,它主要是针对美国城市郊区化蔓延的发展现状提出来的。当前我国正处于快速城市化阶段,城市的地域扩张、郊区化等现象的出现日益成为当前城市发展需要面对的现实问题。同时,随着哥本哈根联合国气候大会的召开,“减排”、“低碳”已经成为国内外舆论最热的词汇。低碳城市的建设已经成为我国城市建筑的主流思想和目标,而新城市主义的许多理念就是在生态、可持续发展的基础之上,因此,新城市主义理论的出现对我国的城市建设及城市设计理论的研究都有重要的借鉴意义。

本书期望从宏观的角度对新城市主义进行全面的认识并探讨其与地域性相结合的实践策略。本书在整体结构上分为两部分。

第一部分是对新城市主义的整体把握。

首先,从历史观的角度出发,通过分析美国城市发展历程、出现的城市问题、社会机制等,探讨新城市主义出现的社会原因。同时从城市设计理论的发展脉络中探寻新城市主义出现的理论必然性。

其次,从认识论的角度,以城市设计的研究方法对新城市主义的理论体系进行新的解读,分别从地理、生态、社会、交通和形态等五个维度阐述了新城市主义的核心理念及意义。

最后,本书从价值论的角度,通过对新城市主义的理性价值评判来说明其批判、创新的个性,并在此基础上分析了新城市主义的不足及面临的挑战,从而体现其存在的价值。

第二部分是从现实主义的角度探讨新城市主义对我国城市建设的借鉴意义。

首先,本书以地域主义的视角分析了我国城市建设的现状。

然后,从“新城市主义”的实践分析入手,理性地从宏观、中观和微观三个层面提出了适合中国特点的“新城市主义”的城市发展策略。

在本书两个部分的阐述过程中,地域性的概念是贯穿上下的主线,通过系统的论述和分析,本书试图表达以下观点:第一,新城市主义的产生有其特殊的社会和理论背景;第二,新城市主义的核心理念是符合当前城市发展趋势的,它是对现代城市设计理论从破到立的探索;第三,只有结合我国的城市发展现状,探寻在不同地域条件下的城市发展策略,新城市主义才具有现实价值和借鉴意义。

本书是对新城市主义理论再剖析的成果,是在本人博士论文的基础上修改而成,也是对近年来自己学术研究的一次总结。本人对于城市设计的学习与研究是从 2003 年到同济大学求学开始的,在这些年的求学及工作生涯中,获益良多,虽然夹杂着汗水、彷徨与痛

苦,但更有成功后的喜悦,成果的收获离不开许多人的关怀与帮助。

首先,要感谢我的博士导师卢济威教授,先生宽大的胸怀、广博的知识、敏锐的思维、执著的学术作风以及给予学生的无限关爱都令我终生难忘。是先生为我开启了城市设计领域的大门,使我摆脱了单纯的建筑视角,以更广阔的城市视野思考现实的问题。同时,在书稿的写作过程中,更得到了先生的悉心指导,在此,谨向卢先生表达我最诚挚的谢意和崇高的敬意。

其次,还要感谢学校的其他老师及同学在书稿写作过程中给予的指导,是他们的意见开阔了我的思路,使本书更趋完善。

最后,我更要特别感谢的是我的家人,他们的关爱和鼓励是我前行的无限动力。

在城市设计学科的研究及应用方面,本书希望能够对新城市主义理论进行一次较为全面的总结与剖析,并希望能够为当前我国大规模的城市化进程提供一些理论及实践方面的策略指引。理论是具有时代性、前瞻性和发展性的,对于城市设计和新城市主义的研究还需要日后的不断的努力和探索。由于本人学识和经验有限,本书中难免有许多纰漏和不足之处,敬请读者谅解并批评指正。

曹杰勇

# 目 录

<b>1 绪论</b>	1
1.1 本书研究的背景	1
1.1.1 城市发展的现状	1
1.1.2 美国新城市主义的提出	3
1.1.3 国内的研究现状	4
1.2 重要概念的界定	6
1.2.1 城市发展模式	6
1.2.2 郊区、郊区化与城市蔓延	7
1.2.3 城市设计与新城市主义	10
1.2.4 地域主义	12
1.3 本书研究的目的与意义	13
1.4 本书的研究方法	13
1.5 本书的主要研究内容和框架	14
<b>2 新城市主义的产生及其理论溯源</b>	16
2.1 新城市主义的产生及其发展概况	16
2.1.1 新城市主义的产生——一场反现代主义运动	16
2.1.2 新城市主义大会——从 CIAM 到 CNU	18
2.1.3 新城市主义宪章——从《雅典宪章》到《新城市主义宪章》	22
2.1.4 新城市主义的发展	23
2.2 新城市主义的现实背景——美国的城市发展模式	27
2.2.1 美国城市发展历程	27
2.2.2 美国的城市问题	35
2.2.3 美国城市发展模式的形成机制	40
2.2.4 郊区化的经济学解释	51
2.3 新城市主义的理论背景	51
2.3.1 对现代主义的反思	51
2.3.2 现代城市设计理论发展的必然	52
2.4 小结	55

<b>3 新城市主义理论的核心理念</b>	56
3.1 从郊区化到区域城市——新城市主义的地理维度	56
3.1.1 新城市主义的区域论	56
3.1.2 城市发展的区域论的意义	62
3.2 从蔓延到紧凑——新城市主义的生态维度	67
3.2.1 新城市主义的紧凑城市理念	67
3.2.2 紧凑城市的生态学意义	73
3.3 从社会隔离到“邻里”回归——新城市主义的社会维度(1)	77
3.3.1 新城市主义的新邻里理念	77
3.3.2 新邻里理念的社会学意义	84
3.4 从单一功能到多功能混合——新城市主义的社会维度(2)	90
3.4.1 新城市主义的多功能混合理念	90
3.4.2 多功能混合的社会学意义	96
3.5 从私人汽车到公共交通——新城市主义的交通维度	98
3.5.1 新城市主义的公共交通导向的开发模式(TOD)	98
3.5.2 TOD 理念的可持续发展意义	106
3.6 从现代主义到传统城市回归——新城市主义的形态维度	110
3.6.1 新城市主义的形态维度	110
3.6.2 新城市主义城市形态观的场所意义	120
3.7 小结	123
<b>4 对新城市主义的价值评判</b>	125
4.1 新城市主义的价值特征	125
4.1.1 价值的含义	125
4.1.2 对现代主义城市设计理论从破到立	126
4.1.3 探索城市设计可持续发展的新体系	132
4.2 对新城市主义的质疑与挑战	156
4.2.1 对于新城市主义理念上的批评	156
4.2.2 与美国城市发展现实的冲突	160
4.3 新城市主义的前景	164
4.3.1 代表了美国城市发展的一种趋势	164
4.3.2 新城市主义面对地域主义的挑战	165
4.4 小结	166
<b>5 新城市主义的中国语境</b>	168
5.1 我国城市发展的历程	168

---

5.1.1 我国传统城市的发展模式(1840 年前) .....	168
5.1.2 我国近代城市的发展模式(1840—1949 年) .....	169
5.1.3 我国现代城市的发展模式(1949—1978 年) .....	170
5.1.4 我国当代城市的发展模式(1978 年后) .....	171
5.2 我国当前城市发展的倾向 .....	176
5.2.1 城市高速发展过程——“现代主义化”倾向.....	176
5.2.2 交通现代化过程——汽车城市倾向 .....	178
5.2.3 加速城市化过程——郊区化倾向 .....	180
5.2.4 提高居住水平过程——商业化资本倾向 .....	184
5.3 我国当代城市发展的现实背景 .....	187
5.3.1 我国城市化的特殊背景 .....	188
5.3.2 社会制度的变革 .....	188
5.3.3 我国的城市规划管理体系.....	191
5.3.4 居住及政策变革 .....	192
5.3.5 社会结构特征与居住观念的变革 .....	195
5.4 小结 .....	196
<b>6 新城市主义的中国视角 .....</b>	<b>197</b>
6.1 新城市主义对我国城市建设实践的影响 .....	197
6.1.1 具有“新城市主义”特征的实践案例 .....	197
6.1.2 商业化的“新城市主义” .....	210
6.2 借鉴新城市主义——发展我国的城市建设 .....	213
6.2.1 城市宏观发展策略——区域协调发展 .....	213
6.2.2 城市中观发展策略——内部结构的调整 .....	219
6.2.3 城市微观发展策略——以人为本的理念.....	241
6.3 小结 .....	271
<b>7 结论 .....</b>	<b>273</b>
<b>参考文献.....</b>	<b>276</b>
<b>附录一 新城市主义宪章.....</b>	<b>287</b>
<b>附录二 新城市主义宪章奖部分作品.....</b>	<b>290</b>

# 1 緒論

## 1.1 本书研究的背景

### 1.1.1 城市发展的现状

世界已经进入城市的快速增长阶段,现在有将近一半的世界人口都居住在城市里,预计城市人口的快速增长还将继续,而且增长主要发生在发展中国家。这个历史的变化进一步受到强有力全球化力量的推动。

——前联合国秘书长 科菲·安南<sup>①</sup>

当今世界城市,特别是以自发和过度增长为主的城市,在促进经济增长、保护生态环境和维护社会公正方面正面临着进退两难的困境。对于未来城市发展,必须强调经济增长、环境保护和社会公正相协调的可持续发展。

——“21世纪城市”国际会议(德国柏林 2000.7)<sup>②</sup>

如果说 20 世纪是西方城市的世纪,西方城市化是 20 世纪的重要现象,那么 21 世纪就是发展中国家城市的世纪,是全球城市化的世纪。

发展是当前世界城市的永恒主题。中西方的城市发展过程既具有普遍性的问题,也有特殊性的问题。普遍性的问题主要是由于城市功能和结构的原因,它代表了城市发展的一些规律型原则,是“洋为中用、古为今用”的核心要素。而特殊性的问题主要是由于城市社会政治、经济、文化以及历史传统的原因,各城市因此而具有不同的发展特性,这些因素可能成为城市发展的动力,也可能成为城市发展的阻碍。

我国的城市不仅要面对西方发达国家城市发展过程中所经历过的种种现象,还要与它们一起面对新时代的挑战。机遇与挑战并存,一方面,经济的快速增长给城市的发展带来了前所未有的机遇;另一方面,快速增长导致对传统城市的功能和结构的巨大冲击,城市发展的方式和策略面临着新的要求。在城市发展的大好形势下,我们也必须充分认识发展中出现的问题以及潜在的“危机”,而借鉴西方国家的历史经验和教训是十分必要的。

#### 1) 西方的城市发展

西方发达国家在 20 世纪就经历了工业化和城市化的快速发展阶段,经济、社会发展

<sup>①</sup> 李津逵. 中国:加速城市化的考验. 北京:中国建筑工业出版社,2008:1

<sup>②</sup> 李翅. 走向理性之城——快速城市化进程中的城市新区发展与增长调控. 北京:中国建筑工业出版社,2006:1

取得了巨大成就,已经从工业化时代进入了后工业化时代,城市的发展水平趋于稳定。但是片面地追求经济利益、发展速度的错误或不完善的策略、模式在高速发展的过程中常常会给城市带来不可挽救的局面。如二战后西方国家(尤其是美国)都普遍经历了以低密度郊区化蔓延为主要特征的城市空间增长过程,这种郊区化的城市发展模式在实现人们居住梦想的同时也带来了增长的危机:郊区化导致城市结构的瓦解、内城的衰退、生态环境的恶化、社会阶层分化与隔离等等问题。1970—1997年间,在德国的法兰克福,郊迁的人口使得城市向外延伸了30~50英里。而英国和美国一样,人口郊迁反映了拥有住房是“普遍的渴望”,正如一位德国学者指出的那样,在郊区拥有住房并不是抛弃大都市,只是人们“向幸福生活”迈进了一步。<sup>①</sup>

Robert Fishman在1999年发表的《世纪末的美国大都市:过去和未来的影响》一文中对过去50年美国城市发展的经验和教训进行了总结,也对未来50年将会对美国城市发展影响最大的内容进行了展望。

(1) 总结的10项内容:<sup>①</sup>①1956年全美洲际高速公路法案和机动车控制;②联邦住房委员会关于(住房)抵押贷款投资和补助条例;③中心城市工业的疏散;④城市更新:城市中心再开发和公共住房项目(1949年住房法案);⑤大规模郊区住房建设;⑥城市和郊区的种族隔离和工作歧视;⑦大型购物中心(shopping mall);⑧Sunbelt类型的蔓延;⑨空调;⑩1960年代的城市暴乱。

(2) 展望的10项内容:<sup>①</sup>①贫富差距进一步拉大;②郊区成为在政治上的大多数;③人口出生高峰期;④城市中心和周边郊区持续增长的贫民阶层;⑤精明增长(smart growth):限制城市用地蔓延的环境和规划方面的主动性;⑥互联网络;⑦1945年以来“第一环”(first-ring)郊区的衰退;⑧住房户均面积的缩小;⑨为服务新的边缘城市(edge city)而延伸超快速公路系统(superhighway);⑩为增加城市和郊区多元化而采取的种族整合。<sup>②</sup> 从中我们可以归纳出美国城市发展的主要特点:区域性快速交通(政策及其投资)、公共住房、城市中心和郊区化的矛盾、资本流动、设施供给、人口增长、环境、现代化通讯以及城市政治(贫富、种族)等等。<sup>③</sup>

## 2) 我国的城市发展

改革开放以来的30年间,我国的经济保持了每年10%左右的高速增长,其特点表现为大都市驱动型,也可以说我国的繁荣是建立在大都市区的基础上的,并正在利用城市郊区和农村人口推动城市的发展。<sup>④</sup> 经济的高速增长也必然导致城市化的高速发展。根据统计,我国的城市化水平已由1980年的19.4%上升到2005年的42.99%。<sup>⑤</sup> 根据“纳瑟

---

<sup>①</sup> (美)乔尔·科特金著;王旭等译. 全球城市史. 北京:社会科学文献出版社,2006:205

<sup>②</sup> Robert Fishman. The American Metropolis at Century's End: Past and Future Influences. Fannie Mae Foundation, 1999

<sup>③</sup> 杨贵庆. 城市时代的“危机”因素与应对. 城市规划汇刊,2001(6):31

<sup>④</sup> 李津逵. 中国:加速城市化的考验. 北京:中国建筑工业出版社,2008:9

<sup>⑤</sup> 中国信息报. 2006-11-16

姆曲线”<sup>①</sup>的城市化规律(图 1.1),我国城市化已经进入快速发展时期。城市化的快速发展正在促进我国的消费结构、产业结构和城市结构的快速变化,意味着人口的集中和城市建成区的扩大,同时快速城市化也不可避免地带来许多城市问题。陆大道在向国务院提交的《关于遏制冒进式城镇化和空间失控的建议》的报告中认为,过去的十年(1995—2005)我国城市化进程脱离了循序渐进的原则,出现了冒进的态势。主要体现在:①不断加速的城市化带有明显的人为拉动因素;②出现相当程度的虚假城镇化和贫困城镇化;③城镇化的蔓延式发展和空间失控;④就业岗位的增加和资源、环境的支撑能力不能适应。这些问题给我国城市化健康发展、资源的合理利用与保护以及社会稳定等带来了严重危害,因此提出我国应实施循序渐进和资源节约型城市化的目标和政策。<sup>②</sup> 在我国长期追求量、发展速度和满足物质需求思想指导下,普通市民生活质量、公共空间质量被经济增长、工业发展、物质硬件环境的改善(即交通设施、住宅设施、教育机构及能源供应等等)所掩盖,而科学发展观的提出,预示着效率至上、跨越式的发展模式正在发生转变,城市发展的质量成为关注的问题。

### 1.1.2 美国新城市主义的提出

在当前全球经济一体化的趋势之下,全球化也对城市生活和人们的生活方式产生着潜移默化的影响。在这样一个多元化的世界,世界各地的城市面临着许多现在与未来的、共性的严峻挑战,如城市扩张、内城衰退、城市中的不平等、贫困等等一系列城市治理问题。但是解决这些城市问题并不是一件容易的事情,需要综合的考虑上述问题。众多的城市研究者也在积极地探索解决问题的途径,努力使未来城市发展能够为人们提供更理想的生活环境。

纵观美国的城市设计的历程,可以分为三个阶段<sup>③</sup>:第一阶段自 19 世纪到 1930 年代,以城市美化运动为代表的欧洲古典城市设计风格风行一时;第二阶段是从 1930 年代后到 1960 年代,现代主义成为美国城市设计的主流;第三阶段则是 1970 年代至今,城市

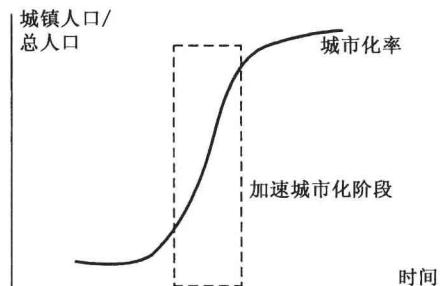


图 1.1 纳瑟姆曲线

资料来源:李津逵.中国:加速城市化的考验.北京:中国建筑工业出版社,2008:6

<sup>①</sup> 世界城市化发展有一个共同规律——这就是著名的“纳瑟姆曲线”,它是 1979 年由美国城市地理学家 Ray. M. Northam 首先发现并提出的。纳瑟姆曲线表明发达国家的城市化大体上都经历了类似正弦波曲线上升的过程。这个过程包括三个时期:城市化水平较低、发展较慢的初期阶段(城市化水平在 30% 以下),曲线平缓;中期的加速阶段(城市化水平在 30%~70% 之间),曲线陡升;后期的成熟阶段(城市化水平在 70% 以上),曲线再次趋于平缓。该曲线有两个拐点:30% 和 70%。在 30% 的时候,这个国家的工业化进程开始启动,由 30% 到 70% 的高速发展阶段是这个国家的工业化和现代化进程;当城市化水平达到 70% 以后,这个国家就基本上进入了现代化社会。

<sup>②</sup> 陆大道. 我国的城镇化进程与空间扩张. 城市规划学刊,2007(4):48

<sup>③</sup> Jonathan Barnett. Urban Design. In Hoch et al(eds.) The Practice of Local Government Planning. ICMA, 2000

设计处于多元发展的新阶段,已不再可能由单一的理论所统治。这段时间以来,美国的城市也经历了新的变化。居住活动和商业、办公并存,中心城的兴衰和郊区的急遽扩张并存,日新月异的、高科技的市中心和安静且似乎未被触动的老居住区并存。<sup>①</sup> 城市的剧烈变化也促使了许多新的设计思潮的出现,先后出现了后现代主义、结构主义等。当前西方规划与城市设计的热点是“community”,即社区、社会。其实这是反映了在资本主义社会里生活的人们对超越自我的渴望,也暴露了在资本主义社会中这种超越的困难。<sup>②</sup> 其中,近 20 年来兴起的一场叫做“新城市主义”的运动就是一个典型的例子。新城市主义的一个基本问题是如何从居民的角度出发再建构美国的城市,建设适合人居的城市,使城市更能促进居民和环境的内在和谐。在新城市主义者看来,城市发展不仅意味着郊区新建城区的不断扩展,也包括城市中心的再开发和不断更新。他们努力创造新的模式,将一些优秀的城市设计理念引入到现实的城乡建设之中,更努力重新塑造美国的以居住为主的生活环境。新城市主义可以说是一场社会运动,它也随着全球化的浪潮扩散到世界的许多角落。

### 1.1.3 国内的研究现状

从新城市主义在美国出现开始,以杜安妮、普拉赞伯克、卡尔索普为代表的一大批新城市主义者对其进行了大量研究,逐渐形成较为完善的理论体系,并完成了大量的实践。约翰·A. 达顿(John A. Dutton)所著的《美国新城市主义》(New American Urbanism: Re-forming the Suburban Metropolis)一书中较为详细地介绍了美国新城市主义的观点和设计主张。

国内对于新城市主义的引入相对晚一些,开始于 20 世纪 90 年代中后期,也反映了我国城市快速发展过程中对于设计理论的需求。和美国类似,新城市主义首先是由国内的房地产界引进的,虽然当时对于新城市主义的内涵认识不很明确,有很强的销售和炒作的噱头,但是它却带动了理论界和房地产界对于新城市主义的研究及对我国以住宅区建设为主导的城市发展模式的思考。

国内对于新城市主义的研究可以分为四类。

一是对国外相关文献的引入。主要包括:

2003 年由天津科学技术出版社出版了新城市主义的经典名著《新城市主义——社区建筑》,该书由彼得·盖兹编著,是第一本较为全面介绍新城市主义理论和实践的理论著作。

2004 年天津科学技术出版社又出版了《新城市主义宪章》,把新城市主义的行动纲领介绍到了国内。

2006 年中国建筑工业出版社出版了《设计先行——基于设计的社区规划》,大卫·沃

---

<sup>①</sup> 张庭伟. 城市高速发展中的城市设计问题:关于城市设计原则的讨论. 城市规划汇刊,2001(3);6

<sup>②</sup> 梁鹤年. 人本思想与公共利益. 国际城市规划,2008(1);99

斯图尔特等以城市设计的视角从历史、理论和实践三个层面较为系统地分析了新城市主义、精明增长的内涵及实践成果。

2007年中国建筑工业出版社又出版了彼得·卡尔索普所著的《区域城市——终结蔓延的规划》，书中系统地阐述了新城市主义关于宏观区域层面的理念和区域规划在美国的实践。同年，又出版了奥利弗·吉勒姆所著的《无边的城市——论战城市蔓延》，分析了与新城市主义相关的美国城市蔓延问题，通过对蔓延的起源、带来的城市问题的分析，寻找解决问题的有效途径和策略。

与新城市主义相关的译著还包括《城市郊区新形态——住宅开发中的新趋势》（2007年）、《密度设计——住宅开发新趋势》，两书都从居住建筑实践的角度阐述了新城市主义对房地产开发模式转变的推动作用。

二是国内学者研究新城市主义的著作。包括：

2001年建工出版社出版，王受之的《当代商业住宅区的规划与设计——新都市主义论》，主要是借新城市主义从商业开发的角度探索住宅区的规划与设计。

2003年由深圳综合开发研究院编著的《新城市主义的中国之路》用大量篇幅介绍了新城市主义的概念、研究方法、思想、规划要点、实践活动、影响与成就以及所面对的现实困境等，最后还介绍了新城市主义在我国的发展情况以及我国学术界、房地产界对新城市主义的认识。

2003年陈劲松主编的《新城市主义·CONDO与小户型》从营销和策划的角度对新城市主义的理念及其指导下的营销案例进行了分析。

三是在期刊上发表的文章。这些文章数量庞大，从历时性的角度反映了我国学术界对于新城市主义研究的发展脉络。

奚汀对国内1989—2006年主要载于核心期刊和其他城市规划类重要期刊的关于新城市主义的文献进行了分类和评价，把这些文章分为理论阐述类、分析与评价类、借鉴与应用类，并认为理论阐述类的文献对“新城市主义产生背景基本达成了共识：美国发生了大规模城市蔓延现象，带来许多负面问题。文献主要介绍了针对新城开发的TOD和TND理论，但内城开发理论介绍很少。国外案例介绍方面内容不够丰富，主要说明了规划内容，缺少实施和使用过程的研究”；分析与评价类的文献“数量不多，质量也一般，有一些谨慎的分析和中肯的评价，但缺少深入、严密、敏锐、系统的剖析和评论”；而借鉴与应用类文献“都提出了新城市主义对我国的借鉴意义，但普遍过于笼统，一般止于理念方面，而在具体应用方面研究不够深入。这与此类文章理论分析多而涉及真正规划实践少有关。”<sup>①</sup>

四是硕士学位论文。

到目前为止，以新城市主义为主题的论文（均为硕士论文）共有二十余篇，论述的结构方式基本相似，首先从新城市主义的背景、理论、实践等角度对其进行分析，并将新城市主

<sup>①</sup> 奚汀. 国内“新城市主义”文献综述. 安徽农业科学, 2008(18)

义作为我国社区建设、社区郊区化的指导工具,对我国相关实践也进行了评价,取得了一定的学术价值。

从以上国内对于新城市主义的研究可以看出,对于新城市主义的认识多数为简单的理论介绍,缺乏对其本质的深层次思考及相关理论脉络的梳理。同时在对我国的应用上缺乏对我国现实发展状况的认识,一味的套用新城市主义的理论内容。另外,多数论文的主要研究方向为社区角度,缺乏对城市宏观架构的探讨,是当前研究的不足之处。

因此,本书在写作过程中以我国研究现状的不足之处为突破口,从城市设计的角度对新城市主义进行剖析,希望建立一个全新的认识新城市主义的平台。首先,我们必须认识到,新城市主义的产生有其现实背景,必须从美国城市发展的内在机制入手,从城市问题的本源入手,才能真正理解新城市主义相关理念的目的性和现实性。其次,对于新城市主义在我国的应用,必须建立在对其全面的价值判断之上,从其本质入手来探讨其对我国的适应性;而且研究新城市主义在国内的实践应用,必须以我国的社会、体制、管理等层面为切入点,才能真正起到指导我国实践的作用。最后,我们必须认识到,新城市主义理论是关于社区的,但更是关于城市的,因此对于以居住空间为主要内容的城市发展,必须从宏观的角度出发才能真正解决微观的社区问题。

## 1.2 重要概念的界定

### 1.2.1 城市发展模式

模式(pattern),简单地说,就是从不断重复出现的事件中发现和抽象出的规律,是解决问题的经验的总结。只要是一再重复出现的事物,包括城市建设,就可能存在某种模式。在这里,我们讨论城市发展模式目的并不是简单的描述城市建设最终所要达到的理想形态,也并不仅仅是描述某种具体的空间结构和空间形态,更重要的是关注包含在其中的理想、原则和目标,也可以说是关注城市发展的战略。

人们对于理想的城市发展模式的探索自古就有,并直接指导了具体的城市实践活动。如我国早在周代的《周礼·考工记》就记载了这样的模式:“匠人营国,方九里,旁三门,国中九经九纬,经涂九轨,左祖右社,前朝后市,市朝一夫。”而在西方也提出了许多城市理想模型,包括乌托邦、太阳城、田园城市、卫星城、带形城市、工业城市、明日城市、广田城市、生态城市以及新城市主义等。这些理想的城市发展模式的提出表明了人类社会对于未来城市发展方向的思考与探索,一方面体现了人们对于城市发展规律和方向的把握,更体现了人们对城市未来的价值取向。<sup>①</sup> 人们通过这些理想模式的研究与实践,在反思现有城市不足的基础上直接引导城市的发展,以求为人类提供一个舒适的物质环境和社会环境。

本书中城市发展模式的含义包括两个方面:一是从城市物质环境的变化出发,探讨空

---

<sup>①</sup> 段进. 城市空间发展论. 南京:江苏科学技术出版社,2006:185

间增长、形态变化等。二是与城市物质环境变化相关的政治、经济、社会等因素。而对于发展模式的思考更多的是在新城市主义理论的架构下的批判与探索。

### 1.2.2 郊区、郊区化与城市蔓延

郊区化、城市蔓延是本书研究新城市主义的基本背景之一,所以有必要对其含义进行简单的辨析。

城市郊区化是城市空间发展变化的重要过程,是相对于城市中心区的城市郊区离心扩散过程。国内外对城市的郊区化现象都进行了大量的研究。

#### 1) 郊区

研究郊区化首先要确定城市中心区和郊区的地域界定。

在我国古代,“郊”是指都城之外或城镇之外的地区,“郊区”则可以解释为在“邑”(村落、都市)外的广大区域。在西方,城市中心区即行政上的中心市(central city),郊区即中心市以外的建成区或都市区。<sup>①</sup> 或者说“郊区化”中的“郊区”主要是指城市化地区核心以外的城市边缘。<sup>②</sup> 郊区的英文有“suburb”、“outskirt”。“suburb”意味着郊区是一种次生的、附属的、亚性的城区,“outskirt”则意味着郊区是指城市中心区外围的、边缘的区域。在美国、加拿大以及大部分的西欧地区,“suburb”一词是指离开中心城市、不属于中心城市的自治区域,这是一个很明确的定义;而在英国、澳洲,“suburb”单纯是指都市中心附近人口聚集较多的地区。日本对于郊区(郊外)的定义并不明确,约略是指大城市的市区和外围之间、距市中心有一段距离、绿意较多且大多为独栋住宅的区域。<sup>③</sup> 据此,我们可以将郊区界定为在空间上位于城市中心区的外围,而在功能及其结构上处于次级和附属地位的区域。<sup>④</sup>

美国和我国对郊区的内涵定义是有很大差别的。《中国大百科全书》对郊区的定义为:城市市区以外,市界以内的环状地区。郊区的景观和市区不同,人口密度和建筑密度低,大部分地区为田园、绿化带和一些工业区。而《大美百科全书》中郊区是指:某个大城市附近、拥有或者没有法人地位的、并且已经城市化或部分城市化的地区,这一地区与该大城市拥有密切的社会、经济联系,但它与该大城市在政治上是分离的。<sup>⑤</sup>

首创区位经济学研究的法国经济学家约翰·冯·杜能(Johann Heinrich Von Thunen, 1783—1859),在其1926年撰写的《孤立国对农业及国民经济的关系》一书中,根据与城市距离远近的不等,导致运入城市的农产品费用不同的原则,把城市郊区划分为近郊、中郊和远郊三个层次,包含六个圈(即杜能圈),各圈分别是生产不同产品的专业区。我国长期以来一直沿袭这种“城-郊二分法”的城市地域结构划分概念,到目前仍然按照城

<sup>①</sup> 周一星,孟延春.中国大城市的郊区化趋势.城市规划汇刊,1998(3)

<sup>②</sup> Sullivan A M. Urban Economics. Richard D, Irwin Inc, 1990: 240-259

<sup>③</sup> 维基百科. <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%83%A5%E5%8D%80>

<sup>④</sup> 陈俊峰,张鸿雁.郊区化的内涵及其二重性研究.社会,2003(5):41

<sup>⑤</sup> 孙群朗.美国城市郊区化研究.北京:商务印书馆,2005:25