

•王雲五主編•

人文文庫

特

號

西洋教育思潮發達史

于熙 儉爾著譯

臺灣商務印書館印行

S 011471

G40-095
881



S9002476

于熙 儉 著

西 洋 教 育 思 潮 發 達 史

臺灣商務印書館發行

石景宜先生贈

年 月 日

編印人人文庫序

余弱冠始授英文，爲謀教學相長，並滿足讀書慾，輒廣購英文出版物。彼時英國有所謂人人叢書 *Everyman's Library* 者，刊行迄今將及百年，括有子目約及千種，價廉而內容豐富，所收以古典爲主，間亦參入新著。就內容與售價之比，較一般出版物所減過半。其能如是，則以字較小，行較密，且由於古典作品得免對著作人之報酬，所減成本亦多。

余自中年始，從事出版事業，迄今四十餘年，中斷不逾十載。在大陸時爲商務印書館輯印各種叢書，多寓廉售之意，如萬有文庫一二集，叢書集成初編以及國學基本叢書等，其尤著者也。民五十三年重主商務印書館，先後輯印萬有文庫叢要，叢書集成簡編，漢譯世界名著甲編等，一本斯旨。惟以整套發售，固有利於圖書館與藏書家，未必盡適於青年學子也。

幾經考慮，乃略仿英國人人叢書之制，編爲人人文庫，陸續印行，分冊發售，定價特廉，與人人叢書相若；讀者對象，以青年爲主，則與前述叢書略異。本文庫版本爲四十開，以新五號字排印，與人人叢書略同；每冊定價一律，若干萬字以下，或相等篇幅者爲單冊，占一號；超過若干萬字或相等篇幅者爲複冊，占二號，皆依

出版先後編次。每號實價新臺幣八元，一改我國零售圖書向例，概不折扣。惟實行以來，發見間以萬數千字之差，售價即加倍，頗欠公允。研討再四，決改定售價，單號仍爲八元，雙號則減爲十二元，俾相差不過鉅。又爲鼓勵多購多讀，凡一次購滿五冊者加贈一單冊，悉聽購者自選。區區之意，亦欲藉此而一新書業風氣，並使購讀者得較優之實惠而已。

抑今後重印大陸版各書，除別有歸屬，或不盡適於青年閱讀者外，當盡量編入本文庫。同時本文庫亦儘可能搜羅當代海內外新著，期對舊版重印者維持相當比例。果能如願，則本文庫殆合英國人人叢書與家庭大學叢書 *Home University Library* 而一之也。

韶光荏苒，今距本文庫創刊時恰滿三年，出版書號已達一一〇，冊數多至七百三十，間有極合本文庫性質，徒以篇幅過多，不得不割愛者，深覺可惜。幾經考慮，決自本年七月，即創刊第四年之日開始，於原有單號及雙號之外，新增特號一種，凡每冊自三百五十面至五百五十面者，一律作爲特號，售價定爲二十元，俾本文庫範圍益廣，而仍維持定價一律之原則，當爲讀書界所樂聞也。

中華民國五十八年六月三十日王雲五識

目次

緒論

第一篇 希臘教育思潮

第一章 希臘教育中之倫理原理	七
第二章 希臘宗教對於教育的影響	一三
第三章 希臘教育與國家之關係	一九
第四章 希臘教育中之經濟原理	二五
第五章 希臘學校中的文學課程	三三
第六章 斯巴達的教育制度	四一

第七章 雅典的初等教育.....四七

第八章 古希臘之中等教育.....五五

第九章 雅典的高等教育.....五九

第十章 蘇格拉底和柏拉圖.....六三

第十一章 理想國裏的教育.....六七

第十二章 亞理士多德政治論中的教育.....七一

第十三章 亞歷山大里亞的文化.....七七

第十四章 後期希臘的哲人.....八三

第二篇 羅馬教育思潮

第一章 早期羅馬教育.....九九

第二章 希臘影響下之羅馬教育.....一〇三

第三章 昆體良 一〇九

第四章 羅馬文化與羅馬學校之課程 一一五

第五章 奧索尼阿斯 一二七

第六章 卡珀拉 一四一

第七章 羅馬皇帝對於教授文法學家博士及學生之敕令 一五五

第八章 早期基督教教育 一五九

第九章 基督教斯多噶派及新柏拉圖派的教育 一六五

第三篇 中古時代之教育思潮 一八五

第一章 轉變時期 一八五

第二章 愛爾蘭的教育傳統 一九七

第三章 盎格羅薩克森民族的教育 二〇五

第四章 查理曼時代之教育進展 二二九

第五章 阿柏拉德 二二五

第六章 中古時代之初等學校及初級中學 二三三

第七章 中古時代英國之教育政策 二五一

第八章 大學之興起 二六五

第九章 但丁的理想 二八五

第四篇 文藝復興時代之教育思潮 二〇五

第一章 意大利的文藝復興運動 二〇五

第二章 伊拉斯莫斯及北方之文藝復興 二二三

第三章 馬丁路得之教育思想 二二三

第四章 喀爾文之教育思想 三四一

第五章 科學之復興運動 三四五

第六章 耶穌會及其學校 三五三

第七章 阿爾斯特之百科全書 三六三

第五篇 近代教育思潮 三八一

第一章 夸美紐斯之教育方法 三八一

第二章 陸克之教育思想 三九一

第三章 盧梭的愛彌兒 四〇九

第四章 高等教育的革新理論 四二九

第五章 裴斯塔洛齊的知覺教育 四四三

第六章 赫爾巴特的教育理論 四五三

第七章 佛勒伯爾與幼稚園教育 四五九

第八章 什麼是最有價值的學識.....四七九

第九章 阿那托力·佛蘭西對於兒童教育的理論.....四八七

第十章 英美教育之差異.....五二一

第六章 國際的學術運動.....五三一

第七章 美國的社會主義.....五三九

第八章 美國的社會主義運動.....五四七

第九章 美國的社會主義運動.....五五五

第十章 美國的社會主義運動.....五六三

第十一章 美國的社會主義運動.....五六九

第十二章 美國的社會主義運動.....五七七

第十三章 美國的社會主義運動.....五八五

西洋教育思潮發達史

緒論

何謂教育史呢？第一，教育史是把歷史方法應用於教育——無論教育是什麼。至於所謂歷史方法，其條例大概是大家都明瞭的。牠是要合乎科學方法。牠對於各種威權，不是一視同仁。如果能找得最初根源的材料，牠對於次等的威權是不滿意的。牠覺得即算最初根源的材料，可以因着書本之訛誤，或是著者之無知和偏見，而喪失其價值。凡非根據於充分檢驗後的事實而得出來的原則，牠是不要的；簡言之，牠的性質是歸納的。但是即算這些條例都滿足了，還是有一個未解決的問題，便是：何謂教育呢？

教育史的範圍和界限完全是要看教育本身的定義為何，這是很明顯的。但是不幸得很，關於

教育現今還沒有大家公認確定的定義。教育的定義如此之多，以致新的定義時常出現，這是勢所難免的。不過現在我們在此所需要的，是對於研究教育史的人，什麼定義是最合用的。的確，有些定義雖然其本身是很好的，但是在此卻無什麼用處。譬如，有一個定義以爲教育的目標是要調協的發展各項能力 (harmonious development of the faculties)；但是如果從這方面敘述其歷史的發展，就不成其爲教育史。從歷史方面看，教育的定義要顧到個人方面，同時也要顧到社會方面。教育史家無論論到什麼問題，總是把人類分爲兩大類：一類是已成熟了的心智，一類是尙未成熟而向着成熟方面去發展的心智。因此，讀者可知我們在此認定關於教育的範圍和界限是如下：教育是社會上成熟了的分子訓練教導未成熟分子的方法，使未成熟者能合乎某種標準，能把某些社會的遺產遺傳下去。

如果我們接受這個定義，那麼，教育史便不是一個簡單的問題，而是要從兩方面去研究的。在我們明瞭教育所採用的方法之先，必須曉得某一社會的目的，標準，以及一般的文化是些什麼。這對於研究古希臘時代，特別是要如此，因爲古希臘時代有許多學術的、道德的、美術的、宗教的以及

經濟的思想，與現時代是根本相反。古希臘文化，便是古希臘教育的鎖匙。因此，本書討論教育的方法，還不如討論文化的理念及標準之分析那麼重要。

此外，還有一個問題：我們何以要研究教育史呢？當然，這種研究最主要的目的，是使我們對於教育的目標、方法，以及現有的教育制度，能够更懂得清楚些。現代可說是歷史方法最盛行的時代。舉凡法律、政治、倫理、哲學等等，無不是從歷史方面去研究。教育研究也利用歷史方法，也是同此原因。過去可以照耀現在。我們對於任何東西，若不知其歷史，或許可以曉得牠是一件什麼東西，但是不知牠是從何而來，何以而來，以及其將來變化為如何之結果。歷史不僅顯示一物之構造，而且揭露其生命。教育的歷史，是記載教育的目標、方法、課程、制度等活的發育生長；若無歷史，則上述種種都變為片斷的經驗，靜的，無生命的了。

教育史除了顯示教育為一種活的發育生長之外，還有一些附帶的功用，這些功用也是非常重要的。第一，教育史可以給人一種創造王工作的機會。現在很少的學科，有像教育這樣肥美的園地，是研究者還未開闢的。譬如，還沒有人對於羅哲·培根 (Roger Bacon) 的教育思想，來潛心實

驗過的。因此，凡有科學頭腦的人，教育史有很多的機會，可供有耐心的把事實去剖解，去闡明。教育史好像是一座石山，還有許多真理可以從裏面去挖出來。

第二，研究教育史也可以作為一種自修的機會。上面已經說過，教育史的題材，一部分是分析各種文化的標準。如果我們要刺激較高的心智能力使其增長，還有比研究這種題材收效更大的？譬如，有什麼自修的工作，比分析古希臘的理想，還更好的麼？老實講，自古迄今把各時代的社會標準逐步的研究，實在是值得最聰明最深奧的腦筋努力來幹的。的確，歷史學家常常總是覺得未能盡力做自己的工作。此外，還有一種方法可以有自修的益處的。討論教育最根源的作者有柏拉圖，亞里士多德，昆體良（Quintilian），彌爾頓，陸克，盧梭，康德諸哲人，這也並非偶然之事。凡研究教育的人，就要參考他們的著作，以及這一類的材料。有許多人如果不是因為研究教育史的緣故，有何機緣能與這班偉大的思想家來接觸呢？

最後，研究教育史對於教師有一種職業上的價值。他不僅可以從柏拉圖之討論文學課程，亞里士多德之討論教育的價值，以及昆體良之討論教育方法，而得到益處；而且他也可以從陸克的

心理學和盧梭的社會學而曉得他們的錯處。簡言之，他一旦研究了教育史，就不會不變成一個較好的教師。

作者準備寫這部「教育思潮發達史」，歷時有二十餘年之久。有幾章是根據於研究奧索尼（Ausonius），卡珀拉（Capella），狄奧多西律（Theodosian Code），以及亞爾斯台（Ales-ted）等的拉丁原文著作。其餘本書的大部分都是直接閱讀各原作者原文的材料。書中有兩章作者另有一本發揮更透徹的小冊子，題名「赫爾巴特與佛勒伯爾綜合的研究」。這個小冊子以及還有一部小冊子題名「希臘教育的社會基礎」的，附着許多參考的材料。為讀者方便起見，本書各篇也附着一小部分英美的參考書目，因為恐怕太詳細就太笨重了。本書有一部分曾在「教育史之研究」「教學法」，以及悉德尼早報中發表過的。悉德尼早報允許作者在此重印本書最後的一章「英美文化之路」，謹在此誌謝。

第一篇 希臘教育思潮

第一章 希臘教育中之倫理原理

教育主要的功用之一——甚至可說是最主要的功用——是培養人格。不過這一個原則，在歷史上各時期的教育制度之中，並沒有一種統一的意義。在各時期中，以及在各種不同的社會之中，人格的標準各含有不同的意義。古斯巴達認為合道德的人——也可說是他們長老院的意思——可以把嬰孩拋棄在退易澤塔斯山 (Taÿgetus) 坡上任其死。然而我們還是可以說，任何社會的道德標準，必須是該社會教育原理的一部分。任何人羣對於兒童的教育，總是根據於某種善良標準的觀念，無論此種善良的觀念是根於某種習俗，或進化觀念，或公民道德，或個人的完善。當然，我們本來也可以祇去研究教育的方法，而不去理會原理，但是這種辦法是不對的，因為有一種