



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



全球主义批判与 当代中国意识形态建设

A Critique on Globalism and the
Construction of Socialism Ideology in
Contemporary China

申小翠/著

光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



申小翠/著

全球主义批判与 当代中国意识形态建设

A Critique on Globalism and the
Construction of Socialism Ideology in
Contemporary China

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

全球主义批判与当代中国意识形态建设/申小翠著.

—北京:光明日报出版社, 2011. 6

(高校社科文库)

ISBN 978-7-5112-1268-9

I. ①全… II. ①申… III. ①全球化—研究②社会意识形态—研究—中国—现代 IV. ①C913②D092. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 105534 号

全球主义批判与当代中国意识形态建设

著 者: 申小翠

出 版 人: 朱 庆

责任编辑: 田 苗 杜 星

责任校对: 王沈洁 李 勇

封面设计: 小宝工作室

责任印制: 曹 诤

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区(原崇文区)珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078245 (咨询), 67078945 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbs@gmw.cn duxing@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

装 订: 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系调换

开 本: 690×975 毫米 1/16

字 数: 274 千字

印 张: 15.25

版 次: 2011 年 7 月第 1 版

印 次: 2011 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-1268-9

定 价: 39.90 元



作者简介

申小翠，女，2005年毕业于中国社会科学院研究生院科学社会主义与国际共产主义运动专业，获法学博士学位。现为上海大学社会科学学院副教授，马克思主义理论专业硕士研究生导师。2010年度上海市“阳光学者”，先后在《马克思主义研究》、《中国特色社会主义研究》、《思想理论教育》、《中国社会科学院研究生院学报》等刊物上发表论文十多篇，主持国家社科基金课题1项，作为子课题负责人参与多项国家级和省部级课题。



CONTENTS 目 录

导 论 / 1

第一章 意识形态的理论表述 / 11

第一节 意识形态的基本内涵 / 11

一、“意识形态”的多元内涵及其发生 / 11

二、意识形态的特征 / 16

三、意识形态的功能 / 20

四、作为“软实力”的意识形态 / 24

第二节 意识形态的历史演进 / 26

一、意识形态的产生 / 26

二、意识形态的发展 / 27

三、意识形态的消亡 / 28

第三节 意识形态史的革命性变革 / 30

一、阶级社会意识形态的几种类型 / 30

二、科学社会主义：意识形态史的革命性变革 / 32

第二章 经济全球化条件下国际意识形态领域的新特点 / 34

第一节 全球化与经济全球化 / 34

一、“全球化”的初步界定 / 34

二、“经济全球化”的简约界定 / 36

第二节 经济全球化及其对国际政治文化格局的深刻影响 / 37

一、世界经济联系日益紧密 / 37

二、“一超多强”的政治格局与多极化的发展趋势 / 39

三、世界文化的多元格局与多元趋势 / 43

四、中国文化应是世界多元文化中的一元 / 45



第三节 经济全球化条件下国际意识形态领域的新特点 / 47

- 一、共存与竞争：意识形态领域出现的新态势 / 47
- 二、国际意识形态领域矛盾的广泛性 / 48
- 三、国际意识形态领域矛盾的复杂性 / 50

第四节 经济全球化条件下国际意识形态力量的对比与转化 / 52

- 一、资产阶级意识形态暂时的强势地位 / 52
- 二、社会主义意识形态暂时的弱势地位 / 54
- 三、经济全球化条件下国际意识形态力量的转化 / 56

第五节 经济全球化条件下我国意识形态建设的机遇与挑战 / 65

- 一、社会主义意识形态发展创新的历史契机 / 65
- 二、西方“和平演变”的战略重点 / 67
- 三、西方“文化霸权主义”的挑战 / 68

第三章 经济全球化条件下的全球主义及其批判 / 70

第一节 建构“全球化”的三种意识形态及其比较 / 70

- 一、“全球化”：一个可以被建构的社会现象 / 70
- 二、建构全球化的三种意识形态 / 71
- 三、坚持国际主义取向构建和谐世界 / 78

第二节 全球主义的历史流变 / 79

- 一、世界国家理想：奴隶社会全球主义的萌芽 / 79
- 二、天主教会：封建社会的全球主义 / 80
- 三、普遍理性：资本主义社会的全球主义 / 82
- 四、美国中心主义：经济全球化条件下的全球主义 / 85

第三节 经济全球化条件下全球主义的勃兴 / 86

- 一、美国“唯一超级大国的实力” / 86
- 二、公民宗教：全球主义勃兴的宗教基础 / 88
- 三、共产主义运动的暂时低潮 / 90
- 四、新科技革命的丰硕成果 / 92
- 五、全球性现象的凸显 / 93

第四节 经济全球化条件下全球主义的基本主张 / 96

- 一、建立统一的全球市场 / 96
- 二、建立世界政府 / 97



三、建立基于西方立场的全球“普世价值”体系 / 100

第五节 经济全球化条件下全球主义的推销方式 / 101

- 一、因特网：全球主义渗透的新工具 / 101
- 二、文化产品：全球主义渗透的主要载体 / 104
- 三、巧妙组建并扩大全球主义宣传阵营 / 109
- 四、垄断社会理论话语权 / 110
- 五、单边主义：新保守主义的全球化军事策略 / 111

第六节 经济全球化条件下全球主义的批判 / 113

- 一、全球主义鼓吹的普世价值是等级主义的价值体系 / 113
- 二、全球主义是新自由主义的替代形式 / 117
- 三、全球主义是发展主义的延续 / 119
- 四、消费主义是全球主义深入日常生活的基本手段 / 120
- 五、新殖民主义是全球主义的根本目的 / 124

第四章 全球主义对社会主义意识形态的挑战 / 127

第一节 社会主义意识形态的本质探讨 / 127

- 一、利益取向：代表最广大人民群众的根本利益 / 127
- 二、价值取向：实质平等与程序平等的统一 / 129
- 三、道德取向：集体主义 / 130
- 四、社会主义核心价值体系：社会主义意识形态的本质体现 / 131

第二节 全球主义与“普世价值论”对我国意识形态领域的侵扰 / 134

- 一、“普世价值论” / 134
- 二、“民族国家空心论” / 138
- 三、“人权高于主权论” / 141
- 四、“马克思主义过时论” / 143
- 五、全面私有化的市场浪漫主义 / 147
- 六、复古或全盘西化的政治浪漫主义 / 149

第三节 全球主义在国内得到呼应的归因分析 / 157

- 一、社会主义意识形态建设的曲折削弱了自身的主导地位 / 157
- 二、“理念崇拜”的历史心态容易接受全球主义意识形态 / 159
- 三、对西方成功经验的借鉴使全球主义得以登堂入室 / 160



四、把参与经济全球化等同为认可全球主义	/ 161
第四节 盲目认可全球主义的危害	/ 162
一、全球主义加速了苏东剧变	/ 162
二、全球主义对当代中国可能产生的危害	/ 167
第五章 中国社会主义意识形态建设的指导原则与举措	/ 175
第一节 建设中国特色社会主义意识形态的基本原则	/ 175
一、服务于中国特色社会主义现代化建设	/ 175
二、坚持以马克思主义为指导	/ 177
三、坚持“二为”方向与“双百”方针的统一	/ 178
四、坚持主导性与多样性的辩证统一	/ 181
第二节 和谐社会：社会主义意识形态的基础性结构	/ 183
一、构建社会主义和谐社会目标的提出	/ 183
二、科学发展观是社会主义和谐社会的基本认识论和方法论	/ 186
三、社会主义和谐社会的实践	/ 187
第三节 中国特色社会主义意识形态的建设策略	/ 188
一、实施马克思主义理论研究和建设工程，繁荣发展哲学社会科学	/ 188
二、坚持综合创新，加强优秀传统文化与马克思主义合成研究	/ 193
三、改革文化体制，解放和发展文化生产力	/ 195
四、积极弘扬爱国主义，增强民族凝聚力	/ 199
五、探索有效的意识形态宣传策略	/ 203
六、和而不同：积极开展对外文化交流	/ 210
七、推动和谐世界建设，确立中国负责任的大国形象	/ 214
八、总结“中国经验”，不断发展中国特色现代化道路	/ 215
余 论	/ 218
参考文献	/ 222
后 记	/ 234



导 论

—

意识形态是一个内涵非常复杂因而颇具争议的概念。而且，意识形态从来就不仅是一个纯粹的理论问题，而是一个关乎国家的政权巩固与社会稳定，关乎一个民族的精神状态和价值观念的重大现实问题。因此，在现代的思想家中，无论是无产阶级的代表者马克思还是资产阶级的代言人马克斯·韦伯、涂尔干等，都特别强调意识形态对于一个社会的维系和良性运行中的不可替代的重要作用。

尤其是在人类走过了以大刀长矛争夺土地资源的农业社会，走过了利用坚船利炮掠夺矿产资源的工业社会，步入了以知识经济为基础的信息时代时，“有吸引力的文化、政治价值观和政治制度、被视为合法的或有道义威信的政策等”^①，这些软力量更成为了扩展国家利益的重要手段。如约瑟夫·奈所说，对于现代大国来说，单纯依靠传统的经济威胁、军事讹诈等强制性手段，将付出极为高昂的代价，等于是用导弹攻击自己的投资。相比之下，依靠文化、意识形态、国际机构准则与社会制度等“软实力”，尤其是利用其中的文化传播之类的无形力量，利用大量制造的文化产品和现代传播工具，从观念上、感情上、心理上影响别国人民，则是一种代价小却收获明显的替代性方式。这种无形的力量虽然不如导弹驱逐舰护卫下的货轮那样气势汹汹，却能够弥散于全球

① [美] 约瑟夫·S. 奈：《硬权力与软实力》，门洪华译，北京大学出版社2005年版，第6页。



各个角落，影响千百万人的思想感情，从而最终改变导弹和货轮的归属。^①

正因为如此，虽然“冷战”已经结束，但西方发达国家尤其是美国并没有放弃其意识形态战略，而只是将其战略重点做了调整，从反对共产主义意识形态转变为反对与西方文明异质的一切文明。因此，西方发达国家把促进西方资本主义意识形态在国外的传播，维护和推动其文化价值观的全球统治，作为其冷战后称霸全球的战略部署的重要组成部分之一。也正因为如此，美国等国家总是根据具体的历史条件，不断更换其意识形态的面纱，不断增强其意识形态的欺骗性，淡化其所宣称的意识形态在人民心目中的意识形态实质。在经济全球化趋势深入发展的背景下，这种意识形态又换上了一副新面孔——“全球主义”（globalism）。

具体言之，“全球主义”就是西方发达国家借助一系列全球性现象的出现，打着“全球意识”、“全人类共同利益”的幌子，为张扬其政治制度、经济制度和文化价值的普世意义，炮制出来的一种新型的资产阶级意识形态表现形式。西方发达国家制造全球主义意识形态的根本目的，就是操纵处于现代进行时态中的全球化的方向和进程，推动全球化向西方化、美国化的方向发展，用西方的特别是美国的经济模式、政治制度和价值观念统治全球，构建一个以美国为首西方发达国家“稳定获利”的全球模式。^②西方资产阶级意识形态以全球主义的新样态出现，使其具有更大的隐蔽性和虚伪性，更易迷惑人。美国学者埃里克·方纳一语道破了美国推广全球主义价值观的效果：当前世界上“其他国家中的许多人也把美国看作是自由的化身，并竭力仿效和追求美国的价值观以及那些支撑这些价值观的体制——包括民主政府、自由的市场经济、基于平等公民权之上的法律制度等。”^③由此可以看出，这种已经变了味的“普世主义”、“全球主义”价值观，正在侵蚀着广大发展中国家的民族认同和国家利益。

中国既是一个发展中国家，又是当今世界上的社会主义大国。这种双重性质决定了全球主义对我国社会造成的冲击将更为严重，并直接威胁到中华民族几千年中积累的民族文化传统，可能导致我国丧失当前正在进行的将社会主义

① 参见[美]约瑟夫·S.奈：《美国定能领导世界吗》，何小东等译，军事译文出版社1992年版第144～161页。

② 韩源：《全球化背景下维护我国文化安全的战略思考》，《毛泽东邓小平理论研究》2004年第4期。

③ [美]埃里克·方纳：《美国自由的故事》，王希译，商务印书馆2002年版，中文版序言。



文化与民族传统文化有机结合的努力所获得的成果。

可是，在国内政治界和理论界，有人对全球主义渗透可能产生的上述严重后果并没有理性的认识：要么对其麻木不仁，浑然无觉；要么消极对待，希冀通过“无为而无不为”的方式，实现社会主义意识形态的成功建设；要么因社会主义阵营瓦解、原苏东地区进入西方资产阶级意识形态文化圈，西方资产阶级文化共同体得到空前扩张，而马克思主义作为一种意识形态的影响力却有所下降，以及我国打开国门，主动参与经济全球化进程、积极进行市场经济体制改革等原因，而羞于批判全球主义意识形态，甚至不顾中国国情，热衷于把全球主义意识形态的神话照搬到中国，自觉地与西方宣扬的论调一唱一和。

一言以蔽之，与美国等西方国家不断操纵意识形态的做法恰恰相反，在我国，一方面是官方对意识形态建设的高度重视，另一方面却是马克思主义意识形态和中国传统优秀文化建设的民间弱化，“消解主流意识形态”、“陶醉于淡化意识形态的全球一家”的气氛正在蔓延。如果放任上述弱化社会主义意识形态的错误思潮的泛滥，必然使民族性、国家性、社会主义性在思想领域中的地位式微，最终影响到整个中华民族的凝聚力和发展合力，中国可能因此自觉或不自觉地跌入由美国等西方发达国家所设置的新殖民主义陷阱！因此，在经济全球化以及全球主义甚嚣尘上的背景下，社会主义意识形态和中国优秀传统文化如何实现自身的建设，重建国民的民族认同感和社会主义认同感，成功抵制和反击全球主义的挑战，是当前我国理论界的一个重要课题！

二

冷战后，经济全球化是当今世界的一个最为显著的变化趋势。全球化已经成为世界学术界的共同主题，掀起了经久不衰的研究热潮，至今仍是方兴未艾，继续向纵深推展，相关文献浩如烟海。

西方对全球化的研究从 20 世纪 80 年代就已开始，其研究触角无所不及，研究内容纷繁复杂，包揽了对全球化的动因、历史进程，全球化的内容和特点，全球化的后果和前景，全球化与现代性、后现代性，全球化与本土化，全球化与民族国家，全球化与资本主义制度的矛盾，全球化与社会主义的历史命运，全球化与反全球化等几乎所有相关问题。1993 年，亨廷顿的《文明的冲突》的发表，在国际理论界、学术界引起了强烈的反响，使全球化与地方性文化的关系，成为了深入研究全球化问题的重点，文化霸权主义与民族文化的



冲突、外来文化与本土文化的冲突等问题更是引起了学者们的高度重视。

我国的全球化研究则迟至 20 世纪 90 年代初才开始,经过了一个对西方全球化基本理论的转译、理解的阶段后,学者们开始关注全球化与中国的历史命运,从政治、经济、文化、国际关系等不同角度,探讨了全球化与中国改革开放和现代化建设的关系。20 世纪末,文化全球化成为全球化研究中的热门话题,主要聚焦于以下几个问题上。

(1) 围绕经济全球化探讨价值认同。有些学者对全球化背景下的文化冲突、文明变迁以及自我认同做了详尽的探讨。^①有学者认为,迄今为止,全球化中的价值认同实质上是对发达国家和西方社会所倡导的价值的认同,而这种性质的价值认同必然导致不同价值观之间的冲突,价值认同与价值冲突并存于全球化过程之中^②,两者同时并存的根源在于不同价值主体在价值追求中的多样性和一元性的统一^③。为正确对待这种认同与冲突的关系,我们应以马克思的“世界历史理论”为基础,在深入研究历史和现实的基础上,探索能够拥有自身风格的全球化理论和观念,用以指导国内文化建设和对外文化交流。^④换言之,探索我国转型期符合世界文化发展潮流的价值观建设机制已为当务之急。^⑤

(2) 全球化背景下国家文化尤其是文化产业的发展问题。有学者认为,文化产业是文化全球化的现代形态,它是我国参与国际经济分工、提升国家竞争能力、建构先进文化体系的重要途径。^⑥全球化对我国传统民族文化和文化产业的冲击颇大,学者们普遍呼吁发展壮大中国文化产业,以抵制西方强势文化利用资本、技术和市场优势对我国文化的渗透、控制和强行“市场准入”。为了从根本上维护中国的文化安全,有人提出要把中华民族的文化资源与各种优质资本、技术、专利、人才、品牌等加以整合优化,熔铸提升,形成强大的文化产业竞争力,为中华民族的振兴和人类文明的进步做出应有的贡献。^⑦《2010 年文化产业发展报告》则建议,要全面深化改革来推动文化产业发展模式转型,为我国文化产业的可持续发展奠定稳定的制度基础和形成完善的政策

① 苏国勋、张旅平、夏光:《全球化:文化冲突与共生》,社会科学文献出版社 2006 年版。

② 汪信砚:《全球化中的价值认同与价值观冲突》,《哲学研究》2002 年第 11 期。

③ 王伦光:《论全球化背景下价值认同与价值冲突的根源》,《理论与改革》2008 年第 3 期。

④ 李德顺:《全球化中的价值冲突与我们的战略》,《社会科学管理与评论》2003 年第 1 期。

⑤ 贺善侃:《经济全球化背景下的价值认同与冲突》,《毛泽东邓小平理论研究》2003 年第 5 期。

⑥ 王琳:《文化的全球化及文化产业的全球竞争策略》,《天津大学学报》2006 年第 2 期。

⑦ 花建等著:《文化产业竞争力》,广东人民出版社 2005 年版。



保障。^①

(3) 全球化背景下的意识形态问题。冷战结束后,在新一轮全球化浪潮中,广大学者认为西方“反共主义”意识形态战略并没有改变,只是在手段和方式上出现一些新变化,使其战略更具有隐蔽性、迷惑性和欺骗性。刘建飞在《美国与反共主义》一书中详细分析了冷战后西方推进自由民主、进行人权外交、实施“新干涉主义”这些对外政策中的反共主义因素。有学者一针见血地指出,通过话语霸权和网络技术“于无声处”推广西方文化和生活方式,是全球化时代资本主义意识形态的新特点。^② 国际意识形态领域内出现的这些新变化,使中国的社会主义意识形态建设面临更加复杂的情势,如何应对西方资产阶级意识形态的渗透成为了当前政策界、学术界、理论界共同关注的话题。有学者指出:要确保社会主义意识形态安全和社会主义本质不变,就要认真面对全球化带来的意识形态冲击,确立科学的国家意识形态教育和发展战略;就要强化意识形态斗争的自觉性,坚持社会主义意识形态的主导地位;就要在积极参与全球意识和全球价值的形成中不断增强全球竞争力,在积极参与现代民族文化的构建中不断增强民族凝聚力,在积极服务中国特色社会主义建设的伟大实践中不断增强现实说服力。^③

从以上讨论中我们不难发现,我国学者在关注经济全球化下我国文化安全问题时,更多的是关注中国文化产业的发展,对意识形态问题的关注则较多集中于研究当前意识形态领域内斗争的特点、方式的新变化以及如何应对西方的意识形态渗透;而对“全球主义”——所谓的“当今世界的主导主义”^④——对社会主义意识形态的冲击问题还少有涉猎。虽然全球主义这个词不停地出现在诸多学者的笔下,但除了国际关系领域中有所研究外,其他学科中还未曾对其进行过系统、全面的阐述。而且,即使国际关系领域的一些影响较大的全球主义研究成果,如蔡拓的《全球化专题:全球主义与国家主义》,朱锋的《关于区域主义与全球主义》,也都只是从全球主义与国家主义、全球主义与区域主义的关系来展开论述,而未讨论全球主义的意识形态性以及全球主义与我国社会主义意识形态之间的冲突关系。有鉴于此,本文的研究重点在

① 张晓明等:《2010年中国文化产业报告》,社会科学文献出版社2010年版。

② 沈湘平:《全球化的意识形态陷阱》,《现代哲学》1999年第2期。

③ 刘宝村:《全球化的挑战和国家意识形态教育战略》,《马克思主义与现实》2008年第2期。

④ [新西兰] 迈克尔·穆尔:《“全球主义”不应被“妖魔化”:博鳌亚洲论坛一言集》,新华网,2003年11月4日。



于：全球主义的意识形态本质及其与当代中国社会主义意识形态之间的关系，以及我国社会主义意识形态建设的战略和策略选择。

三

本书以唯物史观为指导，在坚持理论与实践相一致的原则基础上，运用马克思主义的阶级分析方法、矛盾分析方法和系统分析方法，汲取社会学、政治学、国际关系等多学科的知识，吸收当今社会理论、政治理论与意识形态研究的最新成果，在对全球主义的来源、流变、当今表现形式、本质，以及全球主义对社会主义意识形态的冲击进行系统分析的基础上，提出了加强社会主义意识形态建设的若干战略和策略选择。包括导言和余论，本书共分七章，具体结构如下：

第一章论述意识形态的内涵、特点和功能等基本理论问题，并从分析阶级社会中意识形态的历史演进的一般规律切入，得出科学社会主义的产生是意识形态领域内的革命性变革的结论。

第二章对经济全球化条件下国际意识形态格局的变化及现状进行分析。本章从经济全球化条件下世界经济联系日益紧密、政治“一超多强”的现状、文化“多元化”的发展趋势出发，阐述了经济全球化条件下国际意识形态领域呈现出的新特点，分析了资本主义意识形态强势地位和社会主义意识形态弱势地位的暂时性，论述了社会主义制度取代资本主义制度以及社会主义意识形态代替资本主义意识形态的历史必然性。并进一步指出，经济全球化在为社会主义意识形态的发展与创新提供重要历史机遇的同时，也不得不面对“和平演变”和“文化霸权主义”双重挑战的压力。

第三章对全球主义的历史流变、一般特征、在经济全球化条件下勃兴的原因、基本主张、推销方式等作了系统梳理，并对其实质进行了揭露与批判。本章首先比较分析了国际主义、世界主义、全球主义等概念之间的区别和关联，然后转入对全球主义理论渊源的追溯，指出“世界帝国论”、“普遍主义”等固有的反爱国、反民族的趋向都在全球主义思想中有所表现。再进一步分析了全球主义是西方发达国家——当今主要是美国，借助全球化浪潮下不断涌动的全球性现象和世界共产主义运动暂时处于低潮时期的时机，开始其意识形态形式的新一轮蜕变，它借助因特网、文化产品等灵活多样的新方式垄断社会理论话语权，对其他国家的文化进行新一轮的轰炸；揭露出它以普遍主义的姿态，



要求建立统一的全球市场,鼓吹建立世界政府等主张的根本目的,即削弱民族国家主权,为美国牟取全球利益扫清路障。

第四章重在分析全球主义在中国滋生的原因,所产生的错误思潮及其潜在的危害。本章指出,全球主义事实上已经对我国社会主义意识形态构成了严重的危害。近年来我国思想领域开始盛行“普世价值论”,支持西方国家以“人权”为借口来干预我国内政的“人权高于主权论”,叫嚣民族国家在全球化时代已经过时,应该最小化,代之以接受世界政府的领导的“民族国家空心论”,声称历史将终结在自由资本主义阶段,马克思主义已经不适合人类社会的发展要求的“马克思主义过时论”,认为只有全盘私有化才是中国市场经济改革的正道的市场浪漫主义,以及提出要用“儒家社会主义代替中国特色社会主义”、以“宪政民主代替四项基本原则”的政治浪漫主义,都是全球主义在我国意识形态领域内的投影。本章详细分析了社会主义意识形态建设的失误、“理念崇拜”的历史心态、对参与经济全球化的误解等因素造成了全球主义在我国的蔓延。并明确指出,苏东原社会主义国家盲目认可全球主义,最终导致了解体的命运,我们若不从中吸取教训,盲目认可全球主义,就有可能产生使我国市场经济体制改革偏离社会主义方向,削弱民族认同,最终使中国沦为发达资本主义国家的新殖民地的严重后果。

第五章结合时代背景和中国现实国情,重在探讨如何努力加强社会主义意识形态建设,提升自身的吸引力和解决问题的能力,获得相对于全球主义意识形态的比较优势。具体地看,社会主义意识形态建设可以从三个层面来分析。在基本原则,必须以马克思主义为基本指导思想,以服务中国特色社会主义现代化建设为基本目标,坚持“二为”方向与“双百”方针相统一的基本原则,坚持社会主义核心价值体系的主导地位与其他相关意识形态的多样性的统一。在基础性结构上,应该通过推进构建社会主义和谐社会,实现社会主义意识形态的核心内容同社会建设现实之间的不断接近和对接,来增强社会主义意识形态的说服力,增进民众的政治认同和民族国家认同。在具体建设策略上,首先是要实现“三个创新”,即通过实施马克思主义理论研究和建设工程、优秀传统文化与马克思主义合成研究的综合创新工程等来实现内容创新;通过改革文化体制、建构高度有效的社会主义意识形态的运行和传播机制等来实现形式和手段创新;特别是要在信息社会背景下,根据互联网络的运行和信息传播规律和机制来创新社会主义意识形态传播方式。在社会主义意识形态的对外交流和传播中,一方面我们要坚持“和而不同”的文化交流原则,倡导世界文



化交往的新规则，同世界各国开展“求同存异”的文化交流；另一方面，我们要主动出击，利用21世纪以来全球反思和检讨新自由主义带来的恶果和反对霸权主义、中国崛起与美国陷入金融危机成为千夫所指对象的历史机遇，铁肩担道义，树立负责任的大国形象，推动“和谐世界”的建设，同时应该积极总结和向世界介绍“中国经验”，即中国模式、中国道路、“北京共识”，向世界表明全球主义和“华盛顿共识”的有限性和“中国经验”的成功。唯有如此，社会主义意识形态在全球主义冲击波中才能保持自身的独立性和自主性，才能借助全球化浪潮向世界传播中国传统优秀文化和社会主义文化。

四

应当补充说明的是，在论述我国社会主义意识形态建设时，有必要对文化与意识形态的关系、社会主义文化与社会主义意识形态的关系、社会主义社会的意识形态与社会主义意识形态的关系予以界定。

文化是社会生活的内在构成性因素，既是人们在日常生活中不断创造和积淀下来的，又是任何社会行动不可或缺的条件。从根本上讲，意识形态本身就是文化，是文化的核心，但意识形态又不完全等同于一般的文化。

英国人类学之父泰勒在《原始文化》中，把文化定义为“包括全部的知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及作为社会成员的人所掌握和接受的任何其他的才能和习惯复合体。”^①在这个定义中，文化被视为一个多层次、多面相的复合体，概括来说可包括“知识、信仰一类的思想信念（beliefs）；艺术、法律（文本）一类的表意符号（symbols）；以及习俗、道德一类的价值观念（values）。”^②泰勒的这个定义已成为后来社会学家、文化人类学家讨论文化问题的共同基础。

后来一些社会学家、文化人类学家对泰勒的文化定义加以修正，在知识的前面加进了“实物”，以说明文化不仅是指精神性的东西，而且包括物质性的东西。^③这样，文化的外延就扩展到了人类社会所创造的全部物质财富和精神财富的总和，包括物质文化、制度文化、观念文化和行为文化四大面相。然

① [英] 爱德华·泰勒：《原始文化》，连树声等译，广西师范大学出版社2005年版，第1页。

② 苏国勋：《全球化背景下的文化冲突与共生》，《国外社会科学》2003年第3~4期。

③ 罗文东：《中国特色社会主义文化理念》，中国法制出版社2003年版，第103页。



而，这种把文化外延无限扩大的做法招致了许多学者的反对，如学者黄楠森认为，如果文化的外延同人类社会的外延完全一致，文化在人类社会中的地位和作用就无从谈起了，那样，问题将变成文化的几个组成部分——物质文化、制度文化和精神文化——之间的关系问题。因此，对文化采取狭义的理解不仅是约定俗成的，而且也是合理的。^①

狭义的文化指观念形态的文化。早在1940年，毛泽东在《新民主主义的政治与新民主主义的文化》中，就对狭义的文化概念作出了科学解释：“一定的文化（当作观念形态的文化）是一定社会的政治和经济的反映，又给予伟大影响和作用于一定社会的政治和经济；而经济是基础，政治则是经济的集中表现。这是我们对于文化和政治、经济的关系及政治和经济的关系的基本观点。”^②由此可见，狭义的文化概念是在与经济、政治相并列的角度和层次上使用的，其核心部分是指建立在一定经济基础之上，与一定政治制度相适应的社会意识形态。

社会意识形态作为观念文化的核心部分决定着文化的发展方向，起到了为文化发展提供核心价值理念的重要作用。所以，中国共产党在关于社会主义文化建设的纲领中，向来是把意识形态放在突出的位置加以强调。党的十六大强调指出，“必须坚持马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论在意识形态领域的指导地位，用‘三个代表’重要思想统领社会主义文化建设。”党的十七大明确指出：“当今时代，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉、越来越成为综合国力竞争的重要因素，丰富精神文化生活越来越成为我国人民的热切愿望。”“建设社会主义核心价值体系，增强社会主义意识形态的吸引力和凝聚力。”这些论述强调了社会主义意识形态在社会主义文化建设中的重要地位与作用。

需要指出的是，社会主义社会的意识形态不同于社会主义意识形态。社会主义意识形态只是社会主义社会意识形态的最重要的组成部分，也就是以马克思主义为指导的意识形态，它在整个社会主义社会意识形态体系中占主导地位。而社会主义社会的意识形态是一个具有复杂结构的观念总体：除了社会主义意识形态外，还有资产阶级意识形态以及从旧社会遗留下来的种种传统意识形态的残余，后者还会与前者争夺在社会主义社会的意识形态领域的主导权。

^① 黄楠森：《论文化的内涵与外延》，《北京社会科学》1997年第4期。

^② 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第663～664页。