

欲望与禁忌

Desires vs. Taboos:
A Study on the Social Control of
Film Entertainment

欲望与禁忌

——电影娱乐的社会控制

詹庆生 著

清华大学出版社

Desires vs. Taboos:
A Study on the Social Control of
Film Entertainment

欲望与禁忌

——电影娱乐的社会控制

詹庆生 著

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

自从电影艺术诞生以来，电影就一直受到各种不同的审查与控制，比如国家法律的控制、行政部门的审查、行业系统的自律等。本书对这些社会控制形式进行了全面的介绍，辨析了电影审查制与电影分级制的区别，对西方电影从审查制向分级制的转型进行了全面评析，并对当下中国电影的诸多相关问题进行了深入的分析。

版权所有，侵权必究。侵权举报电话：010-62782989 13701121933

图书在版编目（CIP）数据

欲望与禁忌：电影娱乐的社会控制 / 詹庆生著. --北京：清华大学出版社，2011.7
ISBN 978-7-302-25909-1

I. ①欲… II. ①詹… III. ①电影—内容—文化管理—研究 IV. ①J943

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2011）第 121163 号

责任编辑：纪海虹

封面设计：傅瑞学

责任校对：王荣静

责任印制：李红英

出版发行：清华大学出版社

地 址：北京清华大学学研大厦 A 座

<http://www.tup.com.cn>

邮 编：100084

社 总 机：010-62770175

邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈：010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者：三河市君旺印装厂

装 订 者：三河市新茂装订有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：165×240 印 张：25 字 数：410 千字

版 次：2011 年 7 月第 1 版 印 次：2011 年 7 月第 1 次印刷

定 价：48.00 元

产品编号：042388-01

序 言

尹 鸿

在我的阅读范围内,这应该是国内出版的第一部研究电影“内容控制”的专著。在中国电影越来越市场化、娱乐化的背景下,在消费者消费权利日益受到重视的情况下,在消费者自主选择与权力机构的外在控制之间的紧张性越来越尖锐的现状中,对电影(娱乐)内容控制的研究,其意义显然就不仅仅体现在学术范围内,同时也体现在我们如何历史地、辩证地、发展地和前瞻性地对电影内容社会控制的范围、尺度、方式、力度和合法性、合理性、合情性进行理性思考和选择。

电影作为一种大众文化,从卢米埃尔的《水浇园丁》等最早的短片开始,就已经与娱乐联系在一起。娱乐,作为对被压抑的人的欲望、情感、无意识的一种曲折的、升华的释放,体现在 catharsis 的词义中,既是宣泄也是净化,从而一直是电影魅力的重要组成部分。电视出现以后,电影的部分影像功能被日常化的电视所取代,娱乐更加成为电影的主要功能。电影分级制度的出现,为电影娱乐中的性、暴力、亚社会价值观、反秩序情绪等的出现,提供了制度上的可能性。这些当代电影中最基本的娱乐题材,体现了电影中“个体欲望与社会禁忌”之间的冲突和平衡进程。詹庆生的这部研究著作,以欧美特别是美国电影历史作为研究对象,通过历史的梳理,深入、系统地探讨了在电影的生产、传播与消费过程中广泛存在的针对电影内容的各种社会控制形式,分析了这些控制背后的权力以及这些权力所发生的改变。

在这部著作中,对西方社会电影内容控制的研究呈现了一种空间的逻辑框架,依次探讨了作为“硬控制”形式的制度化控制(如法律控制、行政/行业控制、生产者的自我控制等)和作为“软控制”形式的非制度化控制(如大众传媒、宗教组织、学术系统等)的间接控制,以及受众反馈等)。同时,它的研究也具有时间的维度,它在西方电影发展的近百年商业历史中,分析了各种社会控制伴随着社会政治、经济、文化的变化而发生的种种改变。这种逻辑的历史的参照,为我们理解电影内容的社会控制提供了一种纵横交错的坐标系。

在这个参照框架中,作者比较准确地概括了从1960年代末以来,西方社会电影娱乐控制模式的基本原则,即所谓“一个基础/核心,两条底线/必要条件”:以西方自由主义政治哲学为基础,以对个体权利的保护为核心,以不能侵犯儿童和不同意的成年人的权利为大众(娱乐)传播的底线,以侵犯了儿童和不同意的成年人的权利为对大众(娱乐)传播进行干预的必要条件。

作者认为,文明对欲望的抑制,包括针对电影娱乐的社会控制,具有历史的必然性和合理性,但是因为个体欲望的满足要求也同样有其必然性和合理性,所以,在控制的程度、模式与手段上,仍然存在不同的选择。人类需要在欲望与禁忌、控制与满足之间寻找一种平衡。从历史趋势来看,电影内容控制模式的转型总是与社会政治的变革和转型有着密切关联。而社会控制的发展则体现了“文明社会”对“个体欲望”的逐渐让步。

当然,对于本书来说,研究电影内容的社会控制,其基本的研究动机甚至研究冲动,是试图为当前中国电影的内容控制提供历史借鉴、全球参照、理论依据和思考路径。显然,当前中国对电影分级的讨论、对电影审查的意见、对电影行业所有制形式的讨论,都可以从这些西方经历中找到一些启示。本书作者认为,“由于娱乐文化与规范文化在各方面——在个体本位、快感中心与集体本位、伦理中心之间,在大众性、犯禁性与等级性、权威性之间,在假定性、游戏性与反映论、决定论之间——几乎都存在难以调和的内在矛盾”,是中国目前选择全面、细分化的许可和审查制度的重要原因。正如作者所说:“中国电影审查是一种以过滤机制为前提的直接审查,它以软标准为核心,兼顾硬标准要求,具有泛政治化的特征。”在对中国电影控制的研究基础上,作者敏锐地发现,“由于规范文化中的控制之‘度’是单一和固定的,很难面对现实社会中由于不同传播媒介、传播渠道和传播对象带来的复杂情况,这就使得当前的中国影视娱乐监管出现了一种奇怪的现象,即同一样控制模式却可能同时产生‘过度控制’与‘欠度控制’并存的现象。”因此,当下我们对电影审查的思考、对电影分级的设计、对电影内容的选择,也都必然会从这些研究中获得意料之中甚至意料之外的新的触动。

在对中国电影内容控制的现状进行分析的基础上,作者根据社会学理论提出了三个考量电影内容控制合理性的角度:其一,从历史角度考察,看其是否符合社会历史的发展规律,是否符合具体的社会发展阶段的要求;其二,从社会稳定角度考虑,看其是否能够维系社会秩序,促进社会发展;其三,从社会个体和社会群体自由的角度来考察,在符合具体历史条件并确保社会稳定

的前提下,社会个体和社会群体的自由程度愈高,该社会控制体系愈与“适度社会控制”相吻合。从这样的评估框架出发,作者一方面认为中国不太可能在短时间内照搬西方电影内容控制的基本模式,但是另一方面也认为在维护社会基本秩序和保护公民个体自由两种不同利益之间应尽量取得相对平衡,在基本保证社会稳定和社会发展的前提下,最大限度地保障社会个体和社会群体的自由。这不仅是未来中国电影管理的发展方向,同样也应是未来中国社会的发展方向。

应该说,态度的严肃、论证的严谨、资料的丰富、思想的活跃都使本书的研究,不仅填补了学术空白而且具有思想启示。这本著作不仅对于电影理论、电影政策、电影历史的研究具有重要价值,而且对于我们的文化政策、社会管理、产业发展的研究也都有普遍意义。在近年来的电影研究著作中,这部书的扎实、开拓、创新,给人留下的印象是相当深刻的。

当然,遗憾的是,本书由于研究中心和框架的制约,对于中国电影内容控制方式、方案、阶段等操作性问题,没有继续延展和细化,对中国目前电影内容控制中的一些重要案例也没有深入分析,其研究价值更多地体现为“学术价值”,其现实价值还不能得到充分体现。从这个意义上说,这部书是一个重大研究的开始,或者说将电影内容控制研究推到了一个新的高度,作者本人和其他的研究者还将从这里出发,面对在全球化背景下中国特殊国情与电影内容控制之间的复杂关系。

詹庆生是我曾经指导的博士研究生。他硕士阶段已经有一部洋洋洒洒的中国现代文学研究著作出版。其思维之缜密、文字之严谨、知识之扎实,在这代青年学人中是比较突出的。当然,作为青年学者,其偶尔显示出的恃才傲物的性情和不求闻达的清高,又多少会影响到他的入乡随俗。我相信,这部书会成为他学术道路上一个新的起点,因为他本人是具有—种难得的学术情怀的。

目 录

第一章 绪 论	1
一、娱乐风潮与文化焦虑	2
二、关键概念	8
1. 欲望、禁忌、电影娱乐	8
2. 控制及传播的社会控制	11
三、文献综述	16
1. 电影娱乐与欲望的相关研究	16
2. 与电影内容控制相关的研究	19
3. 传播法视角的电影控制研究	25
4. 与其他控制形式相关的研究	28
四、研究方法	31
第二章 电影娱乐与快感体验	33
一、娱乐与电影娱乐	34
1. 娱乐的概念与实质	34
2. 假定性的规定情境	35
3. 以情感激荡为途径	36
4. 快感的安全阀阈	38
5. 本能的宣泄与升华	41
二、电影娱乐的强度	42
1. 生本能/性与死本能/暴力	42
2. 认同与戏剧性	44

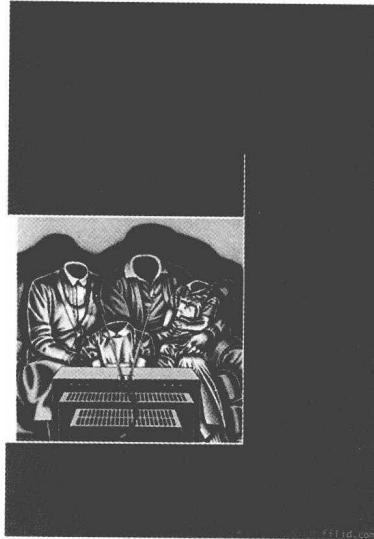
3. 影音刺激与视觉奇观	46
三、电影娱乐的弹性	48
1. 电影娱乐的需求弹性	48
2. 影视娱乐的媒介差异	49
四、电影娱乐的文化特性	50
1. 超越现实的游戏性	50
2. 快感满足的个体性	51
3. 媒介形态的大众性	52
4. 挑战规范的犯禁性	53
五、电影娱乐与电影艺术辨析	56
第三章 电影娱乐社会控制的宏观描述	59
一、电影娱乐社会控制的复杂性	60
二、社会控制与权力的两种形式	61
三、电影娱乐社会控制的基本模型	63
四、电影娱乐的“硬控制”	66
1. 媒介制度的宏观控制	66
2. 法律层面的刚性控制	68
3. 行政/行业的直接控制	69
4. 生产主体的自我控制	71
五、电影娱乐的“软控制”	72
1. 传媒舆论的道德压力	73
2. 宗教组织的信仰反击	75
3. 学术系统的权力效应	77
4. 少数群体的利益抗争	80
5. 消费主体的市场反馈	82
六、个体快感社会控制的历史演变	83
1. 第一阶段：个体与民间的道德自治	84
2. 第二阶段：现代性规划与国家强制	86
3. 第三阶段：控制的宽松与个体回归	89

第四章 电影娱乐的法律控制	93
一、传播法与电影法的基本概念	94
二、电影娱乐的表达自由与受限表达	96
1. 表达自由的法律保障	96
2. 电影内容的受限表达	99
3. 受限表达的媒介差异	101
4. 事先限制与事后惩罚	103
三、法律对电影淫秽、色情内容的界定	105
1. 西方国家对淫秽、色情的定义	106
2. 中国法律对淫秽、色情的定义	111
四、法律对电影淫秽、色情的处罚	114
第五章 电影娱乐的行政/行业控制	119
一、电影许可/审查制度	120
1. 电影许可/审查制度的概念及其渊源	120
2. 中国电影行政许可的现状与特点	122
二、许可制度的核心：内容审查	125
1. 行政性审查的代表国家和地区	125
2. 行业性审查的好莱坞个案	132
三、电影分级制度	136
1. 电影分级形态的历史渊源	137
2. 行政性分级的代表国家和地区	138
3. 行业性分级的代表国家和地区	143
四、许可/审查制度与分级制度之比较	150
1. 过滤机制与分流机制	151
2. 直接控制与间接控制	156
3. 软性标准与硬性标准	161
4. 泛政治化与非政治化	166
第六章 生产者的自我控制：性内容及其合法化	177
一、梦与电影的欲望伪装机制	178

二、“生产—审查—消费”之间的互动	181
三、西方电影中性内容的发展阶段	183
1. 兴起与受控 (1896—1945)	183
2. 欧洲电影的异域风情 (1945—1968)	188
3. 软硬色情异军突起 (1968—1980)	191
4. 电影性内容的分流 (1980 年代后)	195
四、电影性道德的合法化机制	197
1. 他者窥视与道德豁免	198
2. 类型叙事与观看授权	201
3. 道德逆转与禁忌迷恋	205
五、性内容影像呈现的合法化机制	207
1. 模糊省略与象征隐喻	208
2. 转喻移置与语义双关	211
3. 恋物癖好与偶像崇拜	213
4. 个案分析:《七年之痒》	215
第七章 生产者的自我控制:暴力内容及其合法化	221
一、电影暴力的概念与理论	222
1. 暴力、媒介暴力与暴力美学	222
2. 电影暴力与精神分析理论	223
二、西方电影中暴力内容的发展阶段	224
1. 暴力萌芽及其发展 (1896—1930)	224
2. 暴力审查与类型化 (1930—1968)	227
3. 暴力解禁与自由化 (1968—1990)	230
4. 暴力强化与游戏化 (1990 年代后)	233
三、电影暴力的道德合法化机制	238
1. 作为底线的民间道德	238
2. 善恶对垒的道德装饰	241
3. 法律缺失的道德补偿	245
4. 最终惩罚的道德逆转	249

四、电影暴力视觉呈现的合法化机制	252
1. 暴力的动作与镜头分解	253
2. 省略转喻与模糊遮蔽	253
3. 卡通化、喜剧化与舞蹈化	256
4. 影音技巧创造暴力效果	259
5. 个案分析：《邦尼和克莱德》	261
第八章 电影娱乐社会控制模式的转型	265
一、对电影娱乐社会控制的质疑	266
1. 善与美的冲突：道德归罪与艺术自由	266
2. 权利与善的冲突：积极自由与消极自由	270
3. 权力与权利的冲突：国家强制与道德自治	277
二、电影娱乐控制的“度”的变化	281
1. 社会学对社会控制的理解	281
2. 从“内容标准”到“权利标准”	283
三、西方电影娱乐控制的转型	286
1. 控制转型的政治与文化前提	286
2. 新的控制模式的基本原则	298
3. 内容解管制与差异化控制	303
4. 转型后西方的主流电影与主流道德	310
5. 新模式的社会实践效果	321
四、当前中国电影内容控制的困境	325
1. 社会转型与道德危机	325
2. 娱乐—规范之间的文化冲突	330
3. 电影监管的现实难题及其根源	337
4. 西方电影控制转型对中国的启示	346
参考文献	353
附录 I 美国电影管理相关文件	363
附录 II 中国电影管理相关文件	371
后 记	386

第一章
绪 论



《娱乐至死》成为学术畅销书

一、娱乐风潮与文化焦虑

几乎没有人否认,当下的中国已经进入了一个泛娱乐化的时代。这种泛娱乐化现象是时代文化博弈的产物。20世纪80年代以来,当代中国社会的文化格局主要表现为三种力量——意识形态主导文化、知识分子精英文化及商业主义娱乐文化。在不同的阶段,三种文化之间的力量对比、结盟关系、竞争格局亦在不断发生变化。

作为一个新启蒙主义时代,1980年代以精英文化的强势崛起为最明显的标志,精英文化与主导文化几乎并驾齐驱,产生了难以想象的巨大影响,但同一时期娱乐文化也开始逐渐兴起,国外流行文化开始进入中国,港台地区的流行文化也开始进入内地,虽然并没有获得意识形态与学术上的合法性,但其影响力亦不断扩张。1980年代后期,主导文化曾试图在意识形态层面接纳娱乐文化,但很快这股“娱乐冲动”便受到了抑制。^①

1990年代,以“主旋律”为标志的意识形态主导文化重新恢复了在文化格局中的全面优势地位,但并没有影响商业化娱乐化倾向的长驱直入,1990年代末期,冯小刚的《甲方乙方》(1997)、《不见不散》(1998)、《没完没了》(1999)等贺岁片,以及“戏说历史”的《还珠格格》(1998)等电视剧预告了一个全面娱乐化的时代即将来临。

娱乐文化的勃兴之势在21世纪到来之后达到了高潮。2002年,中国共产党十六大报告首次明确提出发展“文化产业”的要求,从而为以娱乐为重要属性之一的商业文化的发展提供了相当宽松的包容性。文化产业成为得到国家支持并被寄予厚望,旨在促进经济发展、社会和谐、政治稳定和文化繁荣的重要产业,这距离中国主导文化“娱乐冲动”的初次挫折仅仅过去了十余年的时间,娱乐文化在此之后开始进入发展的快车道。

在电影领域,全面的产业化改革拉开帷幕:降低电影制作门槛,放宽电影审查尺度,拓展投融资渠道,国有电影厂纷纷改制,民营及外资逐渐进入,院线制初步建立,影院市场不断扩张,在《英雄》(2002)、《十面埋伏》(2004)、《功夫》(2004)、《天下无贼》(2004)、《无极》(2005)、《夜宴》(2006)、《满城尽带黄

^① 1989年1月,时任中国广播电影电视部副部长的陈昊苏在一次会议上正式提出“娱乐片主体论”。此前娱乐片问题已经在理论界引起了热烈讨论,这一表态在某种程度上可以看作主导文化对于娱乐文化的一次正面回应。但是不久之后,1990年代的“主旋律文化”拉开序幕。

《金甲》(2006)、《投名状》(2007)、《集结号》(2007)、《赤壁》(2008)、《非诚勿扰》(2008)、《十月围城》(2009)、《唐山大地震》(2010)、《赵氏孤儿》(2010)、《让子弹飞》(2010)等国产商业娱乐电影的引领下,中国电影产业不断创造出一项项新纪录。以“大片”为代表的商业娱乐电影已经成为市场意义上的“主流电影”。2010年,中国电影票房正式突破百亿大关,中国电影产业突飞猛进的强劲势头令世界瞩目。

在电视方面,早已实现市场化生产的以娱乐功能为第一属性的电视剧已经成为中国电视台的“核心竞争力”,成为各电视台广告创收的绝对主力,同时,自制娱乐节目一度取代新闻栏目成为各电视台新的“立台之本”。2005年湖南卫视“超级女声”的空前成功更是彻底掀起了中国电视的娱乐大潮,全国各级电视台纷纷上马各种形式的选秀节目。2010年,江苏卫视的《非诚勿扰》则引领了婚恋娱乐节目的新风潮。各种新鲜的节目形态与新型的参与方式使娱乐成为一场全民的狂欢。

一个全面娱乐化或泛娱乐化的时代已经到来。娱乐文化占据了大众媒介的主要空间,也深刻地重构了民众的精神世界和日常生活,“娱乐”成为消费主义时代最重要的消费行为之一,以“快感生产”和“欲望满足”为核心的娱乐文化似乎已经成为当前中国“最强势”的文化,这种强势地位的重要体现之一便是它已经开始向原来被视为“严肃”的领域迈进(比如2002年之后“民生新闻”的兴起)。高歌猛进的娱乐文化似乎已经改变了中国的现实文化竞争格局。

然而戏剧性的是,娱乐文化开始受到精英文化和主导文化的强力阻击。2004年,广西师范大学出版社出版了美国学者尼尔·波兹曼所著的《娱乐至死》,该书出版后立刻成为少见的学术畅销书^①。在这部著作中,作者以辛辣的笔锋完成了对电视媒介全面娱乐化倾向的有力批判,并认为:“我们的政治、宗教、新闻、体育、教育和商业都心甘情愿地成为娱乐的附庸,毫无怨言,甚至无声无息,其结果是我们成了一个娱乐至死的物种。”^②

2005年3月5日,由《新京报》发起创办,并与《南方都市报》联合主办的“首届华语图书传媒大奖”将“年度社科类图书奖”颁给了《娱乐至死》,评

^① 该书于2004年5月初版,在不到一年之间就已经进行了2次印刷,这在学术著作出版中极为罕见。

^② (美)尼尔·波兹曼:《娱乐至死》,章艳译,4页,桂林,广西师范大学出版社,2004。

委会在颁奖词中认为,波兹曼所描绘出的“娱乐新世界”,比之“奥威尔式”的“文化监狱”更具警示意义,它“不仅让失败的文化成为一种文化,同时,也最终将使文化沦落为一场滑稽戏”,“当严肃的话语变成了玩笑,我们应该向谁抱怨,该用什么样的语气抱怨?对于一个因为大笑过度而体力衰竭的文化,我们能有什么救命良方?就此而言,《娱乐至死》一书诚恳地表达出了一个时代的绝望,并因此而感人至深。”^①值得注意的是,《娱乐至死》是此次六部获奖著作中唯一的一部译著,它的获奖传达出来的信息,与其说是对于波兹曼批判思想的肯定,不如说是中国学界“于我心有戚戚焉”的痛快,以及对于精英文化在娱乐文化面前应对无力的隐忧。

或许正是在波兹曼的批判锋芒鼓舞下,中国的精英文化或文化精英开始以自己的方式对中国娱乐文化现状提出了自己的批评。2005年7月19日,在中央电视台一次以“抵制娱乐节目低俗化”为主题的座谈会上,中国社科院新闻研究所研究员时统宇首次提出了“收视率是万恶之源”的观点,该观点不仅得到许多学者的认同和持续性的学术关注,也获得了相应的行业反馈(一年之后,2006年7月,作为对“唯收视率至上”的否定,中央电视台首次提出了“绿色收视率”的概念)。戏剧性的是,在当年座谈会后的相关报道中,“收视率是万恶之源”这一观点的“首倡者”被张冠李戴地挪到了同样与会的电视人崔永元身上。这或许并不奇怪,作为文化名人的崔永元的声音因其特殊的身份得以放大,更具刺激性也更具“娱乐性”,他对冯小刚电影《手机》的激烈批判,对湖南卫视《超级女声》的批评都引起了广泛的争议或认同,而他对中国电视的几句评论更是引起了中国文化界的强烈反响。^②

正是在文化精英的批判以及社会舆论的压力下,主导文化开始对娱乐文化做出反应,尤其是广播电视领域。从前任文化官员到现任管理部门负责人纷纷对娱乐文化进行表态,^③而国家广电总局直接的行政监管力度则

① 新浪网—读书频道 <http://book.sina.com.cn/news/c/2005-03-05/3/171162.shtml>。

② “如果我们的电视台都是公共电视台的话,那我们的电视台就是全世界最脏的公共电视台;如果我们的电视台都是商业电视台的话,那我们的电视台就是全世界最差的商业电视台。”参见《病人崔永元》(记者易立静),载《南方人物周刊》,2005(19)。

③ 2006年4月,前文化部部长刘忠德批评湖南卫视选秀节目《超级女声》“玷污艺术”,“宣扬‘一夜暴富’、‘一夜成名’思想”,“建议有关部门加强管理,甚至取缔”,此后湖南广电集团领导亲赴北京与刘进行沟通化解了危机。参见 <http://news.sina.com.cn/z/supergirl/index.shtml>。时任广电总局电视剧司副司长王卫平在接受媒体采访时明确提出:“在中国,电视是党和人民的宣传喉舌,这是它的主要使命,其次才是娱乐性。”参见《电视剧怎么管?》(记者张英),载《南方周末》,2007-02-01。



图 1-1 引发全民娱乐潮的《超级女声》

不断加强：从黄金时段禁播“涉案剧”，到整治婚外恋题材；从要求黄金时段必须播“主旋律”影视，到要求全面抵制低俗之风；从对电视台、电台违规广告的治理，到对个别选秀节目的紧急叫停以及对选秀节目的全面整顿……可以说，从力度与频率看，国家广电总局的监管已经达到了前所未有的程度。在主导文化的强力干预与监管下，娱乐文化急剧扩张的势头受到了暂时的抑制。

似乎是对崔永元有关“公共电视台”言论的一个迟到的响应，2011年3月2日，重庆卫视宣布不再播出商业广告，“切实发挥好主流媒体引导社会、传播知识、教育人民、推动发展的责任”^①。中国电视节目多年来的泛娱乐化倾向从此将在重庆卫视彻底终结。几天后的全国“两会”期间，全国人大代表方明建议，央视1套和地方电视台一套节目应全面禁播广告。

虽然社会舆论对于“超女”等娱乐节目一直不乏批评之声，虽然广电总局的系列管理措施也赢得了不少叫好，然而精英文化、主导文化对于娱乐文化的批评以及监管并非不存在争议。崔永元、刘忠德等对“贺岁片”、

^① 《重庆卫视停播商业广告 推红歌会教育人民》，载《重庆晚报》，2011-03-02。

“超女”的批评引发了诸多质疑，广电总局也因其频繁密集的管理举措而被网民戏称为“广电总急”，而重庆卫视的新举措则被许多人评论为“开历史倒车”。

在电影领域，近几年来关于建立电影分级制度的呼吁一直没有停止。早在2003年，政协委员、著名编剧王兴东就已经在“两会”期间提出关于设立电影分级制度的议案。近几年来，《满城尽带黄金甲》、《夜宴》、《门徒》、《让子弹飞》等影片中涉及裸露、暴力、毒品的内容继续屡屡引发争议。2007年，相关事件不断：大批国人专程到香港甚至美国观看完整版《色·戒》，有观众以“公民”身份将影院和行业管理部门告上法庭，广电总局对影片《苹果》的“违规行为”进行追加处罚……2008年“两会”期间，尹力、冯小刚等导演再次呼唤电影分级，广电总局重新强调电影审查标准，关于《色·戒》女演员“被封杀”的种种传闻与报道引发国内热议甚至国际瞩目。



图 1-2 影片《色·戒》引发社会关注

同年，尔冬升导演，成龙主演的影片《新宿事件》因包含表现海外华人“黑社会”的内容而未能通过审查。2010年，青年导演宁浩执导的影片《无人区》