

国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FUND PROJECT



中华现代学术名著丛书

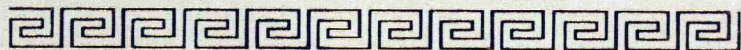
认识论

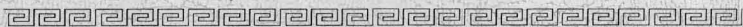
张东荪 著



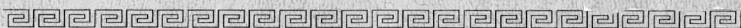
创于1897

商务印书馆
The Commercial Press





中华现代学术名著丛书



认识论

张东荪 著



创于1897

商务印书馆

The Commercial Press

图书在版编目(CIP)数据

认识论/张东荪著. —北京:商务印书馆,2011
(中华现代学术名著丛书)
ISBN 978-7-100-08474-1

I. ①认… II. ①张… III. ①认识论—研究
IV. ①B017

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第139858号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

本书据世界书局1934年版排印

中华现代学术名著丛书

认识论

张东荪 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-08474-1

2011年9月第1版

开本 880×1240 1/32

2011年9月北京第1次印刷

印张 5% 插页 1

定价: 18.00元



张东荪
(1886—1973)

彙生吾兄

久不晤甚念弟有講義形獲業經整理一為人生哲學有廿五万字一為西洋哲學字數有廿万字前者已成一半後者成三分之一未後中華書局需中款之稿件否弟意即抽版權稅亦可惟須先墊付數百元何之費乞便中一詢賜知為盼
此即誌

古安

弟朱子強



作者手迹

出版说明

百年前，张之洞尝劝学曰：“世运之明晦，人才之盛衰，其表在政，其里在学。”是时，国势颓危，列强环伺，传统频遭质疑，西学新知亟亟而入。一时间，中西学并立，文史哲分家，经济、政治、社会等新学科勃兴，令国人乱花迷眼。然而，淆乱之中，自有元气淋漓之象。中华现代学术之转型正是完成于这一混沌时期，于切磋琢磨、交锋碰撞中不断前行，涌现了一大批学术名家与经典之作。而学术与思想之新变，亦带动了社会各领域的全面转型，为中华复兴奠定了坚实基础。

时至今日，中华现代学术已走过百余年，其间百家林立、论辩蜂起，沉浮消长瞬息万变，情势之复杂自不待言。温故而知新，述往事而思来者。“中华现代学术名著丛书”之编纂，其意正在于此，冀辨章学术，考镜源流，收纳各学科学派名家名作，以展现中华传统文化之新变，探求中华现代学术之根基。

“中华现代学术名著丛书”收录上自晚清下至20世纪80年代末中国大陆及港澳台地区、海外华人学者的原创学术名著（包括外文著作），以人文社会科学为主体兼及其他，涵盖文学、历史、哲学、政治、经济、法律和社会学等众多学科。

出版“中华现代学术名著丛书”，为本馆一大夙愿。自1897年始创起，本馆以“昌明教育，开启民智”为己任，有幸首刊了中华现代学术史上诸多开山之著、扛鼎之作；于中华现代学术之建立与变迁而言，既为参与者，也是见证者。作为对前人出版成绩与文化理念的承续，本馆倾力谋划，经学界通人擘画，并得国家出版基金支持，终以此丛书呈现于读者面前。唯望无论多少年，皆能傲立于书架，并希冀其能与“汉译世界学术名著丛书”共相辉映。如此宏愿，难免汲深绠短之忧，诚盼专家学者和广大读者共襄助之。

商务印书馆编辑部

2010年12月

凡 例

一、“中华现代学术名著丛书”收录晚清以迄20世纪80年代末,为中华学人所著,成就斐然、泽被学林之学术著作。入选著作以名著为主,酌量选录名篇合集。

二、入选著作内容、编次一仍其旧,唯各书卷首冠以作者照片、手迹等。卷末附作者学术年表和题解文章,诚邀专家学者撰写而成,意在介绍作者学术成就,著作成书背景、学术价值及版本流变等情况。

三、入选著作率以原刊或作者修订、校阅本为底本,参校他本,正其讹误。前人引书,时有省略更改,倘不失原意,则不以原书文字改动引文;如确需校改,则出脚注说明版本依据,以“编者注”或“校者注”形式说明。

四、作者自有其文字风格,各时代均有其语言习惯,故不按现行用法、写法及表现手法改动原文;原书专名(人名、地名、术语)及译名与今不统一者,亦不作改动。如确系作者笔误、排印舛误、数据计算与外文拼写错误等,则予径改。

五、原书为直(横)排繁体者,除个别特殊情况,均改作横排简体。其中原书无标点或仅有简单断句者,一律改为新式标

点,专名号从略。

六、除特殊情况外,原书篇后注移作脚注,双行夹注改为单行夹注。文献著录则从其原貌,稍加统一。

七、原书因年代久远而字迹模糊或纸页残缺者,据所缺字数用“□”表示;字数难以确定者,则用“(下缺)”表示。

目 录

自 序	1
第一章 知识之由来	2
第二章 知识之性质	6
第三章 知识之切否	16
第四章 知识之标准	29
第五章 认识的多元论	33
多元认识论重述	91
张东荪先生学术年表	127
张东荪的“知识学”与“新子学时代”	张耀南 141

自序

本书的前四章是为初学的人而设。因为预留后章的幅篇起见，所以特别简略。取其明白而已。好在认识论的问题与学说派别亦只须这样的叙述亦就一目了然了。这四章是门人王光祥根据 Gamertsfelder and Evans, *Fundamentals of Philosophy* 中的一章写下来的。因为该书实在是一本顶好的哲学概论。但却经我删去了不少。至于第五章乃是我个人的主张。我这个主张蓄之于心中好多年。现在愈想愈觉有些自信。所以把他发表，求海内明哲指正。其内容与拙作《条理范畴与设准》一文（载《哲学评论杂志》）大体上差不多。不过亦有些改变。就中对于“范畴”一语，因为歧义太多，易生误会。随避而不用了。关于涵义一层亦觉得归于名理为妥。总之，这样便较前文更平稳些浅近些。霍金（Hocking）说，折衷论者总是无大气魄。我自承是一个折衷论者，至于折衷得成功还是失败，则敢请读者批判了。

二十三年四月著者序于
北平达园百花盛开之时

第一章 知识之由来

认识论 (Epistemology), 是研究关于知识的问题。这些问题可以有以下几种:

一、是知识之由来——这个问题所要讨论的是: 知识是习得的呢, 还是天生的呢?

二、是知识之性质——这个问题所要讨论的是: 知识的内容是感觉呢, 知觉呢, 概念呢, 判断呢, 还是其他呢?

三、是知识与实在之关系——这个问题所要讨论的是: 知识的对象是外物呢, 还是心影呢, 抑或兼是呢?

四、是知识的标准——这个问题所要讨论的是: 知识上所有真伪是以何而分呢?

以上这四个问题, 是认识论上最重要的问题。但是这四个问题, 是互相关联, 互相依靠的。我们不能只讨论其中的一个问题, 而不讨论其余的三个。

认识论上的知识由来问题, 即在确定吾人如何得到知识。换言之, 即在我们的经验中以何种为构成知识的要素。最著名的三个回答便是理性主义, 经验主义和神秘主义。理性主义以为吾人是从理性方得有知识, 经验主义以为感官知觉就是知识的根本。神秘主义以为知识由直觉而来。现在让我们来一察这些学说。

甲 理性主义(Rationalism)

理性主义只讨论知识的由来,不讨论知识的用处。他以为我们从感觉上得来的经验,如色,声,香,味等,只是知识的材料。要使这些感官知觉的原料有意义,必需组织成一系统。这种组织的工作,不是经验,而是理性的加工。换句话说,理性主义所见的知识,是在概念,原理和法则里面,而非察觉个别的物体。他们以为经验主义有二大缺点:一是把经验看成各种不一致的零碎东西。二是太把心看成被动的了。殊不知心有组织能力。而是能动的,能将感官印象依据思想的根本法则整理起来。极端理性主义者甚至于把这些原则原理亦认为就潜存于自然。于是“自然”便成为一个“大心”了。这便为形而上学的唯心论。

理性主义者往往以数学为他们的护符。以为数学便是对于“理”的真知灼见。例如数学上的点,线,面,圆,不是现实界中的点,线,面,圆。要发现数学中很多的关系,都非科学的归纳法所能为力的。从几何学的方法上,凡结论都可从定义和公理上抽绎出来;而数学还正可以将此演绎法应用于一切知识。近代科学上预料物理现象的惊人成绩,全靠这些公式。

乙 经验主义(Empiricism)

在经验主义者看来,知识之唯一来路是经验,亦就是官觉印

象。他们以为理性主义者所说的普遍法则,其实都没有客观的实在性,不过是心中的设想而已。

经验主义者之所谓心,当然不是理性主义者之所谓具有能动的,创造力的;他之所谓心,乃是印象与观念之保存者。凡理性主义者所崇尚的先验格式,在经验主义则以为都可由科学的归纳法求得。于是经验主义即变为实证主义了。现代科学的方法论亦颇受其影响。

在大体上,理性主义和经验主义所主张的都是对的,所否认的都错了。二个学说,都只见其偏而未见其全。要完全的解释知识之由来,必需把他们联合起来。现在继续看一看神秘主义。

丙 神秘主义(Mysticism)

神秘主义者主张真理只有由“天启”方能得着。从历史上看,神秘主义却代表人类精神的一种特殊倾向,即是直接接近于神的倾向。这亦是人性欲直接悟得实在的愿望,想从神的启示中解决一切问题。

神秘主义有各种不同的方式,侧重于感情者,为美的神秘主义;侧重思想者,为玄辩的神秘主义;侧重于意志者,则为伦理的神秘主义。各神秘主义者接近于神的方法也是不同的,而以印度思想上的“坐禅”可选为最适当的代表。因为坐禅是一种顿悟。先断绝一切肉欲。恢复了固有的清明。于是乃是与神合而为一,这种神秘的经验不是推理所能得的;因此,也不是逻辑的论证所能驳难的。但他不说你错,也不说他对他,他的回答,不是一种证明,而是一

种要求,只是简简单单的叫你自己去尝尝便知道了。

丁 其他的学说

除开上面三种学说之外,其他求得知识的方法,有权威论,怀疑论,唯用论。权威论就是以社会为背景。这种学说,不过是说某种社会刺激因为长久的使用,应用的普遍,或是与所崇敬的个人或制度有关,而有一种特别力量,使人获得知识罢了。怀疑论以为知识是由直接经验而来,知识的由来,是不能求得的。要想发现知识是否正确的得到,简直是蠢事。怀疑主义喜欢指出我们的经验之由于时间的变化,空间的关系,知者的生理状况,心理联想等的变动而生的矛盾。我们所有的印象,都充满着各不一致的现象。要从这些复杂的条件之下去求得知识之根源,不啻痴人说梦。唯用论对于知识之由来是一个最重要的学说,在下章讨论知识之标准时详谈,此处暂不述及。此外有所谓直觉论,其实就是神秘主义罢了。

第二章 知识之性质

知识的由来和知识的性质,这种区别是很不自然的。须知其间并无严格的界限,我们只为研究的便利加以区别而已。因此,上章和这章所讨论的,只是一种考察的二方面。

所谓知识之性质,我们所注意的,是将经验的内容分析开来加以叙述。须知知识所包含的历程,有三个阶段:一是“描写或叙述”(Description),二是“说明”(Explanation),三是“解释”(Interpretation)。单是“叙述”阶段便是常识;“叙述”与“说明”兼具,便是科学;三者兼具,便构成哲学。从另一方面说,“叙述”给吾人以事实,“说明”给吾人以定律,“解释”则给吾人以理由。

甲 思想中判断的功能

首先,我们要知道,所谓叙述,说明和解释,都是判断的形式。没有判断,则不会有真知识,因为只有判断中,我们才能说知识是真是假。现在要问何谓判断?

一 判断为知识之根本

判断是知者在知的历程中能辨认出某物具有某些性质,或无某性质,或是某物属于某类的,或不属于某类的。判断用口头说出或用文字写出,便是所谓“命题”。如说“苏格拉底是人”,“记忆不完全是可靠的”,便是判断之用命题来表示的。每一个判断,都肯定或否定一些东西。所以,在下一个判断的时候,总要先知道所论者间之关系。所以判断必是把主词与谓词相混合。但是一命题的主词谓词虽相联结,其所代表的事实关系不一定就是一致的。

判断的最高形式,见于“解释”里。在“叙述”中,是侧重于分析;乃是对于一事物之各方面,而非事物与事物间之关系。但是,在“解释”中,判断是志在求事物的普遍意义;思想的综合作用,便于此出现。在“说明”中间,判断是表示出分析与综合的二种作用。表现事物中的特质及其关系,便是判断在说明中的分析作用;表示关系与特质非事物所附丽,而为自外所接受,便是判断在说明中的综合作用。然而,判断中的分析作用和综合作用,是分不开的;在“叙述”,“说明”,“解释”齐集的时候,分析与综合便并用于判断之中。

总结起来,我们可以说,判断是能知的主观,将所知的客观所供给的内容,组织成为联贯的系统。但是主观何以能永远有判断的工作?判断中所解释的事物何以具有同样的组织型式?要解答这些问题,势必先以假定为思想之根据。最重要的根本假定,便是“公理”,“范畴”和“设准”。