

# 中文文艺论文 年度文摘

ZhongWen WenYi  
LunWen NianDu WenZhai



2010年度(上)

陶东风  
张未民 / 主编

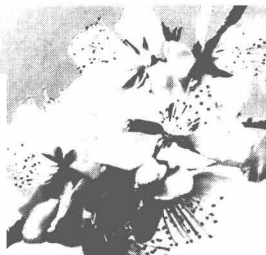
意义生产、符号秩序与文学的突围  
文学理论：为何与何为  
诗的源起及其早期发展变化  
论七言诗的起源及其在汉代的发展  
中国现代文学起点在何时  
中国现代文学与东亚人文地理  
当代诗歌中的地方美学与地域意识形态  
这就是我们的文学生活  
艺术学的六大讨论焦点  
文化的物化年代



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

# 中文文艺论文 年度文摘

ZhongWen WenYi  
LunWen NianDu WenZhai



2010 年度(上)

陶东风 张未民 / 主编

孙士聪 / 编辑部主任



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 编辑说明

一、首都师范大学文艺学与美学中心与文艺争鸣杂志社联合编辑的《中文文艺论文年度文摘》已经连续出版了2007、2008和2009三个年度。该文摘80余万字，涵盖文学理论、文学史、文学批评、艺术学等各个学科，信息全面丰富，受到文学研究和艺术学研究各界同行的高度评价和积极肯定。为保证编选程序的权威性和公正性，文选采取了在每个相关领域聘请“编选咨询专家”推荐的形式。应该说，这是国内首创的年选性和文摘性相结合的大型连续出版物，能够帮助文学艺术领域的专家和业余爱好者了解一个年度的学术研究精华。

二、为更好地推进文学艺术研究领域的学术积累，丰富思想文化，首都师范大学文艺学与美学中心决定继续联合文艺争鸣杂志社，推出《中文文艺论文年度文摘》（2010年度），并改由中国社会科学院下属的社会科学文献出版社出版发行。我们希望通过长期的努力，使本文摘成为高质量的、富有学术影响力的品牌出版物。

三、《中文文艺论文年度文摘》（2010年度）延续往年惯例，为大型年选性和文摘性结合的出版社，编选对象为本年度公开发表的文学艺术和美学研究论文，其内容框架为：

### 1. 文艺学论文

精选2010年度文艺学学术论文全文10篇，观点摘要20篇，主要论文索引100篇。

### 2. 文学史论文（古代、近代）

精选中国古代、近代文学史论文10篇，观点摘要20篇，主要论文索引100篇。

### 3. 文学史论文（现代、当代）

精选中国现代、当代文学史论文10篇，观点摘要20篇，主要论文索引100篇。

#### 4. 当代文学批评论文

精选中国当代文学批评论文 10 篇，观点摘要 20 篇，主要论文索引 100 篇。

#### 5. 艺术学论文

精选当代艺术理论、艺术史研究论文 13 篇，观点摘要 20 篇，主要论文索引 100 篇。

四、《中文文艺论文年度文摘》为资料汇编性质，为了保持资料的原貌，我们原则上不对选文进行修改。但原文有明显文字、表达错误，或原文及注释中存在明显疏漏的地方，酌情做了修正订正。另外，考虑到全书书写、表达方面的规范要求，我们也对数字表达方式等进行了统一。

五、本年度文摘聘请的编选专家为：

1. 文艺学论文编选专家：陶东风，孟繁华
2. 文学史论文（古代、近代）编选专家：左东岭，栾梅健
3. 文学史论文（现代、当代）编选专家：程光炜，王光明
4. 当代文学批评论文编选专家：贺绍俊，张志忠
5. 艺术学论文编选专家：王一川，陈旭光

六、《中文文艺论文年度文摘》编辑部同人向所有参与编选工作的专家、编辑，以及所有对《中文文艺论文年度文摘》编选工作给予大力支持的作者表示衷心的感谢。

首都师范大学文艺学与美学中心

文艺争鸣杂志社

2011 年 4 月 20 日

目 录  
C o n t e n t s

· 上 ·  
文 艺 学 论 文

- 3 意义生产、符号秩序与文学的突围 / 南 帆
- 23 文学理论：为何与何为 / 陶东风
- 37 视觉文化时代文学理论何为 / 赵 勇
- 50 当代中国传媒文化的景观变迁 / 周 宪
- 62 理论是普通平常的 / 陆 扬
- 72 文化生态与生态文化  
——兼谈消费文化、城市文化与美学的生活化转向 / 鲁枢元
- 81 共和国 60 年文学理论的理想诉求 / 姚文放
- 94 “生活美学”的兴起与康德美学的黄昏 / 刘悦笛
- 110 回归感性意义  
——日常生活美学论纲之一 / 王德胜
- 120 回家的路 生活的心  
——新世纪中国文艺学美学的“生活论转向” / 张未民
- 136 论文观点摘要
- 146 主要论文索引

## 文学史论文 (古代、近代)

- 153 诗的源起及其早期发展变化  
——兼论中国古代巫术与宗教有关问题 / 江林昌
- 194 论七言诗的起源及其在汉代的发展 / 赵敏俐
- 227 南朝五言诗体调的“古”、“近”之变 / 葛晓音
- 247 论苏轼赤壁的豪杰风流之梦 / 孙绍振
- 259 读《沧溟先生集》手记 / 罗宗强
- 283 “诗能穷人”与“诗能达人”  
——中国古代对于诗人的集体认同 / 吴承学

## · 中 ·

- 305 中国戏剧研究的三种路向 / 陈平原
- 350 明清通俗小说凡例研究 / 程国赋
- 368 重论中国现代文学中现实主义的起源及其特征  
——从近、现代社会与文化的转型出发 / 栾梅健
- 379 新小说时期趣味文学传统的形成 / 周乐诗
- 390 论文观点摘要
- 397 主要论文索引

## 文 学 史 论 文（现代、当代）

- 405 中国现代文学起点在何时？ / 严家炎
- 414 中国现代文学与东亚人文地理 / 杨 义
- 428 关于“五四文学”的“国家”话语问题 / 秦 弓
- 440 再从“头”谈起  
——缘起鲁迅的国民性随想 / 李欧梵（董诗顶译）
- 455 历史整体性的消失与重构  
——中西方文学史的编撰与现当代中国文学 / 张英进
- 482 世界性、浪漫主义与中国小说的道路 / 陈晓明
- 510 土改中的小说与小说中的土改  
——六十年文学话土改 / 陈思和
- 536 身体、历史与想象的政治  
——作为文学事件的“50年代妓女改造” / 董丽敏
- 556 新时期文学的“起源性”问题 / 程光炜
- 580 改革开放30年作家身份的社会学透视 / 张永清
- 593 论文观点摘要
- 602 主要论文索引

· 下 ·

文学批评论文

- 609 当代诗歌中的地方美学与地域意识形态  
——从文化地理视角的观察 / 张清华
- 625 这就是我们的文学生活  
——2009 年中篇小说现场片段 / 孟繁华
- 640 当代文学现实主义主潮的五重奏 / 巫晓燕 贺绍俊
- 657 回首十年：“新世纪文学”的意义 / 张颐武
- 668 一个文学史难题与三个现状层面 / 施战军
- 674 封闭在历史洞穴中的想象  
——《蛙》与莫言暴力史观的限度 / 殷罗毕
- 684 从反叛到皈依  
——论“80 后”写作的成人礼模式 / 季红真
- 715 论苏童短篇小说的“中和之美” / 洪治纲
- 726 异乡人  
——魏微论 / 张 莉
- 740 历史文学的“盛世情结”及其文化生成 / 刘起林
- 749 论文观点摘要
- 757 主要论文索引



## 艺术学论文

- 765 艺术学的六大讨论焦点 / 张 法
- 777 文化的物化年代  
——新世纪十年中国艺术景观 / 王一川
- 787 碎化的变革  
——21 世纪中国艺术史 / 吕 澎
- 792 对影视剧文化功能、文化批评的反思  
及其广阔空间 / 陈旭光
- 803 长河潜流：1978 年以来的中国抽象艺术 / 殷双喜
- 810 当下中国电影的市场建设与创作发展 / 饶曙光
- 821 当代“巨型展览”的叙事特征和文化理想 / 张苗苗
- 827 “现实”如何重归当代戏剧 / 傅 谨
- 836 悲剧？或者新古典主义的正剧  
——论歌德的《浮士德》与徐晓钟的《浮士德》 / 吕效平
- 847 中国音乐批评需要批判性文化反思精神 / 杨民康
- 856 论“学院派”舞蹈创作的发展动因 / 张 媛
- 867 “设计史”的本质  
——从工具理性到“日常生活的审美化” / 杭 间
- 878 论文观点摘要
- 886 主要论文索引

# 文艺学论文

「 编 选 咨 询 专 家 」

陶东风：首都师范大学文学院教授

孟繁华：沈阳师范大学中国文化与文学研究所教授



## 意义生产、符号秩序与文学的突围

· 南 帆 ·

—

形形色色的表意符号系统陆续进驻这个世界。一个句子、一段乐曲、一幅绘画、一幢建筑物、一副惊愕的表情或者一声不屑的冷笑，这些符号无不表述了某种意义。意义全面分布在世界的每一个局部组织和每一个关节，控制各种复杂的社会运作。世界的完整表象来自意义的组织。如果所有的意义共同消失，一切均丧失了存在的理由，那么，万物解体，世界急速地后退为史前的荒漠，人们只能感到“荒谬”和“恶心”——如同存在主义者曾经形容的那样。很大程度上可以说，意义提供了广大社会成员汇聚、交往的文化空间。斯图尔特·霍尔即是从这个意义上考虑何谓“文化”。在他看来，“文化涉及的是‘共享的意义’”；“文化首先涉及一个社会或集团的成员间的意义生产和交换，即‘意义的给予和获得’。”意义的表述——霍尔使用的词汇是“表征”（representation）——和彼此交换意味了以相近的方式解释庞大的世界和表达自己。概念、形象、观念、文化代码，这一切形成的表意符号系统并非某种坚固的物质安装在社会生活之中，但是，它们的作用远远超过了后者——“它们组织和规范社会实践，影响我们的行为，从而产生真实的、实际的后果。”<sup>①</sup>

现在，这种观点逐渐遭到了抛弃：意义是一种固定的超验存在，意义只能在某一个神圣的时刻降临世间，赐予人们各种深刻的思想观念。许多人的观点恰恰相反——意义是人为地生产出来的。“事物‘自身’几乎从不会有一个单一的、固定的、不可改变的意义”，正如霍尔指出的那样，“我们凭我

---

<sup>①</sup> [英] 斯图尔特·霍尔编《表征——文化表象与意指实践》，徐亮等译，商务印书馆，2003，第1~3页。

们带给它们的解释框架给各种人、物及事以意义”。如何表征各种事物——使用何种语词，根据何种叙述秩序，讲述何种故事，制造何种形象，如何为之分类并且依附于特殊的概念，这一切均是意义生产的方式。<sup>①</sup> 例如，种种相异的表述可以使“水”显示出不同的意义：一个水分子由两个氢原子和一个氧原子组成；人类的生存离不开水；水可以载舟，也可以覆舟；问君能有几多愁，恰似一江春水向东流；如此等等。从清晰的科学陈述转入文学性修辞，相同物质的意义变幻不定。科学陈述尽量摒除叙述主体的痕迹：石头即是石头，树木即是树木，风吹雨打或者水流花谢无非是物质和能量的转换。换言之，客观以及中性约束了科学陈述的意义扩展。然而，纷杂多变的文学叙述打开了单向的意义限制，意义生产进入了一个极其活跃的区域。

相对于人们熟悉的物质生产，意义生产是一个陌生的命题。添砖加瓦，车水马龙，“稻花香里说丰年”，物质生产维持了这个世界的延续；然而，意义生产多半是无形的。道德信念、法律制度、各种传统和风俗、宗教、美学、时尚，种种规训无时不刻地制造出种种意义。意义空间是这个世界的组成部分。人们既生活在物质空间，也生活在意义空间，尽管多数人对于后者常常熟视无睹。增添一幢房子或者一辆汽车多少改变了这个世界，增添一种意义又何尝不是？日常生活范围内，各种意义决定了社会成员的辨识、理解、好恶、价值评估、关注区域以及喜怒哀乐。霍尔解释说：“社会生活的不同领域似乎被划分为各个话语领地，等级分明地组合进主导的或选中的意义。”如果种种前所未有的事件破坏了既定的视野和知识框架，那么，“这些事件必须首先安排进各自话语的领地才可以说‘具有意义’。‘绘制’这张事件的图表的最普通的方式就是把新事件安排进现存的‘问题重重的社会现实图表’的某个领地”。<sup>②</sup> 如果没有种种意义的编辑，一个刻板干枯的世界乏善可陈。现代社会，意义生产的速度绝不亚于物质生产。物质生产完成之后，丰富的意义接踵而来。许多时候可以说，意义生产是物质生产的后续。众多物体不仅填充了人们周围的物理空间，充当各种生产和生活资料，而且造就了一套又一套派生的观念：土地意味着依靠和归宿，黑暗意味着危险和恐怖，房屋意味着温暖、团聚和母亲的牵挂，旗帜意味着召唤、集合和激动人心的指引……即使某些陌生之物还未敲上各种意义的烙印，人们仍然可以察觉冷漠、拒绝、

① [英] 斯图尔特·霍尔编《表征——文化表象与意指实践》，徐亮等译，商务印书馆，2003，第3页。

② [英] 斯图亚特·霍尔：《编码，解码》，王广州译，《文化研究读本》，中国社会科学出版社，2000，第353页。

不知所云，如此等等。所以，罗兰·巴特曾经津津有味地设想所谓的“物体语义学”。在他看来，一个物体常常是多义的，“没有什么东西能够逃脱意义。”除了各种具体的使用价值，始终存有某种“超出物体用途的意义”。例如，没有什么物体比电话更有用，可是，一部电话的外表往往具有另外的意义：“一部白色的电话永远传递着有关某种奢华性或女性的概念。”物体的“语义”必须纳入象征的坐标体系。一个物体如何从使用价值转换为一个符号，这是“一种重要的意识形态现象”。巴特指出了意识形态如何不动声色地将各种意义植入“自然”：

意义永远是一种文化现象，一种文化产物。但是，在我们社会中，这种文化现象不断地被自然化，被言语恢复为自然，言语使我们相信物体的一种纯及物的情境。我们以为自己处于一种由物体、功能、物体的完全控制等等现象所共同组成的实用世界中，但在现实里我们也通过物体处于一种由意义、理由、借口所组成的世界中：功能产生了记号，但是这个记号又恢复为一种功能的戏剧化表现。我相信，正是向伪自然的这种转换，定义了我们社会的意识形态。<sup>①</sup>

现代社会不仅来自物质的堆积；而且，激增的物质时常摆脱了使用范畴而造成了符号的激增。符号的日渐繁复、精密，各种表意符号系统层出不穷，这带来了意义的惊人繁殖。由于符号的大面积覆盖，纯粹的自然逐渐退缩，远离人们的视阈甚至销声匿迹。愈来愈多的时候，人们被安置于人造的物质环境，安置于居伊·德波所命名的“景观社会”。视觉消费是“景观社会”的重要活动，意义的占有是消费的主要内容。那些顽强地驻留于“景观社会”的自然景象——例如，众多的名山大川——毋宁是接受了各种“叙述”的自然，亦即巴特所说的“伪自然”。物质生产从来不会停留于物质。从春花秋月、小桥流水到狼烟烽火、金戈铁马，从游轮、飞机、名牌真皮挎包到电视机、牛仔裤、移动电话，许多物体始于使用价值，继而在象征领域功成名就——这意味着意义表述的逐渐明朗、定型。例如，眼镜不仅矫正视力，同时还暗示了渊博的学识；雕花门楼不仅表明了一个出入通道，而且还表明了家族的世袭荣耀；香奈儿香水不仅提供某种愉悦的嗅觉，更重要的是隐喻了品位和优雅的气质。许多时候，意义迫使物体脱离初始性质，卷入另一个符

① 罗兰·巴特：《物体语义学》，李幼蒸译，《符号学历险》，中国人民大学出版社，2008，第190页、第191页、第196页。

号体系，服从另一种编码秩序。日常生活之中，各种物体的双重性内涵并不均衡。通常，一尊雕塑的使用价值远逊于一桌菜肴；一本书派生出的意义极大地超过了一辆自行车。对于一个物体说来，使用价值与意义的分歧时常隐藏着某种张力，二者甚至大相径庭。谈论货币哲学的时候，西美尔提到了物体背后的双重秩序。冷漠的自然秩序之外，物体还要接受文化的定位——二者的交汇点多半是一种偶然。<sup>①</sup>的确，再也没有什么比货币更奇怪的了。作为一种物体，现今的货币无非是一些纸片，可是，货币的巨大意义甚至可以拥有整个世界。当初肯定没有人料想得到，轻飘飘的纸片居然承担了如此奇特的使命。正如人们常见的那样，物体的使用价值和意义共同编织在社会内部，形成了复杂的层次。意义不仅带来了各种隐蔽的场域，而且，这些场域正在愈来愈有力地控制了生活。

现今，人们对于马克思这一句名言耳熟能详：“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁。”<sup>②</sup>许多场合，物质与意义无法互换。口干舌燥的时候，望梅止渴仅仅是短暂的慰藉。如果认为意义生产的革命可以一举扭转世界，只能是阿 Q 式的自欺。鲁迅曾经极为清醒地告诫人们，革命时代的文学效力有限：“一首诗吓不走孙传芳，一炮就把孙传芳轰走了。”<sup>③</sup>尽管如此，诗以及各种著作——例如，马克思的《资本论》或者《鲁迅全集》——仍然具有大炮不可企及的价值。由于大众传媒的交叉覆盖，意义生产愈来愈明显地组织了人们的生活。现今，一个意味深长的现象是，许多人耗费大量的时间游荡在互联网的虚拟空间，乐而忘返。从聊天室里的辩论交锋到以一个虚拟的身份社交，从共同参与的网络游戏到未曾谋面的恋爱或者纪念祭奠活动，互联网上的一切故事犹如抛弃物质的意义生活。尽管这种状况可能被视为技术带来的新幻象主义，<sup>④</sup>然而，奇特的是，物质的幻象形式意外地成为更为纯粹的意义符号。这种气氛之中，让·鲍德里亚的观点必然成为一种时髦。至少可以认为，鲍德里亚对于物体意义以及符号秩序的兴趣远远超过了物体的使用价值。他在《符号政治经济学批判》之中指出：

① 参见〔德〕西美尔《货币哲学》，陈戎女等译，华夏出版社，2002，第4~5页。

② 〔德〕马克思：《〈黑格尔法哲学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社，1995，第9页。

③ 鲁迅：《而已集·革命时代的文学》，《鲁迅全集》第三卷，人民文学出版社，2005，第422页。

④ 参见〔荷〕约斯·德·穆尔《赛伯空间的奥德赛》第八章、第九章，麦永雄译，广西师范大学出版社，2007。

“物远不仅是一种实用的东西，它具有一种符号的社会价值，正是这种符号的交换价值才是更为根本的——使用价值常常只不过是一种对物的操持的保证（或者甚至是纯粹的和简单的合理化）。”交换的意义上，鲍德里亚甚至觉得，商品即是符号，犹如符号即是商品。物体不再充当一种生活工具，物体的形式、质料、色彩、耐用性、空间位置无不纳入编码系统，表述某种意义。通常，物体表意的句法、修辞必须在一定的阶级语境之中解读，每一个人或者群体可以借助这些物体自我定位。龙袍象征帝王，劳力士手表显示尊贵，奢华的宴席标明了宾客的身份。总之，这时的御寒、计时或者口腹之乐不再重要，重要的是解读出物体在另一个编码体系之中的寓意。许多领域，符号和意义的秩序、结构已经征服了物体的使用价值而成为主宰，甚至成为社会生活的组织轴心。所以，鲍德里亚对于物体与符号之间的神奇转换发出了如此的感叹：“消费物的定义完全不依赖于物自身，而是一种意指逻辑的功能”；“作为一种消费物，它最终被解放为一种符号，从而落入到时尚模式的逻辑，亦即差异性逻辑的掌控之中”。<sup>①</sup>

现在，人们可以将目光集聚到某种特殊的表意符号系统——文学话语。

## 二

不论文学话语在何种意义上引起巨大的好奇，人们的考察通常绕不开两个如此醒目的特征：第一，栩栩如生的形象；第二，虚构——而且，文学的虚构由于栩栩如生的形象而更加意味深长。对于文学话语的意义生产，上述两个特征意味了什么？

几乎所有的人都曾经惊叹文学对于各种形象的逼真再现。一个人物肖像、一阵微妙的内心悸动、一条繁闹的街道、一场奇特的聚会，如此等等。这时常被视为一个作家不可思议的魔力：他怎么能如此精确而生动地复制世间万象，以至于文学常常被誉为现实的一面“镜子”？许多时候，作家的出众天才无比耀眼，以至于放逐了一个初始的问题：人们已经如此熟悉社会生活，文学的再现是不是多余的蛇足？

“模仿”是亚里士多德对于文学再现的命名。在他的解释之中，模仿“是人的天性”，人们从模仿之中获得快感。当然，这不是一个完整的解释，

<sup>①</sup> 参见〔法〕让·鲍德里亚《符号政治经济学批判》，夏莹译，南京大学出版社，2009，第2页、第143页、第12页、第13页、第49页。



即使亚里士多德也曾经做出间接的补充。他在《诗学》之中同时指出，诗比历史更具普遍意义，因为前者描述可能发生的事而后者描述已经发生的事；“诗所描述的事带有普遍性，历史则叙述个别的事”。<sup>①</sup> 这多少表明，所谓的“模仿”并非亦步亦趋地爬行于现实之后，被动地临摹各种景象。模仿包含了对于现实的分析 and 精心重组。事实上，更多的思想家和作家力图在“模仿”背后追加一些什么。柏拉图对于模仿没有好感。在他看来，一个画家只能模仿木匠制造的床，而木匠的根据是床的理式。从画布到床的理式，艺术的模仿与真理隔了两层。<sup>②</sup> 柯勒律治坦率地说，单纯地模仿自然十分乏味。他主张“艺术家必须模仿事物内在的东西，即通过形式、形象以及象征向我们言说的东西，那就是自然精神”。<sup>③</sup> 卢卡奇的心目中，模仿提供的现实图画必须解决“表象与现实、特殊与一般、直观与概念之间的矛盾”，“使得矛盾双方在作品所产生的直接印象中得到趋同，从而给人一种不可分割的整体感”。<sup>④</sup> 总之，文学的模仿不仅意味了原型的模拟，同时还意味了原型的突破——后者似乎愈来愈多地占据了文学话语开拓的空间。

如此熟悉的社会生活，文学为什么竟然再现了如此奇异的内容？许多时候，“模仿”可能成为一个过于狭窄的术语。相形之下，“想象”一词出现的频率愈来愈高。“精骛八极，心游万仞”也罢，“寂然凝虑，思接千载；悄焉动容，视通万里”也罢，想象开始跨越现实原型的边界而进入虚构的空间。一条街道、一片山川田野、一批人物的音容笑貌，与其询问这一切是否曾经存在，不如询问这一切具有什么意义。虚构首先意味的是，文学的叙述无非镜花水月。降落到实在世界，文学舞台上的幻象纯属于虚乌有。考证李白吟咏的太姥山坐落于何处，比附苏东坡诗文与《三国演义》之中的赤壁，猜测《金瓶梅》影射哪些权贵，查访鲁迅讥讽的阿 Q 是不是确有其人——这些检索多少有刻舟求剑之嫌。《红楼梦》已经成为文学史上的一部奇书。形形色色的文本解读之外，人物原型、历史渊源的查证盛行一时。某些地方甚至根据《红楼梦》的描述修建大观园，力图物质地再现文学景观。显然，这不是构造一个通常的建筑物。“大观园”是一个稳定的文学意象，《红楼梦》赋予的意

① 亚里士多德：《诗学》，第九章，罗念生译，人民文学出版社，1962。

② 参见柏拉图《理想国（卷十）》，朱光潜译，人民文学出版社，1963，第66~75页。

③ 塞缪尔·泰勒·柯勒律治：《论韵文或艺术》，选自〔英〕拉曼·塞尔登编《文学批评理论——从柏拉图到现在》，刘象愚等译，第22页。

④ 卢卡奇：《艺术与客观真理》，见〔英〕拉曼·塞尔登编《文学批判理论——从柏拉图到现在》，刘象愚等译，北京大学出版社，2003，第53页。