

名家通识讲座书系


□ 曾繁仁 著

美育 十五讲

美育既是一种教育形式，
又是一种教育观念，
缺乏美育的教育是不完全的教育。



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



名家通识讲座书系

美育 十五讲



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

美育十五讲/曾繁仁著. —北京:北京大学出版社, 2012. 1

(名家通识讲座书系)

ISBN 978-7-301-19926-8

I. ①美… II. ①曾… III. ①美育 IV. ①G40-014

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 260432 号

书 名: 美育十五讲

著作责任者: 曾繁仁 著

责任编辑: 艾 英

标准书号: ISBN 978-7-301-19926-8/G · 3283

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: pkuswsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62756467

印 刷 者: 三河市博文印刷厂

经 销 者: 新华书店

650mm × 980mm 16 开本 25.75 印张 412 千字

2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 40.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

《名家通识讲座书系》 编审委员会

编审委员会主任

许智宏(生物学家 原北京大学校长 中国科学院院士)

委员

许智宏

刘中树(文学理论家 吉林大学教授 原吉林大学校长)

张岂之(历史学家 清华大学教授 原西北大学校长)

董 健(戏剧学家 南京大学文学院院长 教授 原南京大学副校长)

李文海(历史学家 中国人民大学教授 原中国人民大学校长)

叶 朗(美学家 北京大学艺术学院院长 教授)

章培恒(文献学家 复旦大学古籍研究所所长 教授)

徐葆耕(作家 清华大学中文系教授)

赵敦华(哲学家 北京大学哲学系主任 教授)

温儒敏(文学史家 原北京大学中文系主任 教授 北京大学语文教育研究所所长)

执行主编

温儒敏

《名家通识讲座书系》总序

本书系编审委员会

《名家通识讲座书系》是由北京大学发起,全国十多所重点大学和一些科研单位协作编写的一套大型多学科普及读物。全套书系计划出版100种,涵盖文、史、哲、艺术、社会科学、自然科学等各个主要学科领域,第一、二批近50种将在2004年内出齐。北京大学校长许智宏院士出任这套书系的编审委员会主任,北大中文系主任温儒敏教授任执行主编,来自全国一大批各学科领域的权威专家主持各书的撰写。到目前为止,这是同类普及性读物和教材中学科覆盖面最广、规模最大、编撰阵容最强的丛书之一。

本书系的定位是“通识”,是高品位的学科普及读物,能够满足社会上各类读者获取知识与提高素养的要求,同时也是配合高校推进素质教育而设计的讲座类书系,可以作为大学本科生通识课(通选课)的教材和课外读物。

素质教育正在成为当今大学教育和社会公民教育的趋势。为培养学生健全的人格,拓展与完善学生的知识结构,造就更多有创新潜能的复合型人才,目前全国许多大学都在调整课程,推行学分制改革,改变本科教学以往比较单纯的专业培养模式。多数大学的本科教学计划中,都已经规定和设计了通识课(通选课)的内容和学分比例,要求学生在完成本专业课程之外,选修一定比例的外专业课程,包括供全校选修的通识课(通选课)。但是,从调查的情况看,许多学校虽然在努力建设通识课,也还存在一些困难和问题:主要是缺少统一的规划,到底应当有哪些基本的通识课,可能通盘考虑不够;课程不正规,往往因人设课;课量不足,学生缺少选择的空间;更普遍的问题是,很少有真正适合通识课教学的教材,有时只好用专业课教材替代,影响了教学效果。一般来说,综合性大学这方面情况稍好,其他普通的大学,特别是理、工、医、农类学校因为相对缺少这方面的教学资源,加上很少有可供选择的教材,开设通识课的难度就更大。

这些年来,各地也陆续出版过一些面向素质教育的丛书或教材,但无论数量还是质量,都还远远不能满足需要。到底应当如何建设好通识课,使之能真正纳入正常的教学系统,并达到较好的教学效果?这是许多学校师生普遍关心的问题。从2000年开始,由北大中文系主任温儒敏教授发起,联合了本校和一些兄弟院校的老师,经过广泛的调查,并征求许多院校通识课主讲教师的意见,提出要策划一套大型的多学科的青年普及读物,同时又是大学素质教育通识课系列教材。这项建议得到北京大学校长许智宏院士的支持,并由他牵头,组成了一个在学术界和教育界都有相当影响力的编审委员会,实际上也就是有效地联合了许多重点大学,协力同心来做成这套大型的书系。北京大学出版社历来以出版高质量的大学教科书闻名,由北大出版社承担这样一套多学科的大型书系的出版任务,也顺理成章。

编写出版这套书的目标是明确的,那就是:充分整合和利用全国各相关学科的教学资源,通过本书系的编写、出版和推广,将素质教育的理念贯彻到通识课知识体系和教学方式中,使这一类课程的学科搭配结构更合理,更正规,更具有系统性和开放性,从而也更方便全国各大学设计和安排这一类课程。

2001年年底,本书系的第一批课题确定。选题的确定,主要是考虑大学生素质教育和知识结构的需要,也参考了一些重点大学的相关课程安排。课题的酝酿和作者的聘请反复征求过各学科专家以及教育部各学科教学指导委员会的意见,并直接得到许多大学和科研机构的支持。第一批选题的作者当中,有一部分就是由各大学推荐的,他们已经在所属学校成功地开设过相关的通识课程。令人感动的是,虽然受聘的作者大都是各学科领域的顶尖学者,不少还是学科带头人,科研与教学工作本来就很忙,但多数作者还是非常乐于接受聘请,宁可先放下其他工作,也要挤时间保证这套书的完成。学者们如此关心和积极参与素质教育之大业,应当对他们表示崇高的敬意。

本书系的内容设计充分照顾到社会上一般青年读者的阅读选择,适合自学;同时又能满足大学通识课教学的需要。每一种书都有一定的知识系统,有相对独立的学科范围和专业性,但又不同于专业教科书,不是专业课的压缩或简化。重要的是能适合本专业之外的一般大学生和读者,深入浅出地传授相关学科的知识,扩展学术的胸襟和眼光,进而增进学生的人格素养。本书系每一种选题都在努力做到入乎其内,出乎其外,把学问真正做活了,并能

加以普及,因此对这套书作者的要求很高。我们所邀请的大都是那些真正有学术建树,有良好的教学经验,又能将学问深入浅出地传达出来的重量级学者,是请“大家”来讲“通识”,所以命名为《名家通识讲座书系》。其意图就是精选名校名牌课程,实现大学教学资源共享,让更多的学子能够通过这套书,亲炙名家名师课堂。

本书系由不同的作者撰写,这些作者有不同的治学风格,但又都有共同的追求,既注意知识的相对稳定性,重点突出,通俗易懂,又能适当接触学科前沿,引发跨学科的学习和思考的兴趣。

本书系大都采用学术讲座的风格,有意保留讲课的口气和生动的文风,有“讲”的现场感,比较亲切、有趣。

本书系的拟想读者主要是青年,适合社会上一般读者作为提高文化素养的普及性读物;如果用作大学通识课教材,教员上课时可以参考其框架和基本内容,再加补充发挥;或者预先指定学生阅读某些章节,上课时组织学生讨论;也可以把本书系作为参考教材。

本书系每一本都是“十五讲”,主要是要求在较少的篇幅内讲清楚某一学科领域的通识,而选为教材,十五讲又正好讲一个学期,符合一般通识课的课时要求。同时这也有意形成一种系列出版物的鲜明特色,一个图书品牌。

我们希望这套书的出版既能满足社会上读者的需要,又能够有效地促进全国各大学的素质教育和通识课的建设,从而联合更多学界同仁,一起来努力营造一项宏大的文化教育工程。

目 录

《名家通识讲座书系》总序/1

引 言/1

第一讲 美育的性质:包含感性与情感教育的“人的教育”/4

- 一 鲍姆嘉通与“感性教育”/4
- 二 席勒与情感教育/13
- 三 马克思与人的教育/25

第二讲 美育的学科特性/36

- 一 作为边缘交叉学科的美育/36
- 二 作为人文学科的美育/38
- 三 作为美学学科的美育/47
- 四 作为教育学学科的美育/48

第三讲 美育的特殊作用/51

- 一 “审美力”的培养/51
- 二 “生活的艺术家”的造就/90

第四讲 美育“不可代替”的特殊地位/93

- 一 国内外有关美育地位的争论/93
- 二 从世界观培养的角度看,美育是一种“综合教育”/94
- 三 美育在社会中的情感协调地位/95
- 四 美育在教育中的“中介性”地位/99

第五讲 美育所凭借的特殊手段/107

- 一 公共艺术教育是实施美育的重要手段/107
- 二 艺术教育的特殊魅力/111
- 三 自然审美/114
- 四 美育的实施/117

- 第六讲 美育与大脑开发/128**
- 一 神经心理学与美育/128
 - 二 美育与右脑开发/129
 - 三 美育调节大脑边缘系统的作用/132
 - 四 美育调节脑内吗啡肽的作用/134
- 第七讲 生态审美教育/136**
- 一 生态美育的提出/136
 - 二 生态美育的基本内容/138
 - 三 生态审美教育的实施——日本广岛大学个案分析/149
- 第八讲 西方古代“和谐论”美育思想/152**
- 一 古希腊罗马的“和谐论”美育思想/152
 - 二 卢梭的《爱弥儿》及其“自然人”教育与美育思想/160
 - 三 狄德罗的启蒙主义美学与美育思想/169
 - 四 德国古典美学的美育思想与走出古典/177
- 第九讲 西方现代美学的“美育转向”/185**
- 一 叔本华：艺术是人生的花朵/187
 - 二 尼采：艺术是生命的伟大兴奋剂/190
 - 三 杜威：艺术的生活化/195
 - 四 弗洛伊德：艺术即原欲的升华/201
 - 五 海德格尔：人诗意地栖居在大地上/203
 - 六 杜夫海纳：艺术是审美知觉的构成/208
 - 七 伽达默尔：审美教化是造就人类素质的特有方式/212
 - 八 福柯：“关注自我”的生存美学/215
- 第十讲 西方现代教育中的美育/221**
- 一 “通识教育”与美育/221
 - 二 德国的包豪斯与“艺术与工艺结合”的艺术教育观念/229
 - 三 罗恩菲尔德有关人格与创造力培养的艺术

教育思想/235	
四 加德纳“多元智能”理论中的美育思想/248	
五 戈尔曼“情商”理论中的美育思想/260	
第十一讲 中国古代的“中和论”美育思想/275	
一 中国古代的“天人合一”哲学观与“中和论” 美学美育思想/275	
二 中国古代的“礼乐教化”与“乐教”、“诗教”/283	
第十二讲 中国现代美育的奠基者:蔡元培与王国维/294	
一 蔡元培对中国现代美育的奠基性贡献/294	
二 王国维的“审美境界论”美育思想/306	
第十三讲 中国现代其他主要美育理论家/321	
一 梁启超的“新民说”及其美育思想/321	
二 朱光潜的“人生论”美学与美育思想/332	
三 丰子恺的“人生一同情论”美学与美育思想/346	
第十四讲 美育与当代文化艺术发展新趋势/359	
一 后现代转向与美育/359	
二 视觉文化与视觉艺术教育/364	
三 网络文学的产生及其特点/372	
第十五讲 中国新时期美育的发展/380	
一 我国新时期美育逐步走到社会前沿/380	
二 我国新时期美育的发展历程/382	
三 我国新时期美育建设的重要成果与共识/387	
四 我国美育事业的未来发展/393	
后 记/396	

引 言

美育,即通过自然美、艺术美与社会美的途径,在潜移默化中对广大人民、特别是青年一代进行情感的陶冶、健康审美力的培养与健全人格的塑造。美育是人类区别于动物的特点之一,诚如《礼记·乐记》所言,“知声而不知音者禽兽是也”。古代中国与古代希腊均有十分深厚的美育传统。但美育作为一个独立的范畴和学科却是 1795 年由德国诗人与美学家席勒在著名的《美育书简》中提出的,其内涵是针对蓬勃兴盛的资本主义工业化、城市化与现代化使人性产生的“异化”现象,试图通过美育的途径进行人性的补缺与新的人文精神的塑造。席勒指出,“要使感性的人成为理性的人,首先要使他成为审美的人”。现代美育理论于 20 世纪初期传入我国,逐渐与美学学科一起在我国得到发展。目前有关美育的书籍估计有上百本之多。在这种情况下,本书有什么新的特点呢?

我想,本书的一个重要特点是全面、新颖。所谓“全面”就是古今中外均有涉及,而且力求理论与现实的结合以及论与史的统一,并从教育学、美学与心理学三个维度对美育加以论述;所谓“新颖”就是一系列新的理论观点的阐释。例如,关于美育作为“人的教育”的基本特性的论述;关于传统的“美育即艺术教育”观点的矫正与新的“生态美育”理论的阐发;关于传统“精英艺术”观念的适度扭转与对新的大众艺术“有鉴别的面对与接收”的文化立场;关于现代以来西方美学走向人生美学即“美育转向”的论述;关于中国古代“中和论美育观”及其价值的阐发;关于中国现代“审美人生境界论”的阐发以及新时期我国美育理论成果与共识的总结等等。

但本书的主旨还不完全在此,而是力图带有一种明确的问题意识,对当

代我国社会与教育所面临的问题作出自己的回答。首先需要强调的是美育的加强是当代中国社会发展的紧迫需要。众所周知,我国是没有占据主导地位的宗教的国家。这一点是与西方及阿拉伯世界相异的。这种情形促进了我国古代以来思想文化艺术的多元发展,出现儒道释与民间文化共生共存的特有局面。但信仰维度是人生必不可少的彼岸世界,是每个人心中的理想之国。诚如康德所言:“位我上者灿烂星空,道德律令在我心中。”难道中国人没有自己的“灿烂星空”吗?我国作为文化绵延五千年的文明古国当然是有的。这个作为彼岸世界的“灿烂星空”就是“礼乐教化”,这是一种具有中国特色的综合哲学、生存方式与艺术的特殊的社会文化与美育形态。为此,蔡元培提出著名的“以美育代宗教说”,并得到王国维、冯友兰、朱光潜与丰子恺等一代大家以“审美境界”与“天地境界”的论述与之呼应并加以发挥。这样的“礼乐教化”、“审美境界”与“天地境界”理论恰恰是当代需要进一步继承发扬的理论瑰宝。其原因在于它不仅可以作为广大中国人民的信仰维度起到指导健康人生的作用,而且可以补救我国现代化进程中人文精神缺失的严重问题。我国新时期以来现代化与城市化取得巨大进步,国民生产总值跃居世界第二,人民生活逐步富裕。但是,单纯的经济发展与生活富裕就能实现现代化与中华民族的伟大复兴吗?事实告诉我们:显然不行。当前,逐步蔓延并难以遏止的诚信的缺失、浮躁与功利之风的盛行、环境的严重污染、城市病的发展、精神疾患的增多与文化艺术的低俗化等等,都说明在经济增长之外还应有更加重要的人的素质的提高。没有全民素质的提高,不可能实现现代化,也不可能走向中华民族的伟大复兴!而人的素质的提高需要借助法律、道德与美育三个必不可少的途径。其中法律是一种外在的行为规范,道德是内在的行为规范,两者均具有强制性。只有美育作为情感教育是一种内在的情感需求,是一种没有任何强制性的自觉自愿的情感追求,具有无比强大的不可代替的力量。难道你对祖国与母亲的热爱不是一种最强大的力量吗?是其他任何力量可以代替的吗?因此,美育是素质教育不可代替的重要途径,艺术是我们每个人最重要的终生伴侣。正是从这个角度说,缺少美育的人生是不完整的人生。再从教育自身的角度来看,结合我国在“十二五”教育发展纲要中提出建设人民满意的教育论题,需要研究:我国当前到底需要一种什么样的教育?目前的教育能否适应时代社会的需要并使人民感到满意?美育在建设这种人民满意的

教育中能够起到什么作用？无疑，新中国成立六十多年来我国在发展教育事业上取得巨大进步，由教育弱国成为举世公认的教育大国。但教育事业上的缺陷却是不可回避的。从著名的“钱学森之问”的提出到目前中学生升大学外流数量的不断增加，说明在一定程度上人民对教育领域“应试教育”体制的不满日益增大。这种“应试教育”体制必然是与国家的发展与人民的需要相背离的。而其重要表现之一就是对于美育的忽视，以致出现了公认的我国近年培养的学生缺乏“创造力”以及美育是“所有教育环节中最薄弱的环节”与“认识、课程与管理三个不到位”这样的问题。

本书试图通过美育的独特视角探讨一种不同于“应试教育”的“人的教育”，从美育的基本理论、西方美育发展、中国美育发展与当代美育四个部分共十五讲论述了美育的“人的教育”的特性及其丰富内涵，希图通过美育的强化，从一个重要侧面贯彻这种“人的教育”的重要理念并提出改革“应试教育”体制的思路，开创中国教育的新天地。钱学森在回答自己的创新人才培养问题时，曾经以自己的切身经历作出过“艺术与科技的结合”的回答，本书试图以此作为自己的主旨之一。在这里，特别要强调的是，本书所说的美育，既是一种教育形式，同时也是一种教育观念，即从美育特有的中和、中介作用出发论述其所特有的促使人自由、全面发展的功能。由此得出如下结论：缺乏美育的教育是不完全的教育。

第一讲

美育的性质：包含感性与情感教育的“人的教育”

什么是美育？中国美育学科的奠基人之一蔡元培曾经说过：“美育之目的，在陶冶活泼、敏锐之性灵，养成高尚纯洁之人格。”^①而马克思则早在1844年就提出了“人也按照美的规律建造”的重要论断。这里所说的“建造”包含产品与人两个方面。按照美的规律“建造”人，成为其必有之义，也是本书贯穿始终的主旨。为了深入论述这一论题，我们从最具代表性的美学理论的角度选取了鲍姆嘉通、席勒与马克思三位理论家的观点加以介绍。鲍姆嘉通是最早创立美学学科的理论家，首次提出美学即感性学，被称为“美学之父”，并由此提出“美育即感性教育”的重要观点，具有极为重要的理论价值与现实意义。席勒是第一位提出“美育”概念，写出著名的《美育书简》，并系统论述美育问题的理论家。他对于美育特有的情感教育性质进行了深入阐发。由此，也可以将席勒称作“美育之父”。马克思是马克思主义理论的创始人，他所创立的唯物史观不仅为美育学科的建设指明了正确方向，奠定了坚实的基础，而且马克思理论之中贯穿始终的无产阶级与人民自由解放以及人的自由全面发展的重要精神，成为当代美育发展的主旨与灵魂。

一 鲍姆嘉通与“感性教育”

鲍姆嘉通(A. G. Baumgarten, 1714—1762)，全名亚历山大·戈特利布·鲍姆嘉通。1714年生于柏林，1735年出版博士论文《诗的哲学默想录》，又名《关于诗的哲学沉思》。可见，他在此之前即20岁左右即已获得博士学

^① 蔡元培：《蔡元培教育文选》，北京：人民教育出版社1980年版，第195页。

位。正是在《诗的哲学默想录》中，鲍姆嘉通提出了“感性学”(Aesthetica)的概念，他在书中称作“知觉的科学或感性学”。他又于1750年和1758年出版《美学》第一、二卷。在《美学》第一、二卷中，他给“美学”下了“感性认识的科学”的定义，并以相当的篇幅对此进行了论述。克罗齐在《鲍姆嘉通的美学》一文中认为，鲍氏给美学所下的定义是“有史以来最好的定义”，“是他对美学的最大的贡献”。由于鲍氏的《美学》是用拉丁文写成的，因此，在相当长的时间内对其传播造成一定困难。更重要的是，由于认识的局限，学术界对鲍氏美学与美育思想的意义、作用也认识得相当不够。20世纪80年代以来，由于学术界对于启蒙运动以来由“主客二分”思维模式所形成的主体与客体、理性与感性、身体与心灵之二元对立弊端有愈来愈清晰的认识，所以对鲍姆嘉通“美学即感性学”理论的意义和价值也有了更加明确的认识，对其美学与美育理论给予了更多的重视。正如德国当代美学家沃尔夫冈·韦尔施(Wolfgang Iser)所说，“鲍姆嘉通的美学思想尤其令我感到惊异。因为他将美学作为一门研究感性认识的学科建立起来。在他看来，美学研究的对象首先不是艺术——艺术也只是到后来才成为美学研究的主要对象——而是感性认识的完善。在研究过程中，我尝试着努力恢复鲍姆嘉通的这一原始意图”^①。由此，我们认为鲍氏所论述的“美学即感性学”、“美的教育即感性教育”的重要理论在当代具有厘清美学与美育内涵，恢复其本性的重要作用。

第一，首创“美学即感性学”，对工具理性进行反拨，为美育开辟“感性教育”的新领域。

鲍姆嘉通在1735年所写的博士论文《诗的哲学默想录》中就提出“美学即感性学”的命题。他说：“可理解的事物是通过高级认知能力作为逻辑学的对象去把握的；‘可感知的事物’（是通过低级认识能力）作为知觉的科学或‘感性学’（美学）的对象来感知的。”^②1750年，他又在《美学》第一卷中正式给美学下了“感性认识的科学”的定义。他说：“美学作为自由艺术的理论低级认识论、美的思维的艺术和与理性类似的思维的艺术是感性认识

^① 王卓斐：《拓展美学疆域，关注日常生活——沃尔夫冈·韦尔施教授访谈录》，《文艺研究》2009年第10期，第85页。

^② [德]鲍姆嘉通：《美学》，简明、王旭晓译，北京：文化艺术出版社1987年版，第169页。

的科学。”^①他为了准确阐明“感性认识的科学”的内涵,特意在希腊词“aesthesis”的基础上,创造出拉丁词 Aesthetica,这是一个与 Ratio(理性)对立的观念,意为感性的、感官的、知觉的。由此可知,“Aesthetica”一词原来的含义只是“感性的”,与“美”是没有关系的。正如《诗的哲学默想录》的英译者阿布鲁纳·霍尔特所说,“这个词的本义与‘美’(beauty)无关,它源自 aesthesis(感觉),而不是源自任何更早的代表美或艺术的词”^②。但有一点是肯定的,那就是这个“Aesthetica”是不同于逻辑学与伦理学之外的另一门新的学问,即“美学”。由此“美学即感性学”的论断得以成立。

“美学即感性学”的论断之所以能够成立,一个重要原因在于鲍姆嘉通充分论证了感性认识对理性认识来说所具有的独立性。他在回答人们对感性认识的价值与独立性的责难时说道:“哲学家是人当中的一种人,假使他认为,人类认识中如此重要的这一部分与他的尊严不相配,那就失之欠妥了。”^③鲍氏将自己所说的“感性认识”又称作“低级认识能力”;但他对沃尔夫所说的“低级认识能力”作了某种程度的改造和补充,从而使之具有了全新的面貌。在沃尔夫的理论体系中,认识能力的低级部分包括感觉、想象、虚构和记忆力。鲍姆嘉通在《形而上学》一书中用“幻想”取代了沃尔夫的想象,并用洞察力、预见力、判断力、预感力和命名力扩展了沃尔夫的序列。所以这里所讨论的就不再是“认识能力的低级部分”,而是独立的“低级认识能力”了。^④这种作为“低级认识能力”的“感性认识”就具有了独立性,从而标志着它已经不同于“高级认识能力”的逻辑学而具有了自己的独立地位。由此,作为感性学的“美学”就与逻辑学、伦理学区分开来而走向了学科独立之路。这就是人们将鲍姆嘉通称作“美学之父”的主要原因。其意义就在于突破启蒙运动以来,以笛卡尔、莱布尼茨与沃尔夫为代表的大陆理性主义将“理性”推到决定一切的至高无上地位的“独断论”。这种“独断论”不仅是哲学理论的极端化和片面化,而且还是对人的鲜活的感性生命力的压制与宰割,后果极为严重,成为现代以来人们在精神和身体上茫然无

① [德]鲍姆嘉通:《美学》,简明、王旭晓译,北京:文化艺术出版社1987年版,第13页。

② 同上书,第178页。

③ 同上书,第15页。

④ 同上书,第13页注2。

所归依的重要原因。鲍氏首创“美学即感性学”，就是对这种工具理性独断论的反拨，是对人的本真的感性生命力的呼唤与恢复，意义重大。

在这里还需要特别指出的是，鲍氏“美学即感性学”命题的提出也是对西方长期盛行的“美学即艺术哲学”理论的有力批判与反拨。审美当然与艺术紧密相联，但它首先来自于人的鲜活的感性生活，并最终为了改善人的感性生活而使之更加美好。但“美学即艺术哲学”却在很大程度上割裂了审美与感性生活的血肉联系，使之局限于单一的艺术，后果极为严重。鲍氏提出的“美学即感性学”的命题已经将审美扩展到感觉、幻想、虚构、记忆、洞察、预见、判断与命名等一切方面，具有了极大的鲜活性、生动性与生命力。

鲍氏在其美学的定义中还有“美学作为自由艺术的理论”的表述，在这里“自由艺术”并不等于“艺术”，而是有着十分宽泛的内涵。鲍姆嘉通在他的《真理之友的哲学信札》中写道：“人的生活最急需的艺术是农业、商业、手工业和作坊，能给人的知性带来最大荣誉的艺术是几何、哲学、天文学，此外还有演说术、诗、绘画和音乐、雕塑、建筑、铜雕等，也就是人们通常算作美的和自由的艺术的那些。”^①可见，他所说的一切非自然之物都在“自由艺术”之列，由此进一步说明鲍氏拟突破传统的“美学即艺术哲学”的理论框架意图，有回归古典时代“艺术即技艺”之意，说明审美并不等于艺术，而是涵盖了比艺术教育更为宽泛的领域。

鲍氏在《美学》一书中除了对美学作为感性学给予明确界定外，还对“审美教育”即美育的内涵进行了界定。他说：“一切美的教育，即那样一种教养，对在具体情况下作为美的思维对象而出现的事物的审视，超过了人们在以往训练的状况下可能达到的审视程度。熟悉了这种教养，通过日常训练而激发起来的美的天赋才能，就能成功地使兴奋起来的，转化为情感的审美情绪——包括在珀耳修斯那里看到的那种‘尚未沸腾’的审美情绪——对准美的思维的某一确定对象。”^②在这里，鲍氏将作为“感性教育”的审美教育所包含的丰富内容作了充分的揭示。其一，揭示了审美教养的主要内涵是“作为美的思维对象而出现的事物的审视”。这里所谓“美的思维对

① [德]鲍姆嘉通：《美学》，简明、王旭晓译，北京：文化艺术出版社1987年版，第5页。

② 同上书，第39页。