

NLC Z9/0/39344

语文教育: 世纪之交的嬗变

YUWEN JIAOYU:
SHIJI ZHI JIAO DE SHANBIAN

王鹏伟 著



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

语文教育

世纪之交的嬗变

YUWEN JIAOYU
SHIJI ZHOU JIAO DE XIANBIAN

王德胜 著

吉林出版集团
吉林人民出版社



语文教育： 世纪之交的嬗变

王鹏伟 著

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 刘 灿 王利华
版式设计 沈晓萌
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

语文教育：世纪之交的嬗变/王鹏伟著. —北京：教育科学出版社，2011.6
ISBN 978-7-5041-5872-7

I. ①语… II. ①王… III. ①中学语文课—教学研究—文集 IV. ①G633.302-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 120836 号

语文教育：世纪之交的嬗变

YUWEN JIAOYU: SHIJI ZHI JIAO DE SHANBIAN

出版发行 教育科学出版社

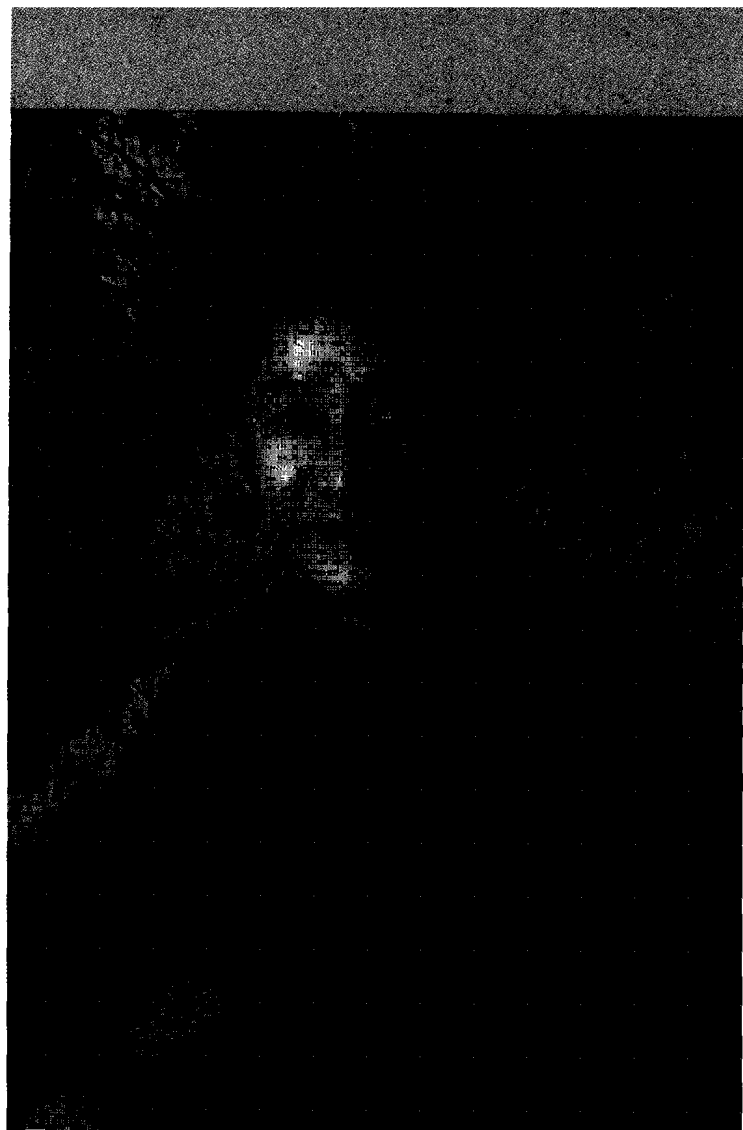
社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲9号	市场部电话	010-64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010-64981245
传 真	010-64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

制 作 北京鑫华印前科技有限公司

印 刷	保定市中国画美凯印刷有限公司	版 次	2011年6月第1版
开 本	169毫米×239毫米 16开	印 次	2011年6月第1次印刷
印 张	21 75	印 数	1—3 000册
字 数	339千	定 价	42.00元

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。



作|者|简|介

王鹏伟 现任吉林省教育学院语文教育研究所所长、教授；兼任中国教育学会中学语文教学专业委员会副理事长，东北师范大学教育硕士专业学位教育指导委员会委员、课程与教学论专业硕士研究生导师，北京师范大学中国语文与海外华文教育研究中心研究员。参与教育部义务教育语文课程标准研制、人民教育出版社高中课程标准语文教科书编写和统稿工作。在《教育研究》《课程·教材·教法》等专业期刊发表论文数十篇。主要著作有《语文教育学与语文教学改革》（主编）、《中学语文作文教学研究》，独立编写教材有《人文读本》等。主要课题有“中学生自主学习与个性发展研究”（全国教育科学“十五”规划课题）、“名著阅读与人文素养形成研究”（吉林省教育科学规划“十一五”重点课题）。先后获首届吉林省基础教育教学成果特等奖，第三届吉林省教育科学优秀成果一等奖，第五次、第六次吉林省社会科学优秀成果奖。被吉林省人民政府授予“吉林省有突出贡献的中青年专业技术人才”称号。



序 言

世纪之交基础教育历经两次改革：上个世纪末的基础教育课程改革始于1992年；本世纪初基础教育课程改革始于2001年。这期间，语文教育经历了一个剧烈震荡的嬗变过程，出现了诸多热点问题，有些问题的争论至今尚未平息。例如，始于20世纪80年代末的工具性与人文性之争，尽管今天的语文课程标准已经明确指出：“工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点”，但质疑与商榷从未停止。

这些热点问题涉及语文课程的各个层面，包括课程系统、教学观、教学方式、教学实践等。这些问题固然重要，但我以为，原始的问题、深层的问题是：语文教育的原点在哪里？语文教育将走向何方？如果语文教育的原点成为盲点，迷失了发展方向，目前的语文课程改革是难以走出困境的。遗憾的是，至今这两个问题尚未引起语文教育界的关注。

以上就是出版这本书的主要动因。

我中学毕业后在家乡任中学民办教师2年半，大学毕业后在吉林毓文中学任教12年；先后在吉林市教育学院、吉林省教育学院任语文教研员，兼任东北师范大学课程与教学论硕士研究生导师。我有语文教学与教研经历，尝试过教学改革实验，书中观点均来自教学实践和教学调研。

本书所录文章，时限为 1999—2010 年。除了 3 篇评课录刊载于本人博客外，其余都在专业报刊公开发表过，编入本书时根据出版规范作了个别改动，保持了原貌，以真实反映当时的看法。这些文章是伴随着世纪之交语文课程改革进程陆续撰写的，可以大致反映世纪之交语文教育的真实面貌。

本人对世纪之交语文教育热点问题的探究不过是一己之见，诸多问题有待深入探讨，谬误之处还望同仁不吝指教。

我深知自己对语文教育的探索还很肤浅，常用下面一番话来提醒和勉励自己：

不要以为自己看到了别人没看到的风景，不要以为自己走的是前人没有走过的路。也许很久以前就有人从这里走过，而且走得更远，只是积雪遮盖了前人的足迹。你只是走了和同一个村落的人不同的路，或者比他们早走了一个时辰。但作为行者，你尽了自己的努力，你拥有了美丽的风景，这就足够了！

2010 年 10 月 16 日于长春



目 录

序 言 / 1

回归原点：语文教育的传统与走向

1. 语文教育呼唤简约主义 / 3
2. 读书：回归语文教育的原点 / 10
3. 取消“课外阅读” / 20
4. 生活：语文教育回归的路标
——来自《田野上的小花》的启示 / 28
5. 汉语文教育传统与汉语教育的民族化方向 / 31
6. 母语教育与文化传承
——兼评《中华古诗文启动工程丛书·每周都有好诗文》 / 47
7. 从母语教育本位界定“语文课程”
——对《语文课程标准》的几点商榷 / 50
8. 语文教育要关注人文精神 / 56
9. 语文教材要体现人文性 / 63
10. 语文教育宣言 / 67

走进新课程：语文教育距离课标有多远？

1. 语文教育距离课标有多远？ / 71
2. 语文选修课的困境与未来走向 / 81
3. 学科教学与研究性学习 / 89
4. 如何在学科领域实施研究性学习？ / 97
5. 构建课程的生态系统 / 106
6. 规定性与开放性：语文教学的盲点与错位 / 115
7. “梳理探究”的课程价值不可忽视 / 124
8. 对话：一种指向“倾听”的课程文化 / 127
9. 教学体验观：基于学习的教学 / 132
10. 基于教学的学习，还是基于学习的教学？ / 142
11. 课程是预设的，还是生成的？ / 147
12. 语文知识教学：淡化还是强化？ / 154
13. 课堂教学效率：新课程实施亟待解决的现实问题 / 162

教改实验：在语文教育中实现人的发展

1. 在语文教育中实现人的发展
——“语文教育与人的发展”课题实验研究综述 / 169
2. 语文教育要关注人的发展
——关于赵谦翔语文教改经验的思考 / 199
3. “名著阅读与人文素养形成研究”课题研究报告 / 206
4. “中学生自主学习与个性发展研究”课题研究报告 / 221

课堂观察：行走中的语文教学

1. 语文学科教学与研究性学习
——兼评《〈物种起源〉导言》教学设计 / 239
2. 文言文教学要重视语感的培养
——评《〈虎丘记〉教学实录》 / 243
3. 简约：教学艺术的通则
——关于《陈情表》教学的建议 / 252
4. 东北三省四校青年教师观摩课现场评课实录 / 257
5. 第二届“中语杯”课堂教学大赛现场评课实录 / 260

高考作文命题述评：生活·思考·性灵

1. 道德观与思辨色彩
——2000—2004 年高考全国卷作文命题走向 / 267
2. 高考作文：生活·思考·性灵
——2008 年高考作文题述评 / 273
3. 高考作文题：理性的失语与诗意的欠缺
——2009 年高考作文题述评 / 286
4. 人生思考与现代意识
——2010 年高考作文题述评 / 297

开拓者的足迹：为鲜活的生命奠基

1. 张翼健先生语文教育思想述要 / 305
2. 为了大写的“人”
——记吉林毓文中学特级教师赵谦翔 / 315
3. 为鲜活的生命奠基
——记吉林市第一实验小学特级教师窦桂梅 / 323
4. 语文教育改革的节点
——吉林省中学语文教学专业委员会成立 29 年事略 / 328

代后记 走进深山看风景——回顾我的教研之路 / 335

回归原点： 语文教育的传统与走向

- 语文教育呼唤简约主义
- 读书：回归语文教育的原点
 - 取消“课外阅读”
- 生活：语文教育回归的路标
- 汉语文教育传统与汉语教育的民族化方向
 - 母语教育与文化传承
- 从母语教育本位界定“语文课程”
 - 语文教育要关注人文精神
 - 语文教材要体现人文性
 - 语文教育宣言

语文教育呼唤简约主义^①

早在 20 世纪 80 年代，针对语文教学长期偏重语言分析的机械训练，漠视人文内涵的弊端，语文教育界展开了人文性与工具性之争，这场争论由“科学主义，还是人文主义”发端，结果是语文教学大纲确定语文课程性质为“工具性与人文性的统一”，并在新课程的语文课程标准中得到保留。从目前新课程实施的现状看，有必要提倡“简约主义”。

一、语文教育时弊

自 2001 年基础教育新课程实施以来，语文教育日趋繁杂，呈现诸多弊端。

课程标准方面：课程标准罗列了诸多课程理念，其实作为“标准”，它应该是指导操作层面的纲要，没有必要罗列诸多课程理念，更没有必要对课程理念进行阐释。

教材方面：新课改目标之一是减轻学生课业负担，但新教材容量倍增，课业不减反增。与旧教材相比，各种版本的课标教材都设置了诸多板块，诸如“综合实践活动”、“梳理与探究”、“名著导读”等；高中除了必修教材还有选修教材，选修教材仍是节选文本，通过一篇诗文就能研读喜欢的一位作家吗？读一个片段就等于读了一部名著吗？芜杂的选本替代了原著，“读整本的书”成了一个空洞的口号。在沉重的课业负担下，还能奢求课外阅读空间吗？选修课不是由学生选，而是由编者选，岂非咄咄怪事？课程改革借鉴西方，但英、法、美语文课程从小学开始就是读原著的。教材编写表面

^① 原载《中学语文教学》2010 年第 8 期。

看拓展了课程内容，实际上压缩了课程空间，封闭了课程系统。

教学方面：突出的问题是，教师不深入研读文本，依赖教学参考书；追求教学手段的翻新，而不讲究实效；热衷于泛泛讨论，而不讲究教学效率。其一，工夫没有下在研读文本上。就阅读教学而言，教师的原始阅读体验是授课的依据；就写作教学而言，教师的写作体验是授课依据。实际情况是，许多教师习惯于粗略看一下文本，就看教学参考书，回头再依据教学参考书阅读文本，其后果是饮鸩止渴，久而久之丧失了思考习惯。教师的工夫不是下在研读文本上，而是下在研读教学参考书上，教学参考书成了“圣经”。此举舍本求末，但立竿见影。教师在课堂上总是在问学生“为什么？”、“为什么？”，似乎自己无所不知，而学生一无所知。试问，如果离开了教学参考书，教师向学生提出的问题自己能回答吗？课后练习题能给出合理答案吗？更为重要的是，离开了教学参考书，教师能提出问题吗？质言之，教师首先是一个学习者，依据自己的学习体验来进行教学设计，教学才有针对性，才能体现出教学个性。教学过程不仅是学生的学习过程，它首先应该是教师的学习过程，教师由此实现自身发展。作文教学问题更为严重。教师写文章者凤毛麟角，且不论教师的写作水平高低，连写作体验都没有，凭什么指导学生写作？其二，追求教学手段的花样翻新。目前各种教学竞赛观摩课大受追捧，但这些观摩课大多追求教学手段的花样翻新，课堂上声光电纷呈。例如，每有课文朗诵，都配音乐；PPT取代了板书，电脑成了无形的手掌控着教学过程。至于教学实效如何，少有思考。其三，课堂讨论缺乏效率意识。提问繁多，一个连一个，没有喘息机会，教学节奏有张无弛，学生不能静下心来阅读课文，问题一大堆，学生无所得，何谈教学效率？

总之，新课程实施以来，课程标准、教材、教学都很繁杂，教师的教学负担和学生的课业负担沉重，教学效率低下。面对这种情况，有必要借鉴建筑领域倡导的“简约主义”。

二、对“简约主义”的阐释

对“简约主义”这个概念人们也许陌生，但是简约主义建筑杰作却有目共睹，有的甚至“近在咫尺”。仅就近年的中国新建筑而言，就有法国建筑师保罗·安德鲁（Andreu, Paul）设计的中国国家大剧院，瑞士设计师赫尔佐格和德梅隆组合（Herzog & de Meuron）设计的北京奥运体育场“鸟

巢”。远的如美籍华人建筑师贝聿铭设计的法国卢浮宫玻璃金字塔。这些都是举世瞩目的简约主义杰作。上面提到的四位建筑师也都是简约主义建筑师的杰出代表。

简约主义源于20世纪初期西方现代主义，兴起于20世纪80年代的瑞典。人们渴望在现代视觉冲击中寻求宁静和秩序，简约主义无论在建筑形式上还是精神内涵上，都迎合了在这个背景下所产生的新的美学价值观。

简约主义建筑风格的特征是将设计元素、色彩、照明、原材料简化到最少的程度，但简约不等于简单，它对色彩、材质等要素要求很高，从而达到以少胜多、以简驭繁的效果。

在过去的几十年中，简约主义在建筑、雕塑、绘画、音乐，以及文学创作领域得到了普遍共识，成为一种时尚的主流风格。

简约主义由一种建筑时尚潮流，逐渐形成一场理想主义运动，超越了建筑艺术领域，成为一种艺术境界，一种哲学理念和思想方法。也正因为此，简约主义至今还没有一个明确的定义。但建筑与艺术界还是有共识的，认为欧洲现代主义建筑大师密斯·凡德罗（van der Rohe, Mies）的名言“少就是多”（less is more）概括了简约主义的核心思想，即少就是任何多余的东西都不要，从而防止对任何空间进行重复解释或产生误解。据此，可以对简约主义下一个简括的定义：

简约主义是源于现代主义的一种哲学理念和思想方法，其核心思想是“少就是多”，主张按照“减少、减少、再减少”的原则进行艺术创作，让空间和形式摆脱装饰干扰，表现其本来面目，从而达到以少胜多、以简驭繁的境界。

以上是笔者对简约主义的定义，有待商榷。如此定义是考虑到这样几个因素：①简约主义首先是一个艺术通则，而限于建筑领域；②密斯·凡德罗“少就是多”的理念体现了简约主义的精髓；③简约主张针对繁琐装饰，指向表现艺术的本来面目。这样来界定简约主义，可以体现其哲学价值，具有普适性，可成为各个艺术门类广泛应用的思想方法——事实也正是如此。既然是一种哲学理念和思想方法，那么它对于语文教育也就具有借鉴意义。

中国古代早有“简约”主张，据《乐记·乐论篇》记载，孔子曾说“大乐必易，大礼必简”；又据汉刘向《说苑》记载，孔子说：“丹漆不文、白玉不雕、宝珠不饰，何也？质有余者不受饰也。”据此有学者认为，这就是最早的简约主义。从儒家思想体系来看，孔子所谓的“简”指的是素朴，

不夸饰，视为大雅境界。这一点虽与简约主义相通，但指向不同。孔子所谓的“简”指向审美，而简约主义指向实用。也有学者将中国的诗、书、画以及园林艺术视为简约主义，其实这也很牵强。中国的诗、书、画以及园林艺术所体现的文化通约是虚实感和写意性，这与禅学的空灵一脉相承，息息相通，与简约主义则风马牛不相及。

当然，这并不意味着中国古代的“简约”主张没有借鉴意义。中国古代的简约主张虽然与现代西方的简约主义有区别，但其核心思想无外乎减少修饰而呈现本质，二者可以在实用与审美两个方面互补，从而使简约主义的内涵更为丰富。

三、简约主义对语文教育的启示

据上述对简约主义的阐释，下面结合课程标准、课标教材、教学现状来谈其对语文教育的启示。

“减少、减少、再减少”原则是简约主义的直截表述。以现行课程标准为例，新课程各学科课程标准应该剔除“课程的基本理念”、“教学建议”、“教科书编写建议”等诸多“实施建议”。这些建议的初衷是好的，是为了方便课程实施，但它束缚了学科教育自由创造的手脚，权衡起来，弊大于利。课程标准既然是“标准”，其核心内容是课程目标，至于如何达到这课程目标、教科书如何编写、教师如何授课等，那是课程实施问题，教师和教材编写者尽可发挥自己的创造才智，体现出各自特点。否则千篇一律，千人一面。既然名曰“标准”，就应该体现“标准”的普适性价值。譬如产品标准，是规定质量要求的，还需要规定生产流程吗？如果连生产流程都规定下来，还有技术创新可言吗？产品达到了质量标准就是合格产品，至于采用什么技术，通过怎样的工作流程，如何进行管理，那是生产厂家的事情。道理是如此简单，可一到课程领域竟复杂起来，无所不包。如果以教育的特殊性为理由，而否认“标准”的普适性，那就称之为“课程规定”好了，何必称之为“标准”？这样的课程标准，在国际上不是绝无仅有，也是仅存一二，有其深层的原因，与意识形态不无关系。目前，小学、初中、高中各阶段语文课程标准教科书少则数套，多则十几套，但除了选文有所差异，其余从体例到内容大多雷同。即使这些雷同的教材都编写得好，有一套亦足矣，何必劳民伤财？学科教育历来遵循大一统的课程理念，教学观念更新意识逐

渐弱化；遵从大一统的教学建议，教学方式方法日趋雷同。教材编者与教师放不开手脚，教材和教学同质化趋势与课程标准内容繁杂不无关系。

简约主义的核心思想是“少就是多”，即用最经济的手段获得最大效益，使效益最大化。按照这一思想，目前的语文教育有许多值得反思的地方。以课标教材为例，与课改之前的教材比较，课标教材的容量几乎翻了一倍，这显然不是一种经济方式，加重了课业负担。课改目标之一是“减轻学生的课业负担”，这种做法明显与课改主旨相悖。以加重课业负担的方式达成课改目标，南辕北辙。当然，仅仅减少，并不是简约的本质。文选式的教材不过是范文的汇集，叶圣陶先生曾说：“语文教材无非是个例子，凭这个例子要使学生能够举一反三，练成阅读和作文的熟练技能；因此，教师就要朝着促使学生‘反三’这个标的精要地‘讲’，务必启发学生的能动性，引导他们尽可能自己去探索。”^①叶圣陶先生的这番话是就教学而言的，但对教材编写本身也有意义。教材只有体现例子的价值，并且还要“精要”地讲，才能达到举一反三的效果。“反三”就包含着“少就是多”的道理。语文教材的“少”并不意味着课程空间的压缩，而是课程空间的扩大。犹如一个房子，堆满了食物，活动空间小得令人窒息，食物怎么消化？不仅如此，如果这样，还需要到室外获取食物吗？教材“少”，课外阅读的空间才会大，这就是“少”与“多”的辩证关系。从教材使用效果来看，教师普遍反映讲不完。教学方式没有彻底转变是原因之一，但教材容量过大也是事实。需要进一步说明的是，就教材本身而言，“少”与“多”首先不是数量问题，而是品质问题。教材编得精练，才能达到以少胜多的效果。这应该是语文教材的价值取向。语文教材不应该迷失“减轻课业负担”这一课改大方向。

简约主义的终极目的是摆脱装饰，以材料质感表现艺术的本来面目。以新课程教学为例，目前各种名目、各个层级的教学竞赛观摩课规模盛大，观摩课是精心设计之作，影响广泛，具有示范和导向作用。统观新课改以来的教学观摩课，大多追求教学手段花样翻新，很少考虑教学实际需要，忽视教学效率。例如，朗诵课文要配音乐，课文内容与音乐又有多大关系呢？教学不是歌剧（包括京剧）表演，即使歌剧表演竞赛，清唱才见唱功深浅；板

^① 叶圣陶。大力研究语文，尽快改进语文教学[M]//中央教育科学研究所。叶圣陶语文教育论集。北京：教育科学出版社，1980：152。