

資本主義國家底貨幣流通與信用

〔第一卷〕

中國人民大學

貨幣流通與信用教研室

北京 一九五一年

資貨本主義國底
幣流與信底
用

序言第一章

本校教材

編者 艾·雅·布列格里

譯者 季陶達

出版者 中國人民大學

印刷者 中國人民大學印廠

請勿翻印

一九五一年九月三十日初版

I: 200 + 55 + 800

序言

『資本主義國家底貨幣流通與信用』教程的對象和任務

馬克思—列寧主義政治經濟學——這是關於人類社會生產關係即經濟關係的科學——研究社會底經濟生活的各方面，貨幣流通與信用的現象，也包括在內。『資本主義國家底貨幣流通與信用』教程完全立足在馬克思—列寧主義政治經濟學上而且爲馬克思—列寧主義政治經濟學的特殊部分。

貨幣和信用像一切經濟範疇一樣是歷史上一定的人類生產關係之體現者。因而，它們在資本主義之下的本質和作用是在社會主義之下的根本不同。在資本主義生產方式的條件下，貨幣和信用成爲資產階級底剝削工具，階級統治的工具，而在無產階級革命和建立無產階級專政以後，『……資產階級底這些工具的作用和任務原則上改變了，根本上變爲有利於社會主義和有害於資本主義』。在『蘇聯底貨幣流通與信用』教程中分析在社會主義經濟內的貨幣信用

之本質和作用。在『資本主義國家底貨幣流通與信用』教程中主要的研究對象是資本主義的貨幣信用制度。

但是這並不是說本教程僅限於考察資產階級社會底貨幣和信用。前資本主義的社會結構在歷史上先行於資本主義的生產方式；在那裏已經有貨幣流通和信用了。因此在本教程內應從歷史上來考察貨幣和信用，始自它們的起源終於它們在現階段資本主義上的特點。

『貨幣流通與信用』教程應使學生明瞭貨幣信用方面底規律性，它們在一切社會再生產中的作用。同時，它應給學生以關於資本主義的貨幣信用制度之結構、個別的信用機關（商業銀行、發行銀行、證券交易所）之活動和業務、以及關於最主要的資本主義諸國底貨幣——信用制度之具體的知識。

一切真正科學底一般方法是唯物辯證法。在研究貨幣流通與信用時，也應採用這個方法。

馬克思主義的辯證的方法首先要不是彼此隔離、彼此孤立，而是在它們的有機聯系中在其相互關聯中來考察一切現象。如斯大林同志所指出過的，『……任何一種現象，如果把它看作是與週圍現象密切聯系而不可分離的現象，把它看作是受週圍現象所制約的現象，那它就是

可以瞭解，可以論證的東西了」●。把辯證方法的這個論斷應用到「貨幣流通與信用」教程上來，就是說：必須在與社會再生產底一切過程相聯系中來考察貨幣與信用。

決定社會制度性質的社會發展之主要力量，就是物質資料的生產方式。貨幣流通與信用依存於生產方式。例如，在商品經濟中，貨幣之所以必要是由於固存於商品生產內，在私的勞動與社會勞動間的矛盾；在資產階級的社會內貨幣之階級的本質是由資本主義生產方式之性質來決定的，而後者又以生產手段之私的所有權和剝削僱傭勞動為基礎；在資本主義之下信用底必要性是從資本主義生產的運動發生的；週期的貨幣信用危機是被生產過剩的危機所決定等等。在研究貨幣流通與信用的一切現象時，應特別注意到生產底一定作用，生產在社會底一切經濟生活中有決定的意義。

但是貨幣信用不是被動的東西，它不僅依存於生產，又對生產發生積極的反作用，並且這種反作用又可以是多種多樣的。例如，安定的通貨是資本主義生產成長的一個條件，而通貨膨脹則對國民經濟表示出破壞的影響；信用制度——這是資本主義生產方式的產物——底發展給資本積蓄以有力的刺激，而信用危機則成爲工業危機尖銳化的因素。所以在研究我們的教程時，應注意貨幣流通與信用對於生產的依存性，也應注意它們對生產的反作用。

在資本主義之下，貨幣流通與信用不是彼此孤立的現象，而是構成爲有機的整體。例如，在信用基礎上發生的票據，銀行券和支票，在一定限度內可以代替金屬貨幣執行流通手段的機能；發行銀行是資本主義信用制度之重要環節，同時又對貨幣流通表示出實質的影響；通貨膨脹與貨幣流通的解體破壞了信用制度之正常的作用等等。很明白，在「資本主義國家底貨幣流通與信用」教程內，貨幣流通與信用的現象，應在它們彼此密切聯系中來研究。

而且貨幣流通與信用又和國家財政密切地聯系着，特別是在現代資本主義的條件下，當財政寡頭與資產階級國家相結合並且爲自己底利益而廣泛地利用國家的時候。爲壟斷資本服務的資產階級國家對貨幣流通與信用有一定的影響，雖說絕對不能領導貨幣信用制度的發展；後者像全部資本主義經濟整體一樣，是在盲目的經濟法則的基礎上運動的。國家財政不是「資本主義國家底貨幣流通與信用」教程所研究的特殊對象，然而在本教程內應指出貨幣信用制度與資產階級國家財政間的聯系。

其次「……辯證法要求我們考察現象時，不僅要從它們底相互聯系和相互制約方面去觀察，而且要從它們的運動，它們的變化，它們的發展，它們的產生和衰亡方面去觀察」。這一個要求也完全適用於我們底教程。貨幣與信用不應當在靜止的不變的狀態中而應當在它們底運

動中予以考察。例如，必須分析貨幣與信用的起源，貨幣諸機能之史的發展，貨幣制度之史的發展，在資本主義下信用和銀行之發展及其在帝國主義時代之新作用，貨幣流通與信用在資本主義總危機時期之特點等等。

與把發展過程簡化為純粹量變的形而上學的方法相反，『……辯證法認為不應把發展過程瞭解為循環式的運動，不應把它瞭解為過去事物底簡單重複，而應把它瞭解為前進的運動，上升的運動，由舊質態進到新質態，由簡單發展到複雜，由低級發展到高級的過程』。●。資產階級的經濟學家們以資本主義底永久化為自己底目的，這就決定了他們對於貨幣信用方面的諸現象之態度。例如，他們認為前資本主義社會結構內的信用本質上和資本主義的信用沒有區別，祇是其發展的程度不同罷了。反之，馬克思——列寧主義理論則指出，生產方式的變革必然會引起信用方面內之質的變化，在資本主義下所發生的信用制度與在前資本主義社會結構內所存在的那種信用關係，性質上是不同的。隨着資本主義的消滅——這是無產階級革命和建立無產階級專政的結果——以及生產方式的根本變化，貨幣信用制度的性質也就改變了：社會主義國家創造了新的貨幣信用制度（這在『蘇聯底貨幣流通與信用』教程內來闡明）。

最後，『……辯證法認為從低級到高級的發展過程不是表現於諸現象調和的開展，而是表

現於對諸對象或諸現象本身固有的矛盾之揭露，表現於在這些矛盾基礎上動作的互相對立趨勢的「鬥爭」^①。固存於資本主義生產方式的內在矛盾也在貨幣信用方面體現出來；後者又是這些矛盾發展和尖銳化的因素。例如，通貨膨脹加強了無產階級貧困化和更加尖銳化了資產階級社會之階級矛盾；外匯傾銷尖銳化了爭奪市場的鬥爭和資本主義諸國間的矛盾；資本主義的信用制度成爲生產社會性與資本主義的佔有形態間矛盾發展的因素，又促成經濟危機的尖銳化；國際信用本來是帝國主義國家剝削殖民地和依賴國的工具，它尖銳化了在帝國主義國家與殖民地和依賴國間的矛盾等等。在研究資本主義底貨幣信用制度時，應特別注意它本身固有的內在矛盾及其在資本主義整體底矛盾發展和尖銳化中之作用。

政治經濟學是階級的、黨性的科學。與資產階級的政治經濟學——那是體現資產階級底階級利益，因而贊揚和擁護資本主義制度的——相反，馬克思——列寧主義政治經濟學成爲最前進的最革命的階級——無產階級之有力的理論武器，其歷史任務是毀滅資本主義和建設共產主義社會。列寧會指出馬克思主義的理論『……把嚴格的和高度的科學性（它是社會科學的頂峯）和革命性結合起來……』並且『……這個理論直接認定它自己底任務是要暴露現代社會一切對抗和剝削的形態，考察其進化的情形，證明其過渡的性質及轉變爲另一種形態之必然性，因

而也。蘇·幫·助·無·產·階·級·盡·量·迅·速·盡·量·容·易·地·消·滅·一·切·剝·削·」。斯大林同志屢次指出，馬克思—列寧主義理論作爲指導工人階級行動的作用、作爲給實踐以「……立場堅定，前途光明，工作有信心，我們的事業必勝」的理論之作用。

在考察政治經濟學的一切問題都應受上述論斷的指導。其中也包括作爲：「資本主義國家貨幣流通與信用」專門教程的研究對象的這些問題。

首先，這就是說在研究資本主義社會的貨幣流通與信用時，應暴露其階級本質，指出貨幣與信用作爲資產階級的利器，作爲剝削工人階級和剝奪小生產者之工具的作用。

其次，這就是說分析這一切：即隨着資本主義的發展及其轉變爲壟斷的資本主義和走上資本主義的總危機，資本主義貨幣信用制度剝削的本質就以更尖銳更辛辣的形態表現出來。特別是，在研究「資本主義國家底貨幣流通與信用」教程時，應格外注意分析現代資本主義諸國的通貨膨脹及其在加強剝削和無產階級貧困化中之作用，格外注意信用作爲帝國主義國家剝削和壓迫殖民地民族之工具的意義，特別注意美國壟斷資本爲了帝國主義的擴張和奴役他國而廣泛地利用信用等等。揭露資本主義一般底和帝國主義特殊底貨幣信用制度之剝削的性質是本教程

● 列寧：什麼是「人民之友」以及他們如何攻擊社會民主黨人？。見列寧全集，第一卷，第四版，第三〇八頁。

● 斯大林全集，第十二卷，第一四二頁。

之最重要的任務。

最後我們科學底階級性黨性意味着必須廣泛而尖銳地批判與馬克思—列寧主義爲敵的貨幣信用論，那種理論爲資產階級的經濟學家們和右翼社會黨人所宣傳，後者事實上已成爲資產階級在工人運動中的代言人和社會主義之最有害的敵人。列寧暴露資產階級的『科學』底階級本質及其阿諛資本主義時曾指出：『……那些在事實的專門的研究範圍內能够提供最貴重貢獻的政治經濟學教授們，一遇到政治經濟學的一般理論時，就沒有一個人能說出一句可以信任的話。因爲在現代社會內，政治經濟學和認識論一樣，都是黨性的科學。大體上經濟學教授不外是資產階級底有學識的掌櫃……』●這對於資產階級底貨幣信用理論說來，也是完全適當的。應特別注意於暴露現代資產階級『理論』之辯護的反動的性質，那種『理論』替壟斷資本和帝國主義服務，又是財政寡頭用來直接反對勞動大眾的貨幣信用政策之指導者。

『資本主義國家底貨幣流通與信用』教程分爲二篇。說明在前資本主義社會結構內以及在資本主義之下的貨幣流通與信用底基本規律，資本主義的貨幣信用制度底組織之特點，及其諸環節底活動，在資本主義總危機的條件下貨幣流通與信用之分析，以及資產階級的理論之批判，都包含在第一篇的任務內。

資本主義底基本法則——支配資本主義的貨幣信用制度的法則也包括在內——已經由馬克思發現了。這些法則在資本主義發展到壟斷的階段，完全保存着效力。但是隨着從前壟斷的資本主義到帝國主義之轉變，在貨幣信用範圍內也就發生了深刻的變化。列寧天才地發展了馬克思主義理論，揭示出這些變化，這些變化由銀行之從樸素的信用媒介轉變為全能的壟斷者，由銀行資本和工業資本之結合，由銀行底新作用等等表現出來。在「資本主義國家底貨幣流通與信用」教程底相應主題內，尤其是在考察銀行及其業務時，指出這些新現象的特點，這些新現象之綜合和分析是由列寧帶進馬克思主義理論中之巨大的貢獻。

在資本主義總危機條件下的貨幣流通與信用之分析佔本教程之重要的地位。

在斯大林同志底著作內深刻地研究過那些變化，那些變化是在資本主義總危機時期，在一般的資本主義經濟內和在特殊的貨幣信用制度內發生的。研究在這時期內的貨幣流通與信用，應當指出：資本主義底總危機引起資本主義的貨幣信用制度之深刻的危機。

俄國經濟科學內的貨幣與信用底理論問題之闡明是本教程特殊主題的對象。在經濟科學範圍內，像其他科學一樣，俄國給世界提供了許多傑出的思想家，他們超越了當時的歐洲科學。因此，在本教程內應指出先進的俄國經濟學家們在貨幣流通與信用問題底研究上之功績。

俄國科學與世界科學之最高的成就就是列寧主義。由於在列寧和斯大林底偉大著作中之天才地發展和闡明，馬克思主義的經濟理論就提高至新的階段。在他們底著作中也研究了貨幣流

通與信用問題，尤其是研究了在帝國主義和資本主義總危機時代之貨幣流通與信用問題。闡明由列寧和斯大林帶進馬克思主義的資本主義貨幣與信用理論中去的這些貢獻，也包括在本教程第一篇底主題內。

本教程底第二篇則考察最主要的資本主義國家底貨幣信用制度。不同的歷史條件——各國底資本主義就在這種條件下孕育和發展的——和資本主義發展的不平衡性都把它痕跡印在貨幣信用制度上。信用制度底結構，銀行底集積和集中之具體形態，在帝國主義時代銀行和工業相結合等等在不同的資本主義國家都有一些特點而互相區別，雖說貨幣流通與信用之基本規律在所有這些國家都是一樣的。本教程第二篇的任務就是要闡明最重要的資本主義諸國以及典型的殖民地國家——印度——底現代貨幣信用制度之這些特點的。

『資本主義國家底貨幣流通與信用』教程先行於『蘇聯底貨幣流通與信用』教程之研究。自從偉大的十月社會主義革命時起，資本主義的經濟制度已經不再是世界經濟之唯一的和包羅一切的制度了。蘇聯以及人民民主國家底巨大的社會主義經濟制度對立着腐朽的資本主義。新的社會主義的貨幣信用制度——這是在共產主義社會建設事業中的一個重要積樁——適應於社會主義的生產方式。但是爲了瞭解社會主義的貨幣信用制度與資本主義的貨幣信用制度之根本的區別，爲了明瞭蘇聯底貨幣信用制度比資本主義國家底貨幣信用制度之巨大優點，就必須知道資本主義的貨幣信用制度是什麼，就必須知道在資本主義底條件下必不可避免的腐蝕它的矛

盾是怎樣的。

第一篇

資本主義底貨幣流通

信用和銀行的理論

第一章 貨幣底起源本質和機能

第一節 交換發展底歷史過程和貨幣底起源

貨幣起源之科學的說明，最初是由馬克思在總結巨大的歷史材料和分析價值形態發展之基礎上提出來的。

最初，交換是在原始共同體之間發生的。而且具有完全偶然的性質，因為社會分工尚未存在。例如，由人類學指出這種情形：澳洲的某一氏族偶然地和別一氏族以魚交換可吃的塊根。

交換發展底第一個階段適應着簡單的單一的或偶然的價值形態：X商品A || y商品B；
例如：一張海狸皮 || 六支石矛。

簡單的價值形態包含着二個因素：商品A（海狸皮）以其他商品表現其價值，和商品B（石矛）成爲商品A價值的表現者。前者處在相對的價值形態，後者處在等價的價值形態。