

教育評鑑叢書

高等教育
質
的提昇：
反思與前瞻

主編
彭森明

國立臺灣師範大學
教育評鑑與發展研究中心

出版

高等教育質的提昇：反思與前瞻 / 彭森明編 —初版—

臺北市：國立臺灣師範大學 2008〔民97〕

324面；15*21公分

ISBN：978-957-752-518-5（平裝）

1. 高等教育 — 論文，演講等

525.7

[教育評鑑叢書系列 1]

高等教育質的提昇：反思與前瞻

主編	彭森明
策劃者	國立臺灣師範大學教育評鑑與發展研究中心
出版者	國立臺灣師範大學教育評鑑與發展研究中心
發行人	彭森明
發行所	國立臺灣師範大學教育評鑑與發展研究中心
地址	臺北市106大安區和平東路一段162號
電話	02-2393-5028
傳真	02-3343-3910
E-mail	creed@deps.ntnu.edu.tw
劃撥帳號	19811726
戶名	國立臺灣師範大學
出版日期	2008年5月初版
GPN	1009700769
ISBN	978-957-752-518-5
定價	新台幣300元

本系列叢書採匿名審查制度

— 版權所有，翻印必究 —

育評鑑叢書

高等教育

質

的提昇：
反思與前瞻

主編
彭森明

國立臺灣師範大學
教育評鑑與發展研究中心

出版

近二十多年來，國內高等教育急速發展，一方面反應社會工商及科技發展對高等教育人才之需求，一方面亦反應國人對高等教育所持之高度價值觀與期望。在兩者交互影響下，目前國內高等教育已達普及化的程度，凡是有意願上大專校院的學生，幾乎都能找到學校就讀。這種現象有其正面意義，充分顯示在國內人人都有機會開展個人潛能，發揮個人長才，達到人盡其才的理想社會目標。

不過機會並不等於實質，要達到上述理想社會目標，國內高等教育尚有許多需要努力與改進的地方。其中最重要的是如何更上層樓，使學校成為優質學校，提供優質的教育環境與課程，以便孕育出高素質的學生。

前述問題有許多不同的答案。除了強化學校有型的硬體設施，包括校園環境、圖書、資訊科技設備、教室及宿舍之外，還需要有正確、充實的教育內涵以及有效的施教與輔導策略。其中最具挑戰性的是教育內涵的界定以及具體實施策略。雖然一般人對內涵的認知是：高等教育除了培養高級專業知識與技能之外，還需要培養個人之人文與科技素養以及高尚情操與國際視野，然而培養何種人文與科技素養以及人格與情操，往往見仁見智。另外如何落實這些內涵，亦有許多不同的方案。除了強化專業課程與教學之外，其他方案，包括推展通識教育，增加跨系學程，以及加強國際交流與合作，培養國際競爭能力與國際觀等，目前亦深受重視。還有最近幾年來，政府為了確保高等教育素質，積極推動評鑑工作，因此如何推展評鑑，以什麼指標做評鑑，亦是目前高等教育關注的議題。

總之，國內高等教育面臨的問題，不是量的增加，而是質的提昇。質的問題包括學校的治校目標與策略、施教內容與目標、施教方法以及學生成果與發展檢測等。針對這些問題，本書彙集十篇論述，提供具有前瞻性的思維與建設性的反思，供關心高等教育的讀者們參考與討論，並期待藉由相互討論，為台灣找出適合本土文化與社會背景之高等教育模式，培育出具有高度競爭力與創造力以及高度社會關懷心與品德素養的世界公民，以造福國家、造福世界。

國立臺灣師範大學教育評鑑與發展研究中心主任

彭森明



【第一篇 高等教育發展：理念與趨勢】

第一章 當前大學教育的幾點思考	呂木琳	007
第二章 「邁向一流大學」關注面向與執行策略	許添明	027
第三章 高等教育國際化暨國際學術合作的前瞻與策略	李振清	093
第四章 自品牌學觀點分析台灣的大學發展	葉連祺	117
第五章 台灣高等教育招生選才改進芻議 ——以發掘創意人才為核心考量	詹志禹	147
第六章 美國大學教師的專業成長對我國的啟示	符碧真	195

【第二章 學生學習與高等教育實務】

第七章 大學通識教育的理念與落實	郭為藩	221
第八章 以學生學習與發展為主軸的大學教育評鑑：理念與實施	彭森明	235
第九章 大學生的校園經驗及其對學習成果的影響	張雪梅	257
第十章 提升大學生的英語文能力：政策與策略	張武昌	289

【第一篇】

高等教育發展：

理念與趨勢

〔第一章〕

當前大學教育的幾點思考

教育部政務次長 √ 呂木琳

※註：本文原為95學年度第二學期國立台灣師範大學高等教育專題講座演講稿，雖有修正，但原意不變。

壹、大學教育的目標為何？

首先，我們是不是該好好思考，每一年那麼多的學生進到大學，主要的目的是什麼？我們能給學生什麼？要教育我們的學生變成怎麼樣的一個人，這是我們常常會忽略掉的。各系所的老師是不是該思考這個問題？各校也是一樣，學校既有不同的特色，那麼各校所教育出來的學生，是不是應該有點不一樣？教育部也是如此，設立了那麼多大學，學生進來四年畢業之後，是不是達成了教育的目標？

其實我們不大需要用太高的角度來看待大學教育。大學教育最主要的目標，當然是在培養「人」，各位學過哲學，可從各種不同的面向來解釋這句話。這些年來，各級學校為了提高學生升學率，常常忽略教育核心的價值與本質，就在於培養我們下一代成為一個「人」，一個有人文素養的「人」。無論哪一個階層的教育，這一點都是不能遺忘、不能拋棄的任務。

當然，一個人光是具有人文素養是不夠的，他還必須是一個「能夠在社會上生活的人」，否則光是讀了很多書、對人類非常了解、對歷史文化藝術各方面認識很多，但並不一定在這個社會能夠生存下去。

然而大學教育還得再加上一項，就是培養一個能夠過著「有品質的生活」的人，這是有層次的。大家可以從不同的角度來解釋什麼叫做「有品質的生活」。生活需要有一些專業的知能，在社會上能夠謀得職業、有收入；但是過著「有品質的生活」需要的可能不只這些，大家可以思考一下。



第一，我們需要健康來使生命得以維持，這是最基本的；第二就是人文的素養，如藝術、科學、信仰這些基本的素養。在一般的大學的通識教育裡面，一定要求學生在人文、藝術、科學、宗教信仰方面等至少要修幾門相關課程。如果將「有品質的生活」標準條列出來，那麼大學通識教育課程的設計就勢必要和這些標準做一個結合。以師大來說，在健康、人文、科學、藝術方面都擁有相關的系所，有相當優質的條件來開設這些課程，是最有資格的學校。學生進入學校後不可能憑空就擁有這些素養，只有從課程、校園生活、或者社團活動方面來使學生可以具備這些條件。當然我們也要訓練學生的專業能力，能在社會上就業，畢竟要生活還是要有收入，雖然比較現實，但這也是我們教育的目標。早期大學教育是菁英教育，培養一些人文素養極好的學生，畢業出來到社會上，自然就有他們的職業。但現在社會終究分工比較細，所以最好能在某個領域擁有自己的專長。

此外，大學教育還要培養「能夠促進世界進步」的人。每一位大學生都應該肩負著去了解、傳承幾千年來人類文明的任務，這才是一個能夠促進世界進步的人。當然，要促進世界進步，除了本身必須具備一些涵養外，可能還要多去了解並尊重在世界上不同的文化，理解並體認地球上發生的各種事情，例如：生態失衡、全球暖化、戰爭、疾病等，這樣才能促進世界進步。我們培養出來的大學生，如果對世界各地發生的事情不夠了解，就不夠格稱為一個有世界觀的現代大學生，這種學生即使數量再多，也不見得對世界的進步有任何幫助。

如果要促進世界進步，那麼我們就應該多關心參與人類社會。這需要具備溝通、領導能力以及國際觀等等。我們的學生一

直很缺乏這個部分，可能是因為國際局勢的關係，導致我們與世界各國的來往，以及參與國際事務的機會比較少，或是我們的教育本身就比較欠缺這個層面。李家同教授曾經提到，為數不少的大學生把「阿拉法特」當作軍艦、把「戴高樂」當作樂高玩具等等，好像對國際狀況的一些基本了解都沒有，既然都不了解，又怎麼可能去參與和關心呢？再舉一個例子，目前我們身邊有很多人是來自菲律賓、越南、印尼、甚至大陸的外籍配偶，即使是大陸配偶，雖然比較沒有語言方面的問題，但他們的文化和我們還是不大一樣。這麼多外國人不斷進入我們的生活，但是我們對他們的了解還是非常少。現在他們所生的下一代也慢慢多了，每八個學生裡面就有一個是外籍配偶所生的子女，他們在家裡所受的教育就和一般的孩子不大一樣，但這些我們也不甚了解。也許大家對歐美的教育文化有相當認識，但是對外籍配偶在東南亞的母國了解程度就不夠，我們對鄰近國家的認識必須要加強。所以我們訓練大學生，除了讓他能夠在社會上生活以外，也要使他能對世界的進步貢獻一份心力，這方面是我們應該強化的素養。

最近，媒體報導哈佛大學正在改革通識教育，將通識教育課程分為八個領域：美學的詮釋性解析、文化與信仰、實證與數學的推理、道德推理、生命系統的科學、物理宇宙學、世界社會、美國與社會。這與我們前面所談的差距不大，無非就是希望大學生對這些領域能有多一些理解，我們來看看，透過這些課程的內涵，他們希望使學生具備哪些素養？以美學與藝術為例，談到藝術，在座陳副校長應該是最有資格的人了，不過我願意將我個人的經驗提出來供各位參考。因為女兒學音樂，從小我就帶著她去聽去學，也因為這個因素，我常聽古典音樂。聽多了常



會覺得，音樂旋律雖美，但要使我們感動的機會卻不多，某次我聽美國一位演奏家彈奏貝多芬110號奏鳴曲，過程中那種內心非常期待下一個音符，每每被音符敲擊著心弦的感覺，非常震撼，這樣的經驗非常少，女兒告訴我，那是貝多芬晚年倒數第二首奏鳴曲，寫的時候對生命已經有了非常深沉、帶點悲痛的感受，而那位演奏家彈奏此曲時，也已經七十多歲，能體會貝多芬當時的心境。所以後來聽到另一位日本四十餘歲的演奏家彈奏同一首曲子，韻味完全不同，感動也都沒有了。藝術家都知道音樂藝術的美和動人，但也一定要帶領我們的學生進到藝術美的殿堂來，教育他們、讓他們能夠欣賞，而不是一直躲在自己的象牙塔裡面孤芳自賞。其實欣賞並不難，也不需要理論，只要接觸多了，欣賞還是可以的，像我的情況就是一個例子。當然還是有一些理性的分析可以幫助我們對美學的欣賞。文化和信仰也是一樣，科學家的研究到最後都會回到信仰的問題；實證、科學、道德、生命，以及世界社會、美國與社會，都是如此，每個人都不是只和自己的國家有關係，而和世界以及整個地球，都會發生關聯。

哈佛大學也提到：新課程的目標是提昇學生公民參與的程度、有效因應社會變化、深切了解一言一行背後的道德意義。這是他們的目標，雖然還沒有實施，但已經有這樣的想法。據我了解，美國的大學相當重視學生的公民參與，一直到現在還是如此，這應該就是為了因應社會變化，希望學生明白一言一行背後的道德意義。

貳、要如何達到大學教育目標

如果我們把前面所談的這些內涵作為大學教育的目標，那麼我們必須思考臺灣的大學從入學考試的方式、學校的課程、一直到畢業，能不能達到這個目標。

學校要如何選擇學生？學校的目標是什麼？選擇怎樣的學生才能達到這個目標？如何選擇？每個學校的特色應該是不一樣的，大學的目標在哪裡？希望選擇哪一類學生進入這個大學，使他可以生活得愉快一點、學習得好一點，更能夠達到學校的教育目標。我們來思考一下：目前的大學入學方式，能不能達到這個標準？在學校的教育過程裡面，提供什麼樣的課程、聘請什麼樣的校長和老師、提供怎樣的校園生活、以及怎樣塑造校園文化？又怎麼樣衡量我們的應屆畢業生是不是已經達到學校的要求、表現如何？……這都可以作為對大學目標的查核標準。

事實上各個大學應該有不同的教育目標，核心的原則可以是一樣的，但各校目標的重心與層次應該會不一樣。所以各大學應該建立一些特色，在教育功能上也應該要有所區分，因為每一個大學所要招收的學生，素質和特性應該都是不一樣的，學生的需求也會不一樣。那麼我們究竟該怎樣看待這些事情？近年來，每一所大學都希望成為研究型的大學，可是並非所有學生都有學術研究的性向，怎麼可能讓所有大學都成為研究型的大學？教育部也不可能有多麼多經費去支持每一所大學都升級成研究型大學。研究型大學需要的經費比較龐大，所需的設備比較精良，也要有需要充足的經費去延攬研究傑出的學者。所以大學應該有不同的

特色和功能，例如研究型可以培養研究學者、教學型可以培養老師和工程師等社會需要的人才、也有社區型的大學接納社區學生並提供高等教育的機會。

Clark Kerr 在1960年曾對美國加州的高等教育系統做了非常完整的規劃，並經加州議會通過，半個世紀來加州的高等教育幾乎完全照著這藍圖進行（California State Department of Education, 1960）。其理念是使所有的高中畢業生都可以接受高等教育，但並不一定進入同樣類型的學校。如圖所示，成績在前12.5%的學生，原則上可以進到 University of California，如 Berkley、LA、Devis 等大學，這些是所謂研究型大學，是可以設立博士班的；成績未達前12.5%但達到33.3%的學生，就進到 California State Colleges 和 State University 等廿餘所；其他有意願進入大學的學生，就進到 Junior Colleges，即現在的

