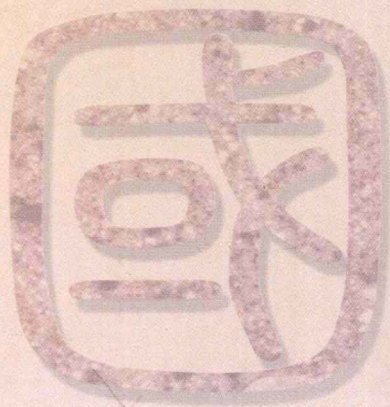


厦门大学国学研究院资助出版丛书
之三十一



汉晋孔氏家学与 “伪书”公案

黄怀信等著



厦门大学国学研究院资助出版丛书 ◎ 之三十一

汉晋孔氏家学与 “伪书”公案

黄怀信 等著



厦门大学出版社

XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

汉晋孔氏家学与“伪书”公案/黄怀信等著. —厦门:厦门大学出版社, 2011. 4

(厦门大学国学研究院资助出版丛书)

ISBN 978-7-5615-3912-5

I. ①汉… II. ①黄… III. ①孔丘(前 551~前 479)-哲学思想-思想研究 IV. ①B222. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 084713 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

[xmup @ public. xm. fj. cn](mailto:xmup@public.xm.fj.cn)

沙县方圆印刷有限公司印刷

2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月第 1 次印刷

开本:889×1240 1/32 印张:12.5 插页:2

字数:340 千字 印数:1~1500 册

定价:35.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

前言

家学,是指家族内部父子相传或世代相承之学,也就是所谓的“累世之学”。赵翼《廿二史札记》有云:“古人习一业,则累世相传,数十百年不坠。盖良冶之子必学为裘,良弓之子必学为箕,所谓世业也。工艺且然,况于学士大夫之术乎!”^①学士大夫之术,即中国之学术文化。学士大夫之世业,必然推动中国学术文化之发展,说明家学是中国古代学术文化传承与发展的主要方式。孔氏家学,是指孔子后裔们的家学。孔子后裔,是中国封建社会的特殊人群。他们以其与孔子的特殊关系,不仅世代受到封建统治者封赏尊崇,有较高的社会地位,而且他们自身也因孔子的原因,世代不忘传承其祖业。因此,他们的家学,本身具有特殊的意义。而尤为重要的是,汉晋——西汉、东汉、曹魏、西晋、东晋时期的孔氏家学,与中国学术史上的五大“伪书”,即《古文尚书孔传》、《古文论语孔注》、《古文孝经孔传》、《孔子家语》、《孔丛子》,有着不可分割的联系。所以,研究汉晋孔氏家学,意义不止其本身。

众所周知,五书自唐宋即遭怀疑。清代,尤其是晚清以来的疑古思潮,加上20世纪二三十年代的古史辨派,使之最终被铁定为“伪”。但是,其间反对的声音也一直没有停息,所以使之成为公案,只是反对的声音基本上是越来越微弱。直到上世纪70年代以来,随着越来越多的古书从地下被发现,人们才逐渐对诸书有了更多的思考和研究,甚至到了翻案的程度。然而翻案之说,

^① 《廿二史札记》卷五,《中华经典史评》本,北京:中华书局,2008年。

迄今并未得到广泛认同。究其原因，一是因为“铁证如山”，很难一下子完全翻过；二是地下之材料，并不能直接证明诸书之成书与不伪。可见诸“伪书”公案问题，并没有完全解决。所以，还必须结合其他的方面，其中包括孔氏家学，对之进行全方位的深入研究。因为正如李学勤先生所说：“从学术思想史的角度深入探究孔氏家学，也许是解开《尚书》传流疑迷等经学重大公案的一把钥匙。”^①当然，我们并不是也不能为了翻案而研究，而是也应该是为了解决问题而研究。之所以要研究解决这一问题，是因为包括这一问题在内的整个“伪书”问题，一直是阻碍中国学术发展的巨大障碍，是制约中国学术进步的瓶颈。

时代在进步，学术要发展。“伪书”问题，应该而且必须很好地加以解决，这是时代赋予当代学人的使命。如何解决“伪书”问题，本身是一个复杂的问题。这里我们只想强调，解决“伪书”问题，首先要有科学的态度和实事求是的精神，伪就伪、真就真，要用事实和证据说话；既不能继续走“疑古”之路，也不能盲目地空言翻案。其次，必须对所谓“伪书”的概念有清醒的认识。因为我们知道，传统以来所谓的“伪书”，首先或者在很大程度上，只是指作品的内容与所题作者的姓名及时代不符。而事实上我们知道，内容与作者的姓名时代不符的作品，其所提供的信息未必不真；而内容与作者的姓名时代相符的作品，其所提供的信息又未必全真。既是这样，我们今天就不能再简单地以“真”“伪”二字来作结论，何况作品所提供的信息之真伪，才是我们最终所要关心的。所以，工作的重点，应该是具体解决作品所提供的信息之真伪问题。但是，作品的作者与成书问题，又是必须首先需要解决的。否则，作品所提供的信息的真伪问题，也不能最终得到解决。因为中国人向来有一习惯，就是对“来路不明”的事物，始终不大信

^① 李学勤《竹简〈论语〉与汉魏孔氏家学》，《孔子研究》1987年第2期。

任。所以,只有原原本本地了解了作品的来龙去脉,其所提供的信息之真伪,才会得到最终之认同。而理清汉晋孔氏家学,具体了解其各代学人的学术活动及贡献,正是了解五大“伪书”的来龙去脉,解决其作者与成书问题的必要前提。就是说,五大“伪书”公案问题的彻底解决,固然不能完全依靠孔氏家学,但是对汉晋孔氏家学的客观清理,无疑有助于公案问题的最终解决,甚至可以说是从根本上解决诸“伪书”公案的关键。比如我们了解了孔安国的家学渊源与学术传承,就可以知道他当年有没有条件和能力整理古文《尚书》并为之作传;了解了其后人的家学与学术传承,就可以知道孔安国当年到底有没有作《尚书孔传》。那么,如果我们再辅以其他方面的考证,包括其内容本身的证据,就可以最终知道今本《尚书孔传》与孔安国究竟是什么关系。那样,今本《尚书孔传》的真伪问题,就可以最终得到解决。这样,《古文尚书》的真伪问题,也就解决了一半。

正是基于这样的考虑,本课题在重点探讨汉晋孔氏家学及其与诸“伪书”的关系的同时,对诸“伪书”本身也作了必要的考察,力求把解决诸“伪书”公案的问题之研究向前推进一步,为最终了结诸“伪书”公案创造条件。当然,诸“伪书”内容本身的问题太多,不可能在一个课题中全部解决。加之学界还有很多人迄今尚未走出“疑古时代”,受传统观念影响太深,对新观念、新观点一时很难接受。所以,诸“伪书”公案问题的最终解决,还有待于学界的共同努力和今后的进一步研究。

目 录

前 言	1
-----	---

上：西汉篇

绪 言	1
第一章 西汉孔氏家学的形成和孔子后裔世系	3
一 西汉孔氏家学的历史渊源	3
(一)孔子的家教	3
(二)子思的传统	4
(三)子高、子顺的传承	9
(四)子鱼的贡献	16
二 西汉孔氏家学的形成背景	18
(一)汉惠帝除“挟书律”	18
(二)汉武帝“独尊儒术”	19
(三)今文经学的兴盛	21
(四)孔壁出书	22
三 西汉时期的孔子后裔世系	32
(一)孔子世系考	33
(二)孔子世系表	41
第二章 孔安国与孔氏家学	43
一 孔安国的生平	43

(一) 生卒时间	43
(二) 生平事迹	46
(三) 大事年表	49
二 孔安国与古文《尚书》	49
(一) 整理、写定	50
(二) 献书	52
(三) 传授起家	53
(四) 作《书传》	55
三 孔安国与古文《论语》	71
(一) 整理、写定	72
(二) 献书	73
(三) 传授起家	73
(四) 作训解(传注)	77
四 孔安国与古文《孝经》	83
(一) 关于整理、写定	84
(二) 关于献书	84
(三) 传授起家	85
(四) 作传	87
五 孔安国与《孔子家语》	94
(一) 《家语后序》的真伪	94
(二) 孔安国与《孔子家语》的关系	98
第三章 西汉其他孔家学者的学术活动和贡献	102
一 西汉其他孔家学者的学术活动与家学传承	102
(一) 子鱼后裔的可考事迹	102
(二) 子襄后裔的可考事迹	103
(三) 子文后裔的学术活动与家学传承	103
(四) 西汉时期孔家学者学术活动及家学传承表	120
二 西汉孔氏家学的学术贡献与特点	122
(一) 学术贡献	122

(二)治学特点·····	125
结 语·····	127

中：东汉篇

绪 言·····	129
第四章 东汉时期的孔氏家学·····	131
一 东汉时期的孔子后裔世系·····	131
(一)子鱼之后·····	131
(二)子襄之后·····	132
(三)子文之后·····	132
(四)东汉孔子后裔世系表·····	138
二 东汉时期的孔氏家学·····	139
(一)知名学者及其学术传承与贡献·····	139
(二)学术传承与贡献图表·····	155
三 东汉孔氏家学的特点与学术贡献·····	157
(一)治学特点·····	157
(二)学术贡献·····	158
第五章 《孔丛子》与孔氏家学·····	161
一 《孔丛子》公案的形成·····	161
(一)《孔丛子》的内容与结构·····	161
(二)《孔丛子》的著录与流传·····	163
(三)关于《孔丛子》伪书公案·····	166
二 《孔丛子》的成书年代·····	172
(一)今本《孔丛子》各篇的材料来源与撰作編集者·····	172
(二)《小尔雅》的时代与作者·····	195
(三)《孔丛子》的初编者及初编时代·····	198
(四)《连丛子上》各篇的作者·····	202
(五)《连丛子下》的作者及今本《孔丛子》的最后	

编订者与成书时代·····	209
(六)《孔丛子》成书表·····	212
结 语·····	215

下:魏 晋 篇

绪 言·····	217
第六章 魏晋时期的孔氏家学·····	219
一 魏晋时期的孔子后裔世系·····	219
(一)曹魏时期的孔子后裔·····	220
(二)西晋时期的孔子后裔·····	224
(三)东晋时期的孔子后裔·····	225
(四)魏晋时期孔子后裔世系表·····	231
二 魏晋时期孔子后裔的家学传承与学术贡献·····	231
(一)曹魏时期·····	232
(二)西晋时期·····	234
(三)东晋时期·····	238
三 魏晋孔氏家学的特点和贡献·····	262
(一)治学特点·····	262
(二)学术贡献·····	267
第七章 《孔子家语》与孔氏家学·····	269
一 《孔子家语》公案的形成·····	269
(一)《孔子家语》公案的形成和历代学者的观点·····	269
(二)今本《孔子家语》的内容与结构·····	274
(三)今本《家语》与《汉志》《家语》的关系·····	289
(四)王肃与《家语》的关系·····	291
(五)《孔子家语》与孔氏家学·····	299
二 《孔子家语》与相关古书的关系·····	301
(一)《家语》与《论语》·····	301

(二)《家语》与《荀子》·····	304
(三)《家语》与《礼记》·····	309
(四)《家语》与《大戴礼记》·····	317
(五)《家语》与《说苑》·····	321
三 《孔子家语》与出土文献·····	330
(一)相关研究·····	331
(二)《儒家者言》与《孔子家语》·····	335
(三)阜阳木牍章题与《孔子家语》·····	341
(四)上博简《民之父母》与《孔子家语》·····	345
四 关于《孔子家语》资料的可信性问题·····	353
(一)关于《相鲁》、《始诛》、《致思》篇的可信性问题·····	354
(二)《五仪解》分章考信·····	356
(三)《三恕》篇分章考信·····	365
结 语·····	374
参考文献·····	378
后 记·····	388

上：西汉篇

绪 言

考论孔氏家学而从西汉始，是因为西汉孔氏家学不仅对汉代儒学和中国学术的发展有深远影响，在中国经学史上具有特殊而重要的地位，同时又与一系列重大的学术公案密切相关。研究西汉孔氏家学，有助于经学史上诸“伪书”问题的彻底解决，从而冲破阻碍学术进步的“伪书”障碍，推动学术向前发展。另外，也有助于孔子思想和早期儒学的研究，具有重要的学术意义。众所周知，秦始皇焚书坑儒而经籍之道息，孔子后裔之学也随之沉寂；汉惠帝除挟书之律而经籍之道兴，孔子后裔之学亦随之复兴，并得以延续；汉武帝尊儒术，加上孔壁出书，由此而始有后世所谓的几大“伪书”。当然，其中《孔丛子》之始作，可能要更早。本篇所要论及的，包括西汉孔氏家学的历史渊源与形成背景、西汉时期的孔子后裔、孔安国与孔氏家学、孔安国以外其他孔家学者的学术活动与家学传承、西汉孔氏家学的学术贡献与特点等几个方面。

之所以要先探讨西汉孔氏家学的历史渊源，因为西汉孔氏家学本身不可能是无本之木，所以我们必须先知道孔家自孔子以来有没有家学，有怎样的传统，然后方能对接下来的孔氏家学有更深入的了

解。何况《孔丛子》始作问题本身，也要求我们必须了解西汉孔氏家学的前身。

关于西汉孔氏家学的形成背景，自然包括上面提到的汉惠帝除挟书之律和汉武帝尊儒术，以及孔壁出书。而关于孔壁出书，迄今学界多存争议。包括其事件的有无、出书的时间、出书的种类、藏书之人，及书之归宿等等，几乎都有问题。而这些问题，又是关乎孔氏家学及诸“伪书”公案的关键性问题，所以必须一一予以落实。

而既然是探讨西汉孔氏家学，自然又必须首先探明这一时期的孔子后裔之世系，了解其中的主要人物，明确他们之间的关系。而关于西汉孔子后裔世系的文献记载，本身又不一致，甚至相互矛盾。以往的研究，也说法不一。所以，我们对此也需要下一定的功夫。

西汉孔子后裔中，孔安国无疑是最为重要、最为关键的人物，因为他不仅与孔壁书有关，而且与诸“伪书”（除《孔丛子》）首先发生关系，或者有直接关系。而正是这位孔安国，不仅其生平世多争议，就连其身世方面也存在问题。所以，我们又必须对他予以较多的关注。至于孔安国以外其他孔家学者的学术活动与家学传承，不仅本身在西汉孔氏家学的研究范围之内，而且据此可以了解诸“伪书”在当时的存在、流传与否，所以也必须有所了解。还有整个西汉孔氏家学的学术贡献与特点，自然也要有所归纳，等于是对这一时期孔氏家学的总体认识。这是本篇所要研究的主要内容和总体思路。后面东汉及魏晋二篇之作，也基本沿于类似的思路。

第一章

西汉孔氏家学的形成和孔子后裔世系

一 西汉孔氏家学的历史渊源

(一) 孔子的家教

孔子作为春秋末期伟大的政治家、思想家和教育家，他“祖述尧舜，宪章文武”，不仅整理西周以来的传世的文献典籍以及礼仪礼法，而且开启私家讲学之风；既传《诗》、《书》、《礼》、《乐》于弟子，同时也传之于子孙；不仅创立了儒家学派，也开创了孔氏家学。

关于孔子传教儿子孔鲤伯鱼，《论语》中有明确记载。如《季氏》篇记：

陈亢问于伯鱼曰：“子亦有异闻乎？”对曰：“未也。尝独立，鲤趋而过庭，曰：‘学《诗》乎？’对曰：‘未也。’‘不学《诗》，无以言。’鲤退而学《诗》。他日，又独立，鲤趋而过庭，曰：‘学《礼》乎？’对曰：‘未也。’‘不学《礼》，无以立。’鲤退而学《礼》。”^①

可见是要求儿子孔鲤学《诗》、学《礼》，并讲给他学习《诗》、《礼》的意义，可谓语重心长。《阳货》篇又载：

^① 《论语》卷八，景刊唐开成石经本，北京：中华书局，1997年，第2658～2659页。

子谓伯鱼：“女为《周南》、《召南》矣乎？人而不为《周南》、《召南》，其犹正墙面而立也与。”^①

可见是具体要求孔鲤研究《诗》之《周南》和《召南》。这两段记载，简要而生动地描述了孔子在家训子的情况，堪称我国士人家教的最佳写照。又《孔子家语·致思》篇载：

孔子谓伯鱼曰：“鲤乎！吾闻可以与人终日不倦者，其唯学乎。其容体不足观也，其勇力不足惮也，其先祖不足称也，其族姓不足道也。终而有大名，以显闻四方，流声后裔者，岂非学之效也？故君子不可以不学，其容不可以不飭。不飭无类，无类失亲；失亲不忠，不忠失礼，失礼不立。夫远而有光者，飭也；近而愈明者，学也。譬之污池，水潦注焉，萑苇生焉，虽或以观之，孰知其源乎？”^②

这段记载，不可能是完全虚构，因为从以上《论语》的两段材料可知，孔子确实曾教孔鲤学。所以，其专门为之讲为学的重要性，也就并非没有可能。可见孔子对儿子孔鲤确曾有家教，而孔鲤也正是在孔子的亲自教导下明《诗》《礼》、通儒术的。只是其先孔子卒，为孔子家学的传承留下些许遗憾。但其子子思，却为孔氏家学的发展传承做出了突出贡献。而子思的家学，也与孔子的家教有关。

（二）子思的传统

子思名孔伋，孔鲤之子、孔子之孙。《汉书·古今人名表》列为第二等“上中”，归仁人。孔鲤早卒，子思少从孔子学。《孔丛子·记问》篇，记载了不少子思问学的事迹，如云：

夫子闲居，喟然而叹。子思再拜曰：“意子孙不修，将忝祖乎？美尧舜之道，恨不及乎？”夫子曰：“尔孺子，安知吾志。”子思

① 《论语》卷九，景刊唐开成石经本，北京：中华书局，1997年，第2662页。

② 《孔子家语》卷二，《四库全书》第695册，上海：上海古籍出版社，1987年影印本，第19页。

对曰：“假于进膳，亟闻夫子之教：‘其父析薪，其子弗克负荷，是谓不肖。’假每思之，所以大恐而不懈也。”夫子忻然笑曰：“然乎？吾无忧矣。世不废业，其克昌乎！”

子思问于夫子曰：“为人君者，莫不知任贤之逸也，而不能用贤，何故？”子曰：“非不欲也。所以官人失能者，由于不明也。其君以誉为赏，以毁为罚，贤者不居焉。”

子思问于夫子曰：“亟闻夫子之诏，正俗化民之政，莫善于礼乐也。管子任法以治齐，而天下称仁焉。是法与礼乐异用而同功也，何必但礼乐哉？”子曰：“尧舜之化，百世不辍，仁义之风远也。管仲任法，身死则法息，严而寡恩也。若管仲之知，足以定法。材非管仲而专任法，终必乱成矣。”

子思问于夫子曰：“物有形类、事有真伪，必审之，奚由？”子曰：“由乎心。心之精神是谓圣，推数究理，不以物疑。周其所察，圣人难诸。”①

当然，这些记载或许经过后人润色，但子思曾问学孔子，则是不可否认的事实。因为孔鲤以五十之龄歿于孔子之先，其歿之时孔鲤必已记事知学。且《孔丛子·公仪》篇亦载：“穆公谓子思曰：‘子之书所记夫子之言，或者以谓子之辞。’子思曰：‘臣所记臣祖之言，或亲闻之者，有闻之于人者。’”②明言其亲闻于夫子。今具体考之于年龄，孔鲤五十岁而先孔子二年卒，其卒时子思必当不小于十岁。据《史记·鲁周公世家》，鲁哀公十六年孔子卒。哀公在位二十七年，以下为悼公三十七年、元公二十一年，后则穆公立。可知穆公之立去孔子卒为七十年。那么穆公立时，子思亦不过八十余岁。《史记·孔子世家》云子思年六十二，前人或以为“六”是“八”字之误，不为无理。再

① 《孔丛子》卷二，《四部丛刊初编》本，第30～31页。按：《孔丛子》虽有不真的成分，但记载孔子、子思、子高的三部分内容均有原始材料，其文字基本上属于采辑旧材料或据旧材料加工而成，故可选择使用。

② 《孔丛子》卷三，《四部丛刊初编》本，第50页。

说《史记》所记鲁诸公之年，亦未必完全可信。所以，子思见及穆公完全可能。因此，穆公之问当属可信。穆公之问既可信，那么子思之答亦当不虚。可见子思确曾问学孔子。又《孔丛子·杂训》载子思答子上曰：“吾昔从夫子于郊遇程子于涂，倾盖而语，终日而别，命子路将束帛赠焉。”^①可见子思确曾随于夫子身旁。所以，孔子对子思亦必有家教，前引《记问》篇所记，必当有可信者。那么，谓子思有家学并传自孔子，即可成立。当然，在孔子卒后，子思或又曾受业于曾子、子游及子夏等人而闻孔子之教，亦属可能。正因为如此，所以他又说“闻之于人”。显然，《公仪》所载是可信的。就是说，子思不仅幼年直接问学于孔子，亲受孔子教诲，而且后来还间接从孔子其他弟子那里听到孔子教诲。可见子思的家学是双重的。

而从《记问》所载首段又可看出，子思以孺子之年即怀继承祖业之大志，以昭明圣祖之德为已任，并不懈于学。既如此，其于孔子之学必能有所传授。穆公称“子之书所记”，说明子思有书。此书，应该就是《汉书·艺文志》所著之《子思》书。

子思生活在战国初年，面对着整个社会礼乐崩坏、人伦不理、生灵涂炭的严峻局面，在掌握了孔子思想的精髓之后，他也像其祖父一样，竭力倡导儒家学说，力图拯救社会危机。据《礼记》、《孔丛子》等书记载，子思早年曾在鲁国收徒授业，后又周游列国，到过宋、齐、卫等诸侯国。子思还曾在鲁、卫从政。但是，他也“为其事而无其功”。子思欲以儒家思想治世的方案，没有得到当时鲁、卫统治者的认可与采纳。但这并没有动摇其持守儒道的志向。在周游列国的过程中，他撰作了一系列反映其学术思想的儒学作品，对孔子思想做了发展与创新，成为战国时代儒家学派的重要代表人物。后来儒家的另一著名代表孟子，即受学于他的门人。因为孟子与子思的思想及学术观念颇为一致，所以后世称之为“思孟学派”。由此可见，子思确实如孔子所愿，不仅“世不废业”，而且继承发展了孔子的学说。

^① 《孔丛子》卷二，《四部丛刊初编》本，第35页。