

音

鑑

弟二冊

李氏音鑑卷二

大興李汝珍松石撰

此卷由字母之源發明翻切總旨竝以迴環顛倒
自切雙翻之類反覆辨論所謂旁擊反敲亦猶畫
家烘雲托月之義也學者苟識其一自能觸類旁
通蓋切雖不同其義一耳

第九問韻書總論

或曰吾聞古無韻書或謂創自魏晉其義可得聞乎
對曰漢魏以來之書但言音而未言韻至魏左校令

李登雖倡聲類十篇然亦未言韻也其後晉之呂靜
因聲類而撰韻集於是始有韻書之稱迨至齊汝南
周彥倫辨平仄著四聲切韻始有平上去入梁沈約
本彥倫之書借氏詩以爲依據蔡以已意分配各韻
撰四聲類譜梁陳之際詩科漸興隋唐以後益重詩
學故學者莫不宗之他如王該音韻段宏韻集周研
聲韻陽休之韻略李鑒音韻決疑周思言聲韻杜臺
卿韻略李季節音譜僧靜洪韻英張諒四聲韻林劉
善經四聲指歸夏侯詠四聲韻略王斌四聲論今俱

漸滅無存。又鄭康成、孔安國、王肅、徐邈等有十三經音。戴逵傳亦有老子音。李軌、王穆有莊子音。高誘有淮南鴻烈音。陸德明釋文云：漢人不作音，或稱鄭康成等撰詩書音者，皆後人所託也。迨唐孫愐、唐韻及經典釋文出，而諸書皆廢。其後韻書疊出，如宋史明史所載，幾及百家。今世所傳者，雖有數十種之多。然盛行者，亦惟廣韻、集韻、五音集韻、古今韻會、正韻數編而已。又世傳漢隸分韻一書，不著撰人名氏，其大旨本於婁機之書。稽之宋史，馬居易有漢隸分韻七

卷卷帙亦屬相同。疑卽馬氏仿漢隸字源而作也。又四聲等子亦無撰人名氏。錢曾讀書敏求記以其大旨頗類指南。謂卽劉氏之書。然細考之五音互異攝字不侔。迥非一手。據熊澤民切韻指南序謂非劉鑑書也。蓋篇中誤附江梗二攝。及誤配官翳二音。鑑書皆不同耳。以各家釋義言之。如僧神珙九弄圖以真之盈反。盈怡真反。爲反音。真之爲雙聲。真盈爲疊韻。真在真部爲正韻。盈在庚部爲真之傍韻。如見母爲正紐。則溪郡爲傍紐。溪母爲正紐。則見郡爲傍紐。若

聲韵交互謂之羅文綺錯至溫公指掌圖分遞用爲音和傍求爲類隔同歸一母名雙聲同出一韵名疊韵同韵而分兩切謂之憑切同音而分兩韵謂之憑韵無字則點窠以足之謂之寄聲韵闕則引鄰以寓之謂之寄韵及李世澤切韵射標而立隔標隔列濁聲等門僧訥菴本劉鑑指南之書遂立二十門法如通廣就形偏狹振救之類名其篇曰直指玉鑰匙其意蓋以所撰爲指南之關鍵也但指南於切母當限定一格者反通其所不必通於行韵之可通叶者反

限定於一格。至明沈寵綏又立三字切法。如西塵烏
爲蕭。幾哀噫爲皆之類。則未免近於蛇足。初學視之
更屬茫然矣。唐李涪刊誤云。法言之書。平聲以東農
非韻。以東崇爲切。上聲以董勇非韻。以董動爲切。去
聲以送種非韻。以送衆爲切。入聲以屋燭非韻。以屋
宿爲切。又言辨之辨。則在上聲。冠弁之弁。則在去聲。
舅甥之舅。則在上聲。故舊之舊。則在去聲。皓白之皓。
則在上聲。號令之號。則在去聲。而廣韻以陳爲平之
清。辰爲平之濁。起爲上之清。豈爲上之濁。使爲去之

清、蒯爲去之濁，格爲入之清，閣爲入之濁，類如此者，不一而足。求詳何義？他如呂坤交泰韻，以平入二母互爲翻切，取交泰之義，所謂著述各有體裁，原可不必盡同。但以入聲亦分陰陽，則又沿翻刻中原韻謂上去入亦有陰陽之舊習矣。至於章黼集滅以七音分清濁，而又分次音，法廣韻以四聲分輕清重濁法，皆不使人其解。殆一人一日之音異，人不能辨，異日不能自辨矣。韓非子云：十人云疑，百人然乎，千人不可解也。但繭絲牛毛之繁細，毫忽纖秒之微茫，即使

極精已屬不急。況以一人之口吻齊千萬人之喉舌。以一隅之聲音呿五方之誦讀。此是彼非。誰主誰從。而抱獨竝云。韻學只宜面談。口授。心唯書之紙上。便難分曉云云。斯亦言之過甚矣。夫切音者。乃天地自然之響應。惟以同類召之。有呼必合。隨便取二字。開口皆符自然之定格。而此二字所切之音。確確乎不可絲毫移易。王通中說。所謂無遠近高深而不應也。無淇纖曲直而不當也。斯真天地間自然之極。本於呼吸合於音律。豈非理之至乎。而後人既增門法。則

鈎棘糾纏其事反僻矣。若抱獨之言，不惟隱僻而竝不能形之紙筆。抑何若是之難耶？敢問今時所行之韻，殆卽沈韻乎？對曰：宋氏廣韻序云：周捨以天子聖哲分四聲，而學者言韻，悉本沈韻。顧其書終莫有傳者。今之廣韻，源於陸法言切韻，分韻二百有六部。自平水劉淵淳祐中始併爲一百七韻。據此，則沈韻久已不傳。至平水一百七部之分，亦非沈韻。乃廣韻二百六部之併耳。然按李氏音切譜所列沈韻，上下平聲各十五部，上聲三十，去聲三十一，入聲十七。其一

百八部與今時所行之韻同而陳氏羣碎錄謂沈韻一萬一千五百二十字或有所據未可知也

第十問字母總論

或曰字書最古者惟說文敢問母與切殆始於許氏乎對曰不然自倉頡訖於漢字有科斗大篆小篆刻符蟲書摹印署書及書隸書之類體凡八變許慎採史籀李斯楊雄之書作說文解字一萬六百有奇蓋收小篆之僅存者而其時無所謂翻切也學古編云漢篆多變古法許氏作說文救其失也杭氏道古堂

集謂叔重作說文有諧兩字之聲以定一字之音之說或卽翻切之義乎然不可考矣今本說文所列翻切乃宋徐鉉奉詔新修時據唐韻增入也至字母之由乃魏曹植感魚山神製四十二契慧皎所謂梵響無授始陳思王者孫叔然翻切蓋本於此許觀東齊記事云古者字無反切故訓釋者但曰讀如某字而已至魏孫炎始作反切其實出於西域梵僧也及唐陽甯公與南陽釋處忠因翻切同撰元和韻譜遂爲字母之源天竺僧不空譯文殊問經始有字母之稱

而中音三十六母乃始於僧守溫耳敢問中音字母何謂也對曰中音字母者卽見溪郡疑三十六母也王堯臣崇文總目云唐守溫所撰呂介孺曰大唐舍利創字母三十後溫首座益以娘牀幫滂微奉六母方中履曰此字母之有增減也珍按舍利乃迦佉伽歹三十母與中音見溪郡疑校之闕復甚多其義迥異謂守溫叅校舍利另撰三十六母則可而謂本舍利益以六母則誤矣介孺之說旣非中履因之亦欠詳考他如楊慎丹鉛錄謂切韻之法自舜世已然不

始於梵僧邱光庭兼明書謂文字之作自古已有之
不始於太昊皆臆斷之言耳其後陳晉翁刪照穿狀
娘而爲三十二母吳草廬刪郡娘非狀知徹而易芹
圭缺羣危威仍爲三十六母李如真刪郡定竝奉從
邪狀禪匣喻知徹澄娘而爲二十二母新安刪知徹
澄娘而爲三十二母及蘭廷秀著韻略易通以東風
破早梅而爲二十母則與古法異矣他如金剛經以
五十字爲母華嚴經以四十二字爲母般若經以四
十一字爲母舍利以三十字爲母珍不揆禱昧謬以

三十三字爲母。仍於每母總括二十二字爲訣。學者熟其一。莫不可以類推。其義雖淺。而於初學似有裨益矣。

第十一問反切總論

或曰。吾聞反切肇自於魏。其義可得聞乎。對曰。鄭元註六經。高誘解呂覽。楊雄著方言。劉熙製釋名。皆無反切。而難字訓釋。但曰音某。或讀若某耳。其間輕重清濁。有內言外言。急氣緩氣。開口籠口。諸法。令人無所適從。迨魏孫氏叔然。註釋經書。始隨文反切。未有

成書。齊周彥倫切字有紐。紐有平上去入。始有四聲切韻。梁顧野王玉篇悉用反切。不復用直音。至唐孫愐增損。陸法言之書而爲唐韻。則大備矣。敢問反與切其義何也。對曰。反者。毛詩衛風箋云。覆也。切者。淮南原道註云。摩也。所謂反切者。蓋反覆切摩而成其音之義也。古今韻會云。一音展轉相呼。謂之反。一韻之字相摩以成聲。謂之切。以子呼母。以母呼子也。禮部韻略云。音韻展轉相協。謂之反。亦作翻。兩字相摩以成聲。謂之切。其實一也。劉鑑玉鑑匙云。反切二字。

本同一理反卽切也切卽反也皆可通用斯言是矣
或曰吾聞音切譜云上字爲反反卽音而音歸於母
下字爲切切卽韻而韻歸於攝執音轉韻據反定切
以此論之反與切似有區別矣其說然乎對曰若謂
反切爲母韻之分則唐元度撰九經字樣時因藩鎮
不靖諱反而言切然則元度獨用韻而不用母耶子
言誤矣敢問以兩字而切一音其義何也對曰凡切
必以兩字者蓋上爲切字之母下爲切字之韻苟舍
此無以成其音也董仲舒春秋繁露云雖有巧手弗