

萬有文庫

第二集七百種

王雲五主編

鄭堂讀書記

(七)

周中孚撰

商務印書館發行

鄭堂讀書記

(七)

周中孚撰

國學基本叢書

鄭堂讀書記卷五十六

子部十之五

雜家類五

雜說之屬上 漢至元

論衡三十卷 漢魏叢書本。

漢王充撰。充，字仲任，上虞人。刺史辟爲從事，轉治中，自免。肅宗詔公車徵，病不行。四庫全書著錄。隋志作二十九卷。新舊唐志、崇文目、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱作三十卷。知隋志不數末一卷自紀也。其自紀但評論是書，而不言及卷帙如太史公自序也。別記其作譏俗節義十二篇，又作養性之書十六篇，今俱不傳。後漢書本傳稱充好論說，始若詭異，終有理實，以爲俗儒守文，多失其真。乃著論衡八十五篇，二十餘萬言，釋物類同異，正時俗嫌疑。今自逢遇以迄自紀，祇八十四篇。蓋已闕招致第四十五篇矣。高氏子略稱其爲言皆敍天證，敷人事，析物類，道古今，大略如仲舒玉杯繁露，而其文詳，詳則禮義莫能覈而精，辭莫能肅而括，幾於蕪且雜矣。晁陳兩家亦皆不滿之。然仲任憤世嫉俗，故作此書，大旨以勸善黜邪爲主，遂至激而過當，竟有問孔、刺孟二篇，遠爲劉子元感經、疑古之先聲。其悖妄可謂至極。若祇就其文而論，猶未中其要害也。昔蔡伯喈得之以爲談助，可見當時之人亦不深取之矣。後之人徒以其漢人之書有資考證而重之耳，是本前有明虞得園、譚熙序。

風俗通義十卷 漢魏叢書本

漢應劭撰。劭，字仲遠，汝南人。嘗舉孝廉。中平六年，官泰山太守。四庫全書著錄。又有附錄一卷。隋志作三十一卷。注云：錄一卷，梁三十卷。新舊唐志俱作三十卷。崇文目、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱作十卷，與今本同。蓋亡其二十一矣。是書每卷各爲一目，曰皇霸，曰正失，曰愆禮，曰過譽，曰十反，曰晉聲，曰窮通，曰祀典，曰怪神，曰山澤，每目各有小序。又分子目一百三十九，謂之風俗通義。自序言通於流俗之過謬，而事該之於義理也。後漢書本傳稱其撰風俗通，脫義字以辨物類名號，識時俗嫌疑，文雖不典，後世服其洽聞。又論之曰：劭撰著篇籍，甄紀異知，雖云小道，亦有可觀者焉。蓋仲遠漢之俗儒，學無師授，其撰是書，頗近小說。蔚宗譏其不典，又云：異知小道，可謂知言。王充傳云：著論衡八十五篇，釋物類同異，正時俗嫌疑。此與應氏書品題略同，尤爲妙解。蓋兩書正是一類，皆摭拾謏聞，郢書燕說也。按是書原有姓氏一篇，久已散佚。今館臣從宋重修廣韻及永樂大典載意林所引，今意林本無此文。采附於末，惜不得文瀾閣本以校補之。又盧抱經羣書拾補於是書校勘極精審，又附有逸文一卷，凡類百條，皆十卷外之所遺也。碎金斷璧，終可寶愛。以之鈔附是書之末，亦屬美觀。祕書二十一種所收，僅四卷，更非足本矣。

封氏聞見記十卷 雅雨堂叢書本

唐封演撰。演，渤海蓆人。天寶中登第，官至朝散大夫，檢校尚書吏部郎中，兼御史中丞。四庫全書著錄。讀書志、小說類通考、小說家作封氏見聞記。書錄解題、小說類同，惟作二卷爲異。二疑五字之誤。新唐志

雜傳記類 宋志 小說類 俱作封氏聞見記。與今本合。今本作十卷。則出於後人之分析也。晁氏稱分門記儒道、經籍、人物、地理、雜事。且辨俗說訛謬。蓋著其所見聞如此。晁氏稱前紀典故。末及雜事。頗有可觀。今觀是書。凡一百條。但各標目而不分門。內注闕者十條。注不全者二條。注增者一條。亦僅存四十九字。據明朱良育跋。知明中葉時已有殘闕。則似展轉相錄。而失其本真耳。明吳岫識語。稱雜家言用裨史氏之不足。而讀封氏書。於唐事知所未知。其編類亦備。國朝盧見曾序之。亦稱其考據該洽。論辨詳明。乃說部之佳者。宜爲漁洋所寶愛云。見居易錄。末又有元至正辛丑夏庭芝明崇禎辛巳陸貽典二跋。學津討原亦收入之。說郛僅節一卷而已。

尙書故實一卷 說郛本

唐李綽撰。綽、字扇孟。趙郡人。四庫全書著錄。一名尙書謨錄。見晁陳書目。新唐志、雜傳記類、崇文目、傳記類、讀書志、小說書錄解題、小說類通考、小說宋志、傳記類俱載之。宋志上有張字。又重載於小說類。注云。綽一作繡。實一作事。按兩宋諸家俱作李綽尙書故實。又無張字。則宋志增一張字。并所注云云。皆誤矣。況兩處重出之。不知刊落乎。前有自序。稱賓護尙書河東張公。三相盛門。四朝雅望。博物自同於壯武。多聞遠邁於胥臣。綽避難圃田。寓居佛廟。叨遂迎塵。每容侍話。凡聆徵引。必異尋常。遂集尤異者。兼雜以談諧十數節。作尙書故實云。新唐志、崇文目皆云。尙書卽張延賞。晁、陳兩家俱不以爲然。是也。其書凡七十九條。多記雜事。兼徵古義。援據博洽。頗有可采。其體例與韋文明劉賓客嘉話錄相近。但韋氏書全然小說家言耳。續祕笈亦收入之。

灌畦暇語一卷 奇晉齋叢書本。

不著撰人名氏。據書中所說及其自序考之。蓋唐元和以後人嘗登第從仕者也。四庫全書著錄。新唐志崇文總目。讀書志俱不載。書錄解題。通考始載之。考朱子韓文考異亦引及其書。則當南宋時其書已流布矣。自序稱故邱之旁有地。彌畦。治以蒔蔬。亦足餬口。比鄰之人。偶相與立。曹相與談。意雖不倫。棄亦可惜。因取而疏之。以其緣隙日乃有得也。故以暇語題辭。今觀其書。凡三十二條。皆列舊文於前。而後稱老圃以論斷之。其出言皆有微意。雅近黃老宗旨。而持論尙不詭於正。其中原闕二十八行。後有明天順甲申李西涯 東陽 跋。知其得於京城之西。首尾不全。斷爛尤甚。爲料理其可讀者。鈔成此帙。其本爲陸梅谷所得。復校正譌字二三。以付剞劂。并爲之跋。說郛所收。祇節錄本云。

春明退朝錄三卷 百川學海本。

宋宋敏求撰。敏求、字次道。趙州平棘人。參知政事。四庫全書著錄。讀書志、小說類附志、書錄解題、典故類通考、小說家俱載之。通考又重載於故事類。蓋從陳氏收入也。前有自序。稱熙寧三年。予以諫議大夫奉朝請。每退食。觀唐人泊本朝名輩撰著以補史遺者。因纂所聞見。繼之。克廬在春明里。題爲春明退朝錄云。今觀是書。多記宋朝典故。並及雜說瑣事。而以談典故爲主。故陳氏以之入史部典故類。而馬氏因之。然其敘述故事。脩有官制典禮之屬。況加以雜說瑣事參錯於其間。雖屬博瞻。而莫名一類。故遵提要隸之雜家焉。說郛學津討原均收入之。歷代小史。唐宋叢書所收。皆節錄本。

筆記三卷 百川學海本。

宋宋祁撰。祁仕履見正史類。四庫全書著錄。讀書志 小說類 作景文筆錄。書錄解題作宋景文筆記一卷。通考作宋景文筆錄。宋志作筆錄一卷。又於小說類載宋肇筆錄三卷。注云。次其祖庠遺語。此則本之中興藝文志。馬氏引之云。筆錄三卷。皇朝紹聖中。肇次其祖庠遺語。按馬氏二筆錄卷數同。祁庠又兄弟也。然則一書耶。二書耶。竊謂晁陳兩家俱題景文之書。雖不知何人所編。亦當以兩家爲定論矣。蓋宋肇次其叔祖祁遺語。非別有一書也。中興或誤涉。而宋志因之重載耳。宋志傳記類又載有五卷。注云。契丹官書及碧雲椒附此。則合三書爲一。故卷數有增也。是書上卷曰釋俗。中卷曰考訂。下卷曰雜說。凡一百七十條。晁氏稱每章冠以公曰。而今本皆無之。疑傳刻者惡其繁而去之。晁氏又稱其皆故事異聞。嘉言奧語。可爲談助。然其書多正名物。音訓。亦閒及論文。論史。不僅如晁氏所云。惟下卷刻意造語。直欲於焦氏易林。譚氏化書外自成一子。誠奧語也。附以庭戒。治戒。左志。右銘。當爲景文預擬以訓其子孫爾。未有寶慶丙戌上虞李衍跋。學津討原亦收入之。說郛唐宋叢書均節錄一卷而已。

東原錄一卷 函海本。

宋龔鼎臣撰。鼎臣、字輔之。鄆州須城人。景祐元年進士。歷官諫議大夫。京東東路安撫使。知青州。改大中年。提舉亳州。以正議大夫致仕。四庫全書著錄。讀書志。書錄解題。通考。宋志皆不載。其書凡一百二十條。辨論經訓。頗多精確。訂正各子史之誤。亦皆援據分明。間及當代軼事舊聞。亦足有資於掌故。

獨其論洪範一條。首發錯簡之說。而宋以後說經者。皆喜作考定之本。此雖倣效朱子大學孝經體例。而然而輔之之倡游言始。故著書不可不慎也。前有李雨村序。全鈔提要以爲己說。殊堪一噓。藝海珠塵亦收入之。

王氏談錄一卷 唐宋叢書本。

宋王欽臣撰。舊題其父洙之名。蓋以卷末觀覽書目有王洙敬錄而誤也。欽臣、字仲至、應天宋城人。賜進士及第。官至待制。知成德軍。四庫全書著錄。書錄解題 小說家類 作王原叔談錄。云翰林學士南京王洙之子。錄其父所言。洙、字原叔。中甲科。官至侍讀學士。兼侍講學士。卒諡曰文。通考同。兩家雖不著其子之名。然以宋史本傳考之。原叔子止仲至一人。故今改題仲至所撰云。其書自訓子以迄觀覽書目。凡九十九條。皆述原叔平日所論。故多稱公及先公。所論舊文瑣事以及家訓。頗中肯綮。又論修身行道至性命之理。以爲此皆第一等語。然不當不爲汝輩道云云。後來言心性之儒。接踵而起。要亦由當世儒者有此種議論。以開其先。故不以爲怪也。然東坡亦極不喜伊川。未嘗假以詞色。宋廣祕笈亦收入之。

東坡志林五卷 學津討原本。

宋蘇軾撰。軾、字子瞻。號東坡居士。舉制科。累官翰林學士。兵部尚書。謚文忠。四庫全書著錄。書錄解題 小說家 作東坡手澤三卷。注云。今俗本大全集中所謂志林者也。通考所載亦同。蓋東坡隨筆記載。未及成書。後人蒐輯墨迹爲之。故名曰手澤。刻大全集者。又嫌其名有似父之書。故易以今名。此本

首卷題明湯雲孫輯。則又取集本。重加增訂。故卷帙復多於宋本也。其書凡分二十九類。共計二百有二則。皆記其自元豐至元符二十餘年中。身歷之事。大抵多小品簡札。具有名理。而未一類論古十三篇。斷制分明。行文亦汪洋恣肆。善學莊子。昔人所謂海外文字。學者當分別觀之也。張若雲即明刊本。略加校訂。而付諸梓。并爲之跋。百川學海所收之一卷。皆即論古之文。說郛僅節錄一卷。則皆前四卷之所有耳。

塵史三卷 知不足齋叢書本。

宋王得臣撰。得臣、字彥輔。自號鳳臺子。安陸人。嘉祐四年進士。官至司農少卿。四庫全書著錄。讀書附志。雜說類。書錄解題。小說家類。通考。小說家。宋志。小說類。俱載之。彥輔師鄭穀夫。胡翼之。而友明道。程子。故生平於洛蜀二黨。俱無所攀附。嘗於師友之餘論。賓僚之燕談。與耳目之所及。苟有所得。輒皆記之。後重加刊定。得二百八十四事。逐類以相從。列爲四十四門。其間自朝廷至州里。有可訓可法。可鑒。可誠者。無所不載。并經典文藝。亦多所參稽。而記及當代之事。亦無溢美。無隱惡。惟書王安石名以示貶。謂之曰塵史。蓋信乎其爲實錄焉爾。前有政和乙未自序。

夢溪筆談二十六卷 補筆談三卷 續筆談一卷 明刊本。

宋沈括撰。括、字存中。錢唐人。寄籍吳縣。登嘉祐八年進士。熙寧中。官至翰林學士。龍圖閣待制。坐議城永樂事。謫均州團練副使。後復光祿寺少卿。分司南京。四庫全書著錄。讀書志。小說類。書錄解題。小說家類。通考。小說家。俱作二十六卷。通志。小說。作二十卷。宋志。小說類。作二十五卷。皆據原書之本。而通

志誤脫六字。宋志譌六爲五也。晁氏及通志、宋志俱無夢溪二字。蓋省文爾。至所補所續舊本別行。故商氏刻入稗海中。是本始重編爲四卷而合之也。按潤州圖志、丹陽縣東三十五里有金牛山一名經山。山東有溪。卽夢溪。括嘗夢至其處。謫居得此溪。宛如夢中。故名夢溪。自序稱予退處林下。深居絕過從。所與談者。惟筆硯而已。聖謨國政及事近宮省。皆不敢私記。至於繫當日士大夫毀譽者。雖善亦不欲書。所錄唯山閒木蔭。率意談處。不繫人之利害者。下至閭巷之言。靡所不有。得於傳聞者。今觀其書。凡分事故、辨證、樂律、象數、人事、官政、權智、藝文、書畫、技藝、器用、神奇、異事、謬誤、譏諛、雜誌、藥議十七目。存中高材博學多技能。其於遺文、舊典、文章、技術以及小說家言。無不賅載。而樂律、象數二類。尤其專門絕學。故所述最爲精邃。其他亦多有根據。無一浮談。雖朱子亦嘗援其說爲定論焉。補筆談三卷。亦如正集分十一目。惟少人事、書畫、技藝、神奇、謬誤、譏諛六目。續筆談一卷。凡十篇。皆可以成一家之言者。末有乾道二年左迪功郎充揚州州學教授湯修年跋。明崇禎辛未嘉定馬巽甫元調借得乾道揚州本。因悉遵其本。繕寫翻刻。而重編補續四卷。於末前俱爲之序。其補筆前亦有字。津逮祕書。惟收原書。學津討原并載及補續作一卷。唐宋叢書彙祕笈均止收補筆談云。

珩璜新論一卷 墨海金壺本。

宋孔平仲撰。平仲、字毅父。清江三孔之一也。治平二年進士。元祐中。提點京西刑獄。坐黨籍安置英州。崇寧初。召爲金部郎中。出提舉永興路刑獄。帥鄆延環慶。黨論再起。奉祠以卒。四庫全書著錄。讀書志、小說類

通考俱作孔氏雜說記。讀書附志。雜說類。書錄解題。宋志小說類。俱作孔氏雜記。蓋其書本名孔氏雜說。後人推重之。比於珣璜貫佩之義。而因改其名也。故吳氏能改齋漫錄。尙引作孔氏雜說。晁馬兩家誤衍一記字。袁本讀書志作雜記。則又說字之誤耳。然趙氏已稱圖志謂之珣璜論。別本有漳熙庚子沈說跋稱渝川丁氏刊本已名珣璜論。知當時刊者二名並用。無所拘也。晁氏稱是書論載籍中前言往行及國家故實。賢哲文章。亦時記其所見聞者。今觀其書。逐條考證。頗多精確。議論亦爲條暢。蓋毅父兄弟本皆工文之士。故隨筆所至。亦具有雅人深致也。說郢說海。唐宋叢書所收。均節本耳。

晁氏客語一卷。百川學海本。

宋晁說之撰。說之、字以道。號景迂。鉅野人。元豐五年進士。蘇軾以著述科薦之。元符中。以上書入邪等。靖康初。召爲著作郎。試中書舍人。兼太子詹事。建炎初。擢徽猷閣待制。高宗惡其作書非孟子。勒令致仕。四庫全書著錄。書錄解題。通考。宋志俱載之。宋志無晁氏二字。省文爾。是書或記錄舊說。或自立論。頗近語錄之體。所述皆立身行己之道。而於朝野見聞。以及元祐諸人軼事。亦所不遺。多足補史傳之闕。其持論參以禪悅。不純乎儒理。蓋其家學所傳授。交游所講習。大都儒釋混淆。景迂亦未能卓然有所樹立也。說郢亦收入之。

文昌雜錄六卷。補遺一卷。學津討原本。

宋龐元英撰。元英、字慤賢。單州人。丞相籍之子。官至朝散大夫。四庫全書著錄總作七卷。宋志故事

類同書錄解題傳記類通考傳記類俱作六卷蓋不數補遺也前有自題稱余自壬戌五月入省至乙丑八月罷每有所聞見私用編錄歲月寢久不覺滋多官在儀曹巖記故事今雜爲六卷名曰文昌雜錄蓋其於元豐間官主客郎中時作以尙書省爲文昌天府見通典故以名之也懋賢醇懿有家法多識舊章所錄朝廷禮儀百官除拜其時日其事信其論確足以補宋史之闕間及瑣聞軼事亦足以資談助其書刊成後續得五條別附於後故宋志卽作七卷也近王漁洋居易錄於官方遷擢政事因革皆逐目記載蓋卽倣此書而爲之云未有乾道丁亥左宣教郎新充樞密院編修官衛傳跋此書雅雨堂有刊本斷爛顛舛尙未釐正張若雲從文瀾閣訂正本寫校付梓并爲之跋說郭僅節錄一卷誤題宋陳襄撰說海依陶本收入又佚其名均不足存

楊公筆錄一卷芝園祕錄初刻本

宋楊彥齡撰彥齡里貫未詳元豐中歷仕州縣後以朝奉郎致仕四庫全書著錄倪氏宋志補小說類亦載之是書雜論字義訓詁兼述舊聞軼事於王介甫陸農師亦頗稱引其說而取證於說文初疑爲王氏之學者及觀書中有一條云余初任隰州司戶過洛辭程顥先生舉北齊郎基所云任官之所木枕亦不須作之語余至今佩服其言云云如其於熙寧元祐兩派俱無所黨附惟據其書之有可引而引之也

師友談記一卷百川學海本

宋李廌撰廌字方叔陽翟人四庫全書著錄讀書志小說類通考小說家宋志小

說類俱載之。陳氏作閒談。宋志作十卷。皆字之誤也。晁氏稱多記蘇子瞻、范純夫及四學士所談論。故曰師友。按四學士謂黃山谷、秦少游、晁以道、張文潛也。書凡五十七則。多述諸人名言格論。不類乎小說家言。時當元祐中。黨碑已立之後。而方叔以場屋不得志之人。獨不屑曲學以阿世。而惟正人爲依歸。可不謂難乎。學津討原亦收入之。說郭係節錄本耳。

元城語錄三卷。附行錄一卷。萬曆丁巳刊本。

宋馬永卿編。永卿、字大年。淮陽人。官左朝散郎。主管江州太平觀。四庫全書著錄。雜說類讀書附志。書錄解題、通考、宋志俱載之。宋志作二卷。字之誤也。昔劉器之安世卜居宋都。時適大年官亳州永城主簿。因從器之學。記其所聞之語。凡六十則。辨論經史疑義。以及時事。無不詳盡而極言之。非若後來語錄。專以言心言性爲事。一行兩行。語皆麤俗也。是時洛學方盛。人皆從而和之。以致爲世厲禁。器之獨守其師說而不變。亦可謂豪傑之士矣。考書錄解題所載。尙有韓璠劉先生談錄一卷。胡瑗道護錄一卷。皆記器之語。共有四十則。與大年所記之本。皆刻於章貢末。又有邵伯溫呂本中所記數事附焉。通考所載同。今談錄、道護錄皆亡。惟是編存。又有元城行錄一卷。凡二十六條。亦皆記器之生平言行。所以補語錄之未及載者。其語錄紹興五年大年爲之序。是本萬曆丁巳魏縣知縣區龍禎得萬曆庚寅金壇于文熙刊本而重刊之。故前有文熙序。并及宋史本傳。龍禎復爲之後序。

石林燕語十卷。明刊本。

宋葉夢得撰。夢得仕履見春秋類。四庫全書著錄。尙有考異一卷。宇文紹奕撰。紹奕始末無考。有宇文紹

節。嘉定中。官樞密使。當是其兄弟行也。石林書舊有刊本。紹奕書則久佚。今館臣從永樂大典錄出。合爲一編。書錄解題。小說家類。通考。小說家。俱載石林燕語十卷。又載紹奕燕語考異十卷。蓋卽原書附以考異。故卷數如其舊焉。陳氏稱石林書宣和五年所作。前有自序。稱宣和五年。余旣卜別館於卞山之石林谷。故人親戚。時時相過。縱談所及。多故實舊聞。或古今嘉言善行。皆少日所傳於長少名流。及出入中朝。身所踐更者。下至田夫野老之言。與夫滑稽諧諢之辭。偶遇筆札。隨輒書之。建炎二年。避亂縉雲歸。平日所見聞。日以廢忘。因令棟案棟爲石林長子。更裒集爲十卷。以石林燕語名之。今按其書。有載及建炎三年。紹興六年事者。則書成後。又有所增益也。其所纂述。多有關於朝章國典。而於官制科目。尤詳。皆見聞實錄。詞約義正。初無荒唐不經之語。其亦有補於史者也。與夫小說家吹影鑠塵。幻馳藻翰。無小補者。固相遠矣。陳氏又稱舊聞汪玉山。應辰嘗辨駁燕語之誤。而未之見。則所存者。惟紹奕之書。其辨駁皆援據舊章。故詳確者多。館臣又附以玉山所辨之僅存者數條。見永樂大典載無名氏儒學警悟所引。合爲一卷。又以永樂大典所載石林原書。參之是本。及毛氏津逮祕書。商氏稗海所載之本。詳爲訂補。加以案語。殊較此本爲完善矣。是本爲明正德丙寅楊宗文武刊於開封。并爲後序。說郛僅節錄一卷。則已十去八九矣。

避暑錄話四卷。明嘉興項氏宛委堂刊本。

宋葉夢得撰。四庫全書著錄作二卷。書錄解題。小說通考。小說家。宋志。小說俱同。據宋刻本亦同。讀書附志作十五卷。乃傳寫之譌。或無話字。省文爾。此本作四卷。則明人以其卷帙重大而分之云。是

書成於紹興乙卯。前有自序。稱梅雨始過。暑氣頓盛。舍居既遠城市。巖居又在山半。亦不能安其室。每旦起。從一僕夫負楊。擇泉石深曠。竹松幽茂處。偃仰終日。棟模二子。門生徐敦立挾書相從。間質疑請益。時爲酬酢。亦或泛話古今雜事。耳目所接。論說平生出處。及道老交親戚之言。以爲歡笑。乃使棟執筆書之。名曰避暑錄話云。今觀是書。敘述辨論。具有根據。與所作石林燕語同有裨於考核。然石林本章。蔡之黨。每於熙寧紹聖之弊。政陰爲解釋。究非公論。而於因果報應之說。又信之大過。併附會古今儒者多惑溺於佛。以申其尊崇佛氏。非出於己所獨見。尤於名教有乖。此卽不及其燕語多矣。毛子晉跋津逮祕書專取其所載醫學奇方以深歎美之。由其所見者小也。津逮祕書學津討原均收入之。說郛僅節錄一卷而已。

冷齋夜話十卷 津逮祕書本。

宋釋惠洪撰。惠洪、一名德洪。字覺範。筠州人。大觀中。游丞相張商英之門。商英敗。惠洪亦坐累謫朱崖。四庫全書著錄。讀書志、小說書錄解題、小說類通考、小說家宋志、小說類俱載之。晁氏馬氏俱作六卷。宋志作十三卷。而袁本讀書志仍作十卷。知衢志誤爲六。馬氏誤因之。宋志誤衍三字也。晁氏稱是書多記蘇黃事。皆依託也。江淹擬陶淵明詩。其辭浮淺。洪旣誤以爲眞淵明語。且云。東坡嘗稱其至到。鬼谷子書世所共見。而云有崖蜜櫻桃也之言。東坡橄欖詩已輸崖蜜十分甜。蓋用之。如此類甚多。不可枚舉。陳氏亦稱其所言多誕妄。今觀此書。已爲後人所增刪。知非晁陳所見之本。所載凡一百六十八條。每條標題間有冗長。又有與本文不相應者。亦非其舊也。其書雜述見聞。而大半皆

屬詩話於同時諸人。惟以蘇、黃爲歸。故稱引最夥。蓋假借以增其聲價耳。晁、陳兩家謂其依託誕妄。誠是。然覺範本詩僧。雖疏於考據。不免晁氏所指摘。而論詩頗中肯綮。以之接跡抒山。良無愧焉。未有毛子晉跋學津討原亦收入之。說郭僅節錄一卷而已。

春渚紀聞十卷 學津討原本。

宋何薳撰。薳、自號韓青老農。浦城人。四庫全書著錄。書錄解題、小說家類通考、小說家宋志俱載之。宋志作十三卷。豈誤衍一字歟。是編凡分六類。曰雜記。曰東坡事實。曰詩詞事略。曰雜書琴事。墨說附。曰記硯。曰記丹藥。而雜記居其五卷。餘各一卷。其特述東坡者。薳父去非爲東坡所薦士也。東坡表薦去非。且言其筆勢雄健。得秦、漢風力。則薳之撰著。亦庶乎不愧父風矣。惜其雜記中喜談仙鬼報應之事。有失儒家軌範耳。此本明姚叔祥得自沈虎臣家。陳眉公載入普祕笈者。僅前五卷。毛子晉購得全本。刊入津逮祕書。後其子斧季復得宋刻。知第九卷中尙有脫字。而未及補刊。至張若雲取盧抱經經羣書拾補補入。而邵閬仙又借黃蕘圃家所藏宋本校其訛舛之字。若雲跋而刊之。并載叔祥、子晉、斧季三跋於後。說郭所收。僅節錄一卷云。

曲洧舊聞十卷 學津討原本。

宋朱弁撰。弁、字少章。婺源人。建炎初。補修武郎吉州團練使。爲通問副使。歷官奉議郎。四庫全書著錄。書錄解題、小說家類通考、小說家俱作一卷。考南宋刊本已作十卷。知皆字之誤也。宋史本傳作三卷。當原本卷數刊者又少之爾。少章於朱子爲從父。建炎丁未使金。留十七年。既歸而卒。是書蓋其

使金被留時所作。以其皆追述北宋君臣事迹。故曰舊聞。張若雲跋稱其書述列聖之前猷。溯名卿之往行。卽一二遺聞軼事。亦供采錄。而曾無一言及北國事。嗚呼。每飯不忘之意。于斯見矣。豈徒援據精博。足誇淹雅乎哉。此本若雲得黃琴六手錄本。愛其忠義文章。而付諸梓。普祕笈。知不足齋叢書亦收入之。說郛僅節錄一卷云。

麟書一卷。說郛本。

宋汪若海撰。若海。字東叟。歙縣人。靖康中。爲太學學生。建炎中。官至直祕閣知江州事。四庫全書存目。宋志傳記類。作中山麟書。是書作於靖康丙午。前有東叟進序。稱臣於十一月二十五日。從張叔夜幕中。爲兵火所逼。倉皇走匿。召嶽神運石之下。忽遇磐固侯。謂臣曰。吾居太湖。鴟夷子走越時。遺書一編。屬奇祕之語。甚異。殆弗曉。昨睹城中。惕號。暮夜亟鑽火取讀。若爲今日計者。子其爲我獻之。嗣君臣歸而讀之。其引獸合事。符應不失。如光之與影。臣竊論之。麟書舉天下之獸而言之也。論以一網。則畢其議矣。夫網獸之與見網於獸。不可不察。然而用之匪道。其道必隱。此鴟夷子之所以祕之於磐固侯。磐固侯之所以歸之於陛下也。蓋東叟不敢斥言時事。故借以喻。夫事貴制人。不貴見制於人。欲以此書存宋於已壞。其書純作儷詞。而運以韻語。似古箴銘體。後復綴鴟夷子語一則。以當自序。其用意可謂深切。然當其時。在廷遠識之士。大聲疾呼。以主用兵之是。斥和議之非。彼君若臣。尙皆置若罔聞。而況廋詞詭語。曾何足以動其心。直所謂空言無補也。同時鄧肅。呂本中。及其從父藻。俱爲之跋。矜爲奇書。而不知實無用之書也。普祕笈亦收入之。