繹志 附劄記

三

繹志

附劄記

(三)

胡承諾撰

繹志卷九

三禮篇第三十

禮有五禮。莫重於祭。所以昭孝格祖。通於神明也。書曰。肆類於上帝。禋於六宗。望於山川。徧於羣神。此事神之目也。曲禮曰。天子祭天地四方山川。五祀歲徧。諸侯方祀山川。五祀歲徧。大夫祭五祀歲徧。士祭其先。此行經之等也。祭法曰。聖王之制祭祀也。法施於民則祀之。以死勤事則祀之。以勞定國則祀之。能禦大災則祀之。能捍大患則祀之。又曰。日月星辰。民所瞻仰也。山林川谷邱陵。民所取財用也。非此族也。不在祀典。牲幣祝號。皆有次第。如公侯之有等級。此制祀之則也。目以紀之。等以辨之。則以裁之。或失則野。或失則誕。皆不可訓也。蓋天地之間。有氣焉。有形焉。有性焉。天者氣之本也。天下之物。莫不受氣于天。時行則氣至。祭天所以宣氣也。祭天以燔燎。燔燎者氣也。用天道也。地者形所載也。物之有形。莫不託體于地。資生而形出。祭地所以答形也。祭地以毛血。毛血者。幽全之物也。踐形也。用地道也。人者。性所麗也。性之相屬。莫近于祖考。莫孚于聖賢。性通則神聚。祭祖考聖賢。所以盡性也。祖考聖賢。則有嗜好。有酬答。祭以饗獻。用人道也。易有三才焉。書有三禮焉。三才之蘊。以三禮表而出之。是以常在人倫日用之間。此祭義也。歷代賢君。動作接神。必依古聖之經。犧牲玉帛。雖備而財不匱。車輿臣僕。雖勤而用不勞。每舉盛禮。助者歡悅。大路所歷。黎元不知。此人君盛德也。下至公卿。有田祿者。莫不力於農事。以奉宗廟方社田祖

之祀。所以知稼穡艱難。無狂惑驕恣之失。夙興夜寐。保其家。亢其宗。又以通上下之情。逮鰥寡之利。此士大夫美俗也。先王以禮養人。上以美政。下以美俗。所由揖讓而天下治也。自是而降。淫祀興焉。人主不本神道設教。而惟福之求。士大夫不知絕地天通。而惟鬼之諂。君如漢宣。仍修武帝故事。方士進用。祕祝更與。賢如臧文仲。猶且失禮宗廟。惑溺非族。而況夏父弗綦之屬乎。凡祭之禮。大祀患其不衷。小祀患其不節。天地宗廟。參考不詳。以意爲進退。則所失更大。羣神之祀。有可省者。有可併者。有因事而舉。事已即當罷者。祠官徧天下。而圭璧斯罄。非能通幽明之故也。古者。祀事先卜。所以止淫祀也。常祀不卜。不在淫祀之列。無庸卜也。後世灼龜不傳。無從決於神。故當止乎禮義。前此所未舉。不必自我作。往代所通行。不可自我廢。知不可頓廢。當益慎妄作。非謂一舉即不可廢。襲前人之誤。一廢即不可舉。致鬼神爲厲也。故曰。可廢而廢。可舉而舉者。存乎義。因所舉而莫敢廢。因所廢而莫敢舉者。存乎禮。蓋禮有經義有權。禮義所在。即非淫祀也。明之祀典。有度越前代者。省五帝之名。息六宗之辨。絕封禪之議。慎大禘之舉。正先師之號。定從祀之賢。又竝明堂於圜丘。凡矯誣妖誕。鄙褻侵黷。奇衺巫覡。諸不在祀典者。莫不盡制而曲防之。蓋由開國之初。大祀議用陶安。祫禘詹同。齋戒朱升。五祀崔亮。朝會劉基。祝祭魏觀。軍禮陶凱。凡此諸議。又皆安所裁定。諸公學有本原。時當改制。行其所學。道由以達。不必咨秩宗於岳牧。肆緜蕞於郊坰矣。若夫浮屠老子之祀。或順風鼓燎。推波助瀾。或火書焚廬。嚴禁敕絕。以至元元玉清。青詞素饌。不領於聖王之秩祀。君子不道也。祭祀之禮。有告有報。有祈告者。告成事也。報者。報往賜也。祈者。祈後休也。其大指則

在齋祓其心精明其德以爲出治之本也是以貴於因時貴於備物貴於致美祭不因時以意爲疏數是不敬也供事不豫取具臨時是不敬也苟簡卽事黍稷不馨牲牢不博碩肥腯是不敬也君子祀事有曠則冬不遑裘夏不遑葛粢盛牲牢之具偶有天災不以災所未盛之物薦于所尊災之甚者寧廢一時之祭以志其罄所以自責而懲不恪也又以爲人之所盡不若己所自盡耕種滌濯祖割之事必身親之祝嘏有常禮卽事有常時器幣有定制奠告有常儀供御有定物若此者皆以誠敬教天下而相助爲治也古者歲一祀天有其文而時不可考記曰郊之祭也迎長日之至也蓋三統者人事之始一陽初生者天事之始迎長之義君與民同受其福故行禮之日莫宜於此古今所疑者周公季秋大饗嘗與日至竝行又月令孟春元日祈穀上帝故諸儒持論有子月寅月之義周禮魯禮之分又以郊與圜丘爲二事祭天與祈穀爲二郊後世參用王鄭或三歲一郊或再歲一郊又或一歲九郊又因祀帝之說以太皞五帝實之以今考之周公之時歲一郊天周禮冬至祀天於南郊是也若明堂之祀以尊文考爲義非宗周祀典也何以徵之春秋書九月用郊傳曰用者不宜用者也九月之郊孔子謂之非禮則周公不常用可知陳氏謂埽地陶匏極簡未足盡其委曲故有季秋之饗焉夫聖人者必不以人情豐儉圖度天意豈有因古禮簡質復加一祭沾沾致其隆厚者乎周公季秋之饗其爲尊文考明甚觀其郊用特牲以天爲主也明堂之詩我將我享惟羊惟牛惟牲而用大牢與宗廟同是文考爲主也非一歲再舉天祀也程朱解此謂一陽初生萬物之始是以祭天宗祀九月萬物告成是以祭帝爲壇而祭故謂之天祭於屋下而以神

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertong

祇祀之故謂之帝。以此解二祭。一用冬至。一用季秋之義。與易天爲帝之指。非謂再舉可通行。天與帝不可偏乏祀也。祈穀之祭。月令不言兆位。先儒有云在圜丘者。然既以上帝爲文。則祭從屋下。不於圜丘可知。又孟獻子曰。郊祀后稷。以祈農事也。是故啓蟄而郊。郊而後耕。蓋以祈穀爲義。則后稷農事之師。所重在稷。思文之詩是也。亦非報天之旨也。由此言之。孟春季秋二舉。別有意義。非祀天本義。諸儒之疑。皆釋然矣。古者。喪三年不祭。惟祭天地。爲越紼而行事。故杜預曰。常事不卜。卜而不吉。郊不可廢也。禮有卜郊之文。先儒以爲或異代之制。蓋以大饗不問卜。不應有異同也。魯郊非禮。故待卜吉後舉。非天子之郊。皆待卜也。杜預所云。卜其牲日。以通禮記卜郊之義甚善。故明太祖著令。國有三年之喪。不廢祀天。則知郊也者。歲不再舉。亦無曠年。其時必以冬至。其兆必於天子之南郊。牲幣犢玉蒼璧。禮三獻。樂九奏舞八佾。是其事也。九郊不可從。五帝非經義。孟春之祈。與耤田同。既有耤田。則祈穀可省。天不可瀆也。明堂之饗。與大禘同。不必常行。所以尊天。亦所以尊祖考。是其義也。若夫龜卜已絕。無從求其遺法。左氏、公羊、杜預、郊特牲有言卜者。存而不論。此郊祀之制也。自殷以上。未見有祀地之文。周禮冬日至。祀天神於圜丘。夏日至。祀地祇於方澤。此祀地之始辭。亦二郊異兆之始辭。周公初至洛邑。用二牛於郊。祭天特牲。而用二牛。似中天地合祭者。蓋新造都邑。兆域未定。一壇之上。竝祭天地。事或有之。非合祭所當據也。自此以後。稽考禮制之書。無如詩與春秋。詩載祀天之禮。無祀地之禮。有配天樂歌。無配地樂歌。閟宮、皇皇后帝。皇祖后稷。無祀地之文也。東遷以後。見於春秋者。言郊而不及地。秦僭用四時。亦未祀地。西漢之初。亦無祭

地之事豈數百年來師旅迭興禮文湮滅書缺有閒而不可考乎記曰郊特牲而社稷太牢又曰祭帝於郊所以定天位也祀社于國所以列地利也又曰社所以神地之道也地載萬物天垂象取財於地取法於天是以尊天而親地此皆社與地同爲一神之文秦嬰亦以冢土對上帝然則自唐虞以來祀地之禮竝於祀社故禮文若此乎觀武帝祠后土汾陰匡衡徙諸長安命曰北郊此亦后土與地同爲一神之徵也自匡衡定南北二郊天地之祀皆有載籍可考而社自有神與稷竝列竊謂社稷於地猶日月於天天之功見於日月而日月不可當天德地之功見於社稷而社稷不可當地德王宮之壇不以當圜丘奈何以冢土當泰折乎社與地爲二神無可疑矣所可議者王莽作輔始有天地合祭之舉東京以下分合不一卒無定論元祐分曹而不決也由今觀之竝祀始于匡衡合祭始于王莽二始之祭似有天焉而非人所爲何也昔烈山氏之子柱始爲稷祀虞夏以前皆祀之湯革夏正獨易稷祀以棄代柱厥後嗣商而有土者棄之子孫也此天人之朕兆也地之于天猶母之于父也母后臨朝稱制前此所未有成帝初立王太后始臨朝匡衡適以此時二郊竝峙于南北其後母家益盛帝命潛移王莽適以此時天地合祭于一壇信乎其爲朕兆也今二郊竝舉更年既久不可偏有抑揚但萬世而後定不可復議合祭以昭地伉于天陰伉于陽之失云爾張子曰地物也天神也物無擬神之理朱子曰古天地定是不合祭日月山川百神亦無合共一時祭享之禮先儒之論如此事會之徵如彼其可棄經曲徇儀遵僞新陋制乎且以太極之理考之天開于子地闢于丑相去亦緜邈矣又天無偏覆地有分土無端引爲夫婦妄稱同牢之語何

鄙褻已甚邪地示之禮擬于天則太伉列于社則太卑別爲一兆乃禮之宜若夫家主中霤而國主社乃今之里社也經所云大夫以下成羣立社曰置社者也不當與天子諸侯所立之社竝論傅咸言之詳矣配享之義何也天道闇昧故推人道以接之人道自內出者無匹不行自外至者無主不止祭之有配猶賓之有主也王者尊其考欲以配天緣考之意推而上之及於始祖故以始祖配此殷周制也殷之元王周之后稷土地爵命皆其所受子孫基之以有天位故可推以配天若推而上之不與稷契同基命輒以子孫私恩臚於郊祀亦非禮也春秋傳曰臣子大受命與王之君受命於天釋此弗配而以私恩行非大受命也王者始受命爲太祖太祖之時祀天不可無配則以尊考之義行之至於太祖升祔乃易尊考之制崇受命之符而以太祖配此禮之正不可易也明之初載以仁祖配尊考義也不及祖德以其非后稷也西漢無配享之議雖匡衡韋元成猶未議也故西漢無配天之祖光武始議郊堯杜林止之厥後當塗祖舜譏者皆譏其妄故司馬氏繼起卽不踵行惟唐人有景皇配天之議既不行于當時朱子綱目亦不存其說以示後世蓋非信從之典也然則祖非稷契有大功於生民者必以始受命之君爲配此經義也亦天意也地示之配古無可據之文詩曰既右烈考亦右文母乃祖廟之詩非郊壇之儀也王莽欲悅元后故以高后配地歷代不糾其謬而以爲定制最不經者魏之舜妃伊氏也明太祖深知其謬配天之祖卽以配地副禕不登於祇室得經義矣得地而祭尚矣備物致飾加隆焉可也紫壇僞飾之不再陳也匡衡正之也祭法郊禘祖宗之文先儒皆曰不類漢業特起不因緣堯此一語可決千古之疑後代議禮不

復遠祖軒頊。杜林正之也。書曰。七世之廟。可以觀德。所謂七廟者。一祖二宗。及高曾祖禰四世也。惟此四世之說。苦多支閡。若以父子爲世。苟兄弟相繼者在其間。必取義於四世。則不能限以四室。若以父死子繼。兄終弟及。皆爲一世。兄弟之中。或二帝三帝。自古有之。必限四室。則不能備及四世矣。況乎周孝王、晉簡文帝、唐宣宗。世數之差。更爲疑難。其說既難通矣。漢元帝立四親廟。爲悼皇考之疑。更引景帝當四廟之數。是高祖以上。更有一祖祀於廟中。其廟則四。其祖則五世矣。光武上繼元帝。以元爲禰。成、哀、平、三君。皆不得入廟。雖上祀四世。而絕三君。廟門外其義又難通矣。劉歆謂毀廟非禮。但當去事有殺。祖禰日祭。高曾月祭。二祧時享。壇墠歲貢。大禘終王。夫廟有別垣。則禮可降殺。後世同堂異室。何隆殺之可殊。其事又難通矣。又言七廟正法。可常數者也。苟有功德。則宗之。不可預爲設數。然後代之君。莫不稱宗。遂爲帝者定號。既宗之。何所據而不祀四親之外。其名又難通矣。魏晉以後。虛太祖之位。以待遞遷。蓋有姓已易而始受命之君。尚未正位者。宋人取王安石說。七廟之中。既有始祖。又有太祖。明初載因之。楊守陳極言其誤。如此牴牾難以枚舉。今欲伸太祖之尊。又推太祖之意。而尊其祖。求定義於萃渙。息聚訟於曲臺。必也開創之初。即度祖廟太祖爲二域。祖廟先立。自受命之君以上。皆得入焉。受命將祔。然後更立太廟。太祖正位。子孫升祔悉從之。分爲二廟。即倪岳祧殿之義。而易祧爲祖。易殿爲廟。其名更尊。既居其廟。世世不遷。其神更妥。盡開創之君。必不忍舍置。微時之親不祀。而自爲太祖。數世之後。祀事有常。繼體之君。又安能舍常祀之祖。獨尊太祖哉。有祖廟以居遠祖之神。有太廟以伸太祖之尊。祖廟在北。太廟在南。各爲

門垣自有屏攝天子自內而出先至祖廟臣民瞻仰之義皆在太廟異於一廟而分前後殿者尊親兩得祧祔免議而後可通行也東京之制立高廟以祀西都五帝又立世祖之廟子孫升祔皆入焉世祖之主常當一廟之尊同堂異室遂爲古今不刊之典大儒崔蔡馬鄭皆不以爲非此則二廟可據之例也若夫祧毀之義甚難言也元成申貢禹之說席未煖而制又更蔡邕執夏侯之直義甫伸而玉將改大命延長不無兄終弟及之變而世次莫能畫一功德不祧又有進退祖宗之譏而去留誰敢發端降格日久前此者一旦有夾室之遷坎室既盈後此者誰爲栖神之宅此在開闢之初必不能預擬國恤中葉以後事變始生一朝大議當前遺文靡據決非臣子所可擅言雖欲就會稽訪虞喜謝譴責若匡衡擣椒以爭配享登僕而告妖夢焉得能所衷哉古之帝王志存抑損不敢崇其私蓋謂崇私之害甚於廢禮雖祖宗之祭猶有所限以示四海九州之奉非一家私藏也後世之禮欲天下統於一尊是以尊尊之義上及下及旁及無有不逮故家無不入廟之祖子孫親嫡無無爵之人古今時宜不同其禮制亦異也古之廟制外爲都宮內各有寢廟別有門垣人主一日之中偏祭七廟九獻萬舞之節備舉不惟人力不堪誠意解怠恐日晷亦不逮昔之儀節不可考矣明世宗十五年九廟成二十年九廟災此五年中天子自祭乎臣工代祭乎抑祫則天子犆則臣工乎若以臣工主犆天子有不入之廟矣奚取數之盈名之恭邪故同堂異室起于東漢明章之閒至今因之不易也大禘之禮所祭者始祖所自出之一人而以始祖配之一祭一配非祭羣祖也合羣廟主而祭者乃祫也祫有三年一舉者有一歲五舉者異宮別垣故三年而祫同堂異

室。故一歲五祫。禘非五年不行。禘不更立廟。卽祭于始祖廟。故不可數行也。明禮無禘而有祫。四孟歲除五饗。是祫也。祧殿之主。歲暮一合饗太廟。亦祫也。禘則太祖以來皆未行也。世宗始行禘禮。德祖以下。無可推求。立皇初祖牌位。祭畢燎之。禮之變也。皇初祖之文。不見于經。有識者疑之。伊川曾以義起。朱子有設虛位之說。祝詞有初祖考妣之稱。或亦當時所據。與記曰。王者天太祖。諸侯不敢懷。魯之有禘。得祀文王。謂其爲周公所自出。所以寵周公也。與天子之禘不同。若推始祖以上。至于名字無可考者。輒以始祖所自出祀之。亦禮文所不載也。漢高祖至宣帝。皆令郡國立祖考之廟。京師又立廟于陵旁。無所謂太廟。亦未嘗合祭也。夫疏遠卑賤。不可承至尊之祀。後世不立郡國廟。韋元成正之也。漢之祖宗。日祭于寢。月祭于廟。時祭于便殿。寢日四上食。廟歲二十五祠。便殿歲四祠。又月游衣冠出。有車騎過於煩矣。宋太祖定制。歲以四孟季冬。凡五饗而止。典祠之勿黷。宋太祖正之也。出告反面。鄭注但告祖禰。程子謂至藝祖廟。合羣主皆告。牲共一牢。有此二說焉。禮所云。父爲士。子爲天子。祭以天子。若高光受命而王者也。非謂繼統爲後者。亦可以天子贈其私親。故漢悼皇考。宋秀安僖王。皆不用天子禮。共皇立廟京師。睿宗躋于武上。當時之失也。祧廟之主。有毀有瘞。魏晉以降之失也。別爲祧殿。合祭則陳之。倪岳正之也。開元始爲九廟。范氏非之。然而明之九廟。猶用唐制也。一祖二宗。與高曾祖禰之外。更有二祖。不知所據何名。此不可不詳也。光武上繼元帝。前成哀平兄弟也。人主不入兄弟之廟。使有司侍祠于禮可議。晉元帝肇祀江左。惠愍懷三帝。亦兄弟也。從春秋尊卑之義。在廟不替。溫嶠正之也。義重大宗。降其私親。甫頓君以上。就

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertong

其園所立廟。光武可法也。君子將營宮室。宗廟爲先。庶人無廟。故祭于寢。建始殿祠武帝。魏文之失禮也。漢殤帝以嬰兒不入廟。祠于陵所。其後沖質二帝。皆同此例。春秋子般子野。不書葬。義或近此。公主之祔太廟。陰室之有四殤。晉之謬舉也。宗廟卽遠。有祧而無立。春秋武宮煬宮。非禮也。然而世室屋壞。則誰之過。古之君。固有勤於構築。倦於薦享者。有崇飾致美。快非禮之觀瞻者。方其作之也。不憚夷山爲平。增阯爲隴。及其既成。不過中使上食。宮人隨鼓漏。陳嚴具而已。久不省視。久不繕修。致棟宇摧頹。垣牆傾圮。此非有司之過。亦不可謾云天災。乃子孫不敬祖考也。尊親之道。有隱諱之義。先君之體。猶今君之體也。黜呂后於園。以薄后配食高祖。光武之失也。魯僖公尊崇其母。爲之臣子。不敢明正其失。必以宗廟臨之。而後貶焉。故曰。禘於太廟。用致夫人。必以外之弗夫人而見正焉。故曰。秦人來歸僖公成風之襚。以此益見光武之失也。后稷主母家祀。非祀母家也。封其地。故主其祀。不與莒人滅鄫同也。祠官祝釐。歸福人主。不及百姓。漢文帝下詔禁之。其事可法也。左氏四月之雩爲正。萬物待雨而大。故龍見而雩也。穀梁九月之雩爲正。毛澤將盡。人力將竭。舍是不雨。則無及矣。故九月而雩也。周之九月爲夏七月。二說非異。其神有二也。四月之雩常祀也。其壇曰雩宗者是也。九月之雩。非常祀也。旱則舉之。其神則所云應上公者也。夫旛雨之請。或先種植。或當結實。故先儒云。三時皆有禱。禮無雩祭。惟四月龍星昏見。始有常雩耳。穀梁發重請之義。謂三時之禱。既不見答。則吁嗟而請之。干神之怒。失己之讓。蓋不得已也。不至毛澤將盡。人力將竭。不可行也。此言其理。非謂周田事之用。必待九月也。愚謂旱而請雨。非雨必待請而後應。蓋憂民閔

旱若湯宜之不遑寧處則沴氣可消也今日月星辰山川水旱之神春秋二祭有常秩矣水旱之禱當即其壇以祝史之禮請之禱於老子之宮祝用巫覡失請道矣程子之說亦然且雩祀之禮不獨山川百源當致告也凡百辟卿士有益於民者皆當告之觀孝婦能致枯旱則雩祀亦當及先賢也

古制篇第三十一

雖有三代之良法不可行于今者千百年之後制度不相近也雖有漢唐之良法不可行于今者千百年之後利病不相因也何言乎相近也井田變爲世業今則猶之乎名田也封建變爲郡縣今則猶之乎牧守也賢良變爲經義今則猶之乎科舉也因世業而科稅因牧守而考績因科舉而作人講求至當者行之弊端已見者不可行也何言乎相因也府兵之制既壞不得不招募礦騎藩鎮之禍既熾不得不設轉運使副海道之運既艱不得不綰穀會通所以賦民養兵參伍任吏版牘利潛講求至當行之弊端已見者不可行也濟川者不必泝源後濟各隨地而問津焉刳木爲舟剡木爲楫順水之性而已矣三綱爲經五常爲緯順人之性而已矣以此推之坤乾小正之遺書再用以治人心未必有忠質之效弓矢車馬之餘智復用以制器利用未必有昔人之功若夫品節頗詳綜理猶密惟近代差可考焉文獻以不遠猶存簡策以收羅仍在欲知人主得失則有君舉之書欲知當時是非則有諸臣之復庶民之逆欲知風俗輕重則有里巷謳謠物價貴賤有嗜先古之學者必能言其初制有爲近古之學者必能言其絕續與其變通孔子豈不能言黃帝以上事而刪書斷自唐虞損益獨舉夏商以相近也蘇頌乞詔史官采新舊唐書

日進數條。以備聖覽。亦相近也。居今而欲善治。亦取制度相近。利病相因者。損益用焉已爾。凡制作在天下。與氣數相終始。與人事相推盪。非一人一日所能致也。皆先有漸靡之端。而後有必趨之勢。不自改制之日而後見焉。其相近也久矣。其相因也微矣。或因或革。帝王所不得已也。是以西漢之時。貢禹毀宗廟。匡衡改郊兆。何武定三公。豈三人能始其事。亦以漸而然也。然卒屢改屢復。紛紜不一。何也。與時不相習也。若最近而可因者。莫如本朝故事。魏相作輔。條奏漢與典故。及鼂、賈、仲舒之言。呂大防爲相。推廣祖宗家法以進。此其爲益。更勝遡稽異代也。夫時王之制。即道所寓也。遵時王之制。是尊道也。尊而美之。行道而悅心也。何必上古之制。而後無弊哉。制度之學。所以難成家者。誦習未能兼備。原委不甚明悉。又節目繁多。學之無法。則勞而鮮功。或執古戾今。或舍己從人。往往不衷而廢。夫人之立身。高名顯功。皆可驟與。而學問不可驟致。作史之家。紀傳易成。而表志不易成。諸子之書。未能貫通於前。符合于後。故常反道立論。以文其疏。皆有愧於通儒也。古制雖不可行。亦必詳舉衆說。博稽數代。以備談經術若貫珠焉。王者必制時巡之禮。蓋以道德大同。民生熙豫。普天之下。莫不作覩。故就而見之。以答其意。且以貴賤觀用物。淳漓察民風。奢則教以儉。儉則示以禮。亦不可國至人見。恐爲煩擾。行在止於四岳。若經過舊都。則宜求功臣之後。而紹其封。傳曰。先王卜征五年。歲習其祥。不習則增修德而改卜。動則先置。止則交戟。清道而後行。清室而後御。離宮不宿。便時而入國。所以重宿衛也。所至之處。諸侯皆有湯沐邑。所以尊禮羣辟。共其止舍蠹穀之費。尊羣辟者重其禮。共蠹穀者恤其私。天子隆禮其臣。諸侯亦推恩其民。可知。天子不忍煩

費諸侯諸侯亦不敢煩擾黎庶可知所以爲盛世良法也然而虞五載一巡成王十有二年一巡世寖近而期寖疏蓋知其事不易舉也有去國踰時之供億有乘危履險之悚息有擁衛騶轡之勞苦有祓服荷戟之震驚有敵國盜賊之窺覦是以行諸道路必有警備前有變異則舉旌以示戒又必以祖考之主載諸齋車朝夕請命所過山川百神莫不祭告以此見天子一出而祖考神祇皆離其次以相從亦所以節慢遊也何必逢盜蘭池受困柏谷長吏以不辦被誅民庶以煩勞生怨而後希出乎三代而下惟漢章帝最善詔書所載至今稱焉不得借時巡之名開八駿之端元人北辰居所之諫良足法也封建之法始于黃帝盛于三代天地之間人必須養養必資物物生于天地取以人力力之彊者多取之無厭力之小者寡取之而常無以自守每爲大力所攘奪是以不可無治法聖人非能使人君之長之也天下自不可一日無君長耳先王封建萬國有屏蔽宣化二義屏蔽者扞禦於外以懲不恪所以安上宣化者敷布德意以廣上仁所以逮下合衆輕成重集衆疏爲戚明尊卑則有會同察治忽則有黜陟使四海之內天威不違咫尺臂指不相踦盭宣九重詔令捷若桴鼓載一人惠澤均爲雨露故易曰地上有水比先王以建萬國親諸侯言人情無閒若水比地也後世逮下念少安上指多至于秦人以爲借資衆力何如獨操太阿守尉監令天子予奪署置而中外之勢筦于一尊自是以後盡用秦法雖儒者持論自云搖一時所偏重然無當施用則一也何也封建之廢久矣欲復行乎以不學無術之子孫宰制兆民族姓姻婭布滿國中彼齊民者安能宅其宅田其田乎萬一海內風塵告警誰能統一旅匡王國者安上逮下二義兩無取矣

郡縣行之既久亦有大敝上下不相親愛但以文法拘繫爲之主者捐事實以養名爲之民者幸驟遷而亟去卒有水旱道殣相望而有司不加恤卒有寇賊城池自夷而官署不獨存不寧惟是平居攘取勾奪亦甚難堪而欺慢矯虔渙散瓦解豈非無道之尤乎所云安上逮下皆不足恃亦可見矣安見其獨愈也夫治天下之制雖聖人豈能驟更哉承敝易變因其積漸而已矣如封建者古今異時權安危校苦樂實體人情不抑之以從王制其必不可行不在乎文獻有徵也夫人情所不堪君上之令不能得於下事勢所必危父母之恩不能保其終下被其災上貽其憂非盛治也漢列侯皆家京師文帝始命絳侯就國未幾守令行縣遂有身自披甲家人持兵以見之事夫人臣衷甲見天子吏豈禮也哉豈非懼不測之禍因而蹈不道之機邪由此思之功臣居私邑危如累卵信矣且漢之諸王尚有憂讒畏譏聞樂而泣者況臣僚之葭莩乎厥後列侯雖多更無一人就封者豈非懲絳侯之事與中山靖王之對皆昧死陳請不敢遠離闕庭用招疑謗人主閔然爲之創除此令也哉東京高密膠東之屬皆畸以戶邑食其租稅所封采地不過名號而已爰及唐之初基食實封者亦止給綿布然則封建之廢久矣自漢至唐皆存其名焉爾最後太宗更欲世襲刺史長孫無忌等皆慟哭陳其不堪至云遠遠闕庭有如遷徙覆族之禍旋踵見及馬周論政亦云子文之功不掩鬻熊之惡毒害見存之民勢必割恩已亡之臣由此觀之雖人主崇厚以公天下爲心而世臣勢危懷不自安之計儻君若堯舜必不忍行卽臣雖禹皐決不敢受又何論利害邪此封建所以長廢而不復也古授田之法見於諸書者不同而公私田之解尤難詳校朱子亦云盡其大不

必盡其細師其意而不泥於文也大率以公田分配民家民治公田或不如治私田之專上稅公田或不免於私田之侵以民家共治公田勤惰不同力作止不同時人我不同心勢如連雞不能共貫其法皆久而必敝也魯宣公稅畝亦有二說有云案行田閒擇其善者取之不問公私田也有云公田之外又稅私田什一要之皆惡政也孟子定以井九百畝中爲公田蓋參酌助徹之閒以救暴君汙吏之敝而當時未之行矣夫以官田予民以民田還官出納之際繁而難稽兼以世臣舊家敢於專地而暴君汙吏亦復慢其經界故春秋之大夫有以爭田起訟者有以奪田造亂者則田之不官久矣秦漢以後九州之大制於一人守宰數年輒易土壤之肥磽陵谷之變易生齒之登耗不可勝書卽書不可勝校田亦不能復還於官官亦不能復授民以田其勢則然也董仲舒大儒也知田制已壞非官所能稽故立法以限民閒之田勿使太多孔光何武議以三千頃爲限然皆不能行也晉武平吳定王侯田宅及男女占田頃畝多少魏孝文釐考古制次第舉行而均田之法不久亦隳唐之初定適值周齊大亂民皆棄田徂亡子孫不能嗣祖父之產鄰里不能任比伍之家素無田者又以武人刺州賦役煩重不敢名田是以田盡歸官唐遂得以口分世業大剖之然天寶之後口分世業亦復壞矣周世宗得元稹均田圖慨然歎曰此制治之本也期以一歲大均天下之田然亦未遂張子厚欲私行井田一方是殆不可賦法大政也豈有王制既定儒者輒以意更之鄉曲不驚異有司不糾舉者哉夫限田之指不過抑豪彊兼幷耳兼幷之害因天下平治既久而後有之執法有司柱後惠文治之誰敢不服非天下所由亂也天下之亂生於兼幷者少生於貪

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertong