



国外高校 人文社会科学 发展报告2010

REPORT ON THE DEVELOPMENT OF
HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES
IN FOREIGN UNIVERSITIES, 2010

教育部社会科学委员会秘书处 组编

2010



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

国外高校 人文社会科学 发展报告2010

Guowai Gaoxiao Renwen Shehui Kexue
Fazhan Baogao 2010

R EPORT ON THE DEVELOPMENT OF
HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES
IN FOREIGN UNIVERSITIES, 2010

教育部社会科学委员会秘书处 组编



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS · BEIJING

内容提要

立足国情,放眼世界;跟踪前沿,寻找差异;吸收借鉴,促进繁荣。2008年起,教育部社会科学司发起倡议,教育部社会科学委员会组织编写。报告由我国人文社会科学各学科领域一流专家学者执笔,并邀请了部分海外知名学者参与编写。本书为第三部年度报告。

报告内容丰富,资料翔实,系统介绍了2009年度国外人文社会科学发展现状、重大事件、学术成果、理论创新、人才培养等方面的情况,以及学术发展中存在的问题、发展趋势、国内外学术差异比较等,并为读者推荐了大量的参考文献目录。

该报告为读者全面了解国外人文社会科学发展概况,明晰我国学术发展在国际学术中的地位 and 作用,探索本学科发展方向等提供了丰富的资料,具有重要的参考意义。

图书在版编目(CIP)数据

国外高校人文社会科学发展报告 2010/教育部社会科学委员会秘书处组编. —北京:高等教育出版社,2010.12
ISBN 978-7-04-030731-3

I. ①国… II. ①教… III. ①高等学校-人文科学-发展-研究报告-国外-2010 ②高等学校-社会科学-发展-研究报告-国外-2010 IV. ①G644

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 225909 号

策划编辑	王楠	责任编辑	赵慷简	封面设计	张楠
版式设计	马敬茹	责任校对	刘莉	责任印制	韩刚

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120

经 销 蓝色畅想图书发行有限公司
印 刷 北京市大天乐印刷有限责任公司

开 本 787×960 1/16
印 张 62.75
字 数 1 119 000

购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
畅想教育 <http://www.widedu.com>

版 次 2010 年 12 月第 1 版
印 次 2010 年 12 月第 1 次印刷
定 价 68.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 30731-00

顾 问：李卫红

主 编：吴树青

编写组组长：杨 光

编写组副组长：张东刚 俞吾金 阎志坚

编写组成员：（按姓氏拼音排序）

曹意强	戴炜栋	郭贵春	韩 震
何 健	胡正荣	黄 进	李稻葵
李建平	李维安	刘仲林	马建通
马 雷	马 戎	莫 雷	钱乘旦
孙 坦	王缉思	王日春	魏贻恒
邬大光	徐 杰	徐 勇	徐青森
张国刚	周大鸣	包智明	（新加坡）
刘 闯	（美国）	王晴佳	（美国）
余纪元	（美国）	陈怀宇	（美国）

Jacques Bidet（法国） Robert Ware（加拿大）

Sean Sayers（英国）

目 录

第一章	马克思主义	1
第二章	哲学	46
第三章	经济学	106
第四章	管理学	153
第五章	法学	217
第六章	政治学	276
第七章	社会学	315
第八章	人类学与民族学	361
第九章	历史学	404
第十章	文学	506
第十一章	艺术学	548
第十二章	新闻学与传播学	606
第十三章	语言学	652
第十四章	教育学	698
第十五章	心理学	732
第十六章	图书馆学、情报学	778
第十七章	国际问题研究	844
第十八章	交叉学科	898
第十九章	方法论研究	947

第一章

马克思主义

摘要

2009年，世界性经济危机的恶化势头虽然得到遏制，但全球经济和政治的深层矛盾并没有缓和，南北之间矛盾仍然尖锐，生态危机和气候变暖等困扰人类的问题仍看不到解决的迹象。在这种情况下，马克思主义的研究空前繁荣，左派政治十分活跃。全球变暖、经济危机、另一种全球化，21世纪社会主义、共产主义观念都是2009年的热门话题，具体表现在：

第一，世界各地举行了一系列有影响的国际学术会议，代表性的有：英国举办了“马克思主义2009：一个抵抗的节日”活动周，《历史唯物主义》杂志召开了第六届年会，美国《重思马克思主义》杂志举办了“新马克思时代”第七次国际马克思主义大会，美国举办了全球左翼论坛。这些活动大大地激发了人们对马克思主义理论的兴趣，唤醒了他们对社会主义、共产主义的政治热情。

第二，各国马克思主义者对当前经济危机原因的分析进一步深入，引申出各种不同的观点，主要有金融危机论、经济危机论和综合危机论。他们的共同见解是，经济危机标志着新自由主义全球化意识形态的破产，从而为反抗和革命政治提供了新的机遇。

第三，在危机状态下，各国马克思主义者都聚焦于对社会主义与共产主义的反思，并把社会主义和共产主义理解为解决危机的根本出路，理解为人类本性和建立人与自然和谐关系的根本要求。

第四，当前资本主义危机既引发了对“另一种全球化”的想象和渴望，也激发了对马克思思想的新的理论兴趣。人们日益认识到，马克思是资本主义的病理学家和未来人类社会的开拓者。在当今时代，没有马克思，人们将陷入失语状态。在对马克思思想的反思中，历史唯物主义、政治经济学批判、辩证

法、马克思恩格斯著作的文本研究受到高度关注，马克思主义在文化理论、宗教、伦理学、人类学、技术问题、政党理论等方面的启示和价值也得到全面评估。

第五，对早期西方马克思主义者的研究，尤其是对卢卡奇、葛兰西、阿尔都塞和本雅明思想的研究取得了重要的进展。事实上，这些马克思主义者的思想不仅丰富了马克思主义，对当前危机的批判和人类未来秩序的探索也具有重要的价值。

Abstract

In 2009, although the worsening global economic crisis has been suppressed for the time being, but the underlying contradictions of the global economic and politics have not been mitigated yet. The contradiction between North and South are still sharp, the problems of ecological crisis and climate warming have no signs of solution. In this case, the Marxist studies prosper unprecedentedly, leftist politics is very active. In 2009, global warming, economic crisis, another global, 21st century socialism, communism are hot-test issues for Marxist studies.

First, there are a series of influential international academic conference around the world, the most important ones are: "Marxism 2009: a festival of resistance" and Sixth *Historical Materialism* Annual Conference. "Another World is Necessary: Crisis, Struggle and Political Alternatives Historical Materialism" in UK, Rethinking Marxism 2009 conference; "New Marxian Times" in United States, Fifth International Conference on the Work of Karl Marx and the challenges of the 21st century in Cuba, these activities greatly stimulated people's interest in Marxist theory, awaken socialist and communist political enthusiasm.

Second, the Marxist analyses of current economic crisis are more deepen today, these interpretations can be divided into three kinds: financial crisis, economic crisis, synthetic crisis. The current economic crisis not only marks the bankruptcy of neo-liberal globalization ideology, but also provides new opportunity for the revolutionary politics.

Third, in the condition of economic crisis, reflections of socialism and communism have become more urgent in the circle of Marxist and radical lefts. Socialism and communism are considered as a fundamental way to solving the current crisis, they are only future society that fit to human nature and ecological requirement.

Fourth, the current crisis of capitalism not only lead to new exploration of "another globalization", also stimulated new interest in Marxist theory. It is increasingly recognized that Marx was a pathologist of capitalist society and a pioneer of the future society. In our times, no Marx, we will fall into a state of aphasia. In the reflections of Marxism, historical materialism, critique of political economy, dialectics, bibliographic studies on works of Marx and Engels are most important fields. The roles of Marxism in cultural theory, religion studies, ethics, anthropology, theory of technology, theory of party and politics also have been full examined and commented.

Fifth, the figures of western Marxist tradition attract many attentions for scholars,

among them, discussion on György Lukács, Antonio Gramsci, Louis Althusser, and Walter Benjamin's thoughts are the most intensive. Their thoughts do not only enrich the Marxism, but also are relevant to diagnosis of the current crisis and exploration of post-capitalist social order.

当前，世界性经济危机的恶化势头虽然得到遏制，但全球经济和政治矛盾并没有得到真正的解决，经济复苏和增长的基础还非常脆弱。2009年哥本哈根世界气候大会虽然盛况空前，但并未取得预期的成果，南北之间矛盾仍然尖锐，生态危机和气候变暖等困扰人类的问题仍看不到解决的迹象。在这种情况下，马克思主义的研究空前繁荣，左派政治十分活跃。

2009年7月，英国社会主义工人党（SWP）主办了“马克思主义2009：一个抵抗的节日”活动周，数千与会者来自世界各地，活动的主题是“挑战资本主义与战争”。2009年11月27日—29日，《历史唯物主义》杂志第六届年会在伦敦召开，会议的主题是“另一个世界是必要的：危机、斗争和政治选择”，带有鲜明的时代性。2009年11月，美国的《重思马克思主义》杂志召开了以“新马克思时代”为主题的第七次国际马克思主义大会，致力于探索马克思主义对当今世界政治介入的可能性。2009年4月17日—19日，全球左翼论坛在美国举行，吸引了全球各地二千多人参加。2009年11月，巴西召开了第六届“马克思与恩格斯国际论坛”，讨论了资本主义当前面临的危机和拉美国家21世纪社会主义实践等问题。除此之外，澳大利亚、中欧、西班牙、意大利、日本、法国等都召开了各类马克思主义和左派会议。这些活动大大地激发了人们对马克思主义理论的兴趣，唤醒了人们对社会主义、共产主义的政治热情。

2009年也是苏东剧变20周年，面对当前危机，人们对新自由主义经济政策和全球化存在的问题进行了更深入的思考。全球变暖、经济危机、另一种全球化、21世纪社会主义，甚至共产主义观念，都成为2009年国外马克思主义的热门话题。我们从以下七个方面介绍一年来国外马克思主义的理论和实践活动。

一、对经济危机的马克思主义分析

经济危机无疑是2009年最热门的话题，几乎所有著名的马克思主义者对这场危机都有自己的看法。经济危机不仅仅是经济学的话题，也是讨论一切现实问题的共同背景。关于当前危机，马克思主义的分析大致有以下三条思路：金融危机论、经济危机论和综合危机论。

（一）金融危机论

金融危机论的代表是英国苏塞克斯大学社会学教授、《新左派评论》前编

辑罗宾·布莱克本，他是最早预言到次贷危机的马克思主义经济学家之一。在他看来，资本主义经济已经金融化，金融是利润的主要来源，跨国公司的金融投资部门已经成为最赢利的部门。当前危机的根源是资产的泡沫化，金融系统通过对资产价格的“幻想估值”不断拔高资产的价格，造成经济的虚假繁荣。但是，这一过程是不可能无限地持续下去的，因为利润最终只能来自生产部门创造的价值。因此，当前的危机实际上不过是价值法则的强制恢复而已。^① 另一些学者也强调当前的危机是金融危机，但重点放在对社会金融化倾向的考察上。伦敦大学东方与亚洲学院的拉帕维查斯教授指出，^② 由于生产部门的利润从上个世纪 70 年代起一直在下降，因而企业放贷对金融机构来说不再有吸引力，银行转而向个人和家庭提供消费信贷。为了获得超额利润，银行向个人和家庭发放了大量信用卡，通过手续费和透支罚息获取了高额利润。这是一种以消费者为剥削对象的新的直接剥削形式。但是，这种剥削形式最终仍然依赖于经济系统给工人提供可靠的收入，一旦这个链条断裂，危机就会到来，此次房贷危机就是如此。

也有的学者指出，当前危机的根源不是 20 世纪末的金融创新，而是 1949 年布雷顿森林体系的内在矛盾。美国两位学者指出，资本主义全球扩张的主要工具是金融，“这种扩张涉及金融体系的重要因素的私有化，诸如通货的管理和银行。以此来逃避公共的审查和管理。”^③ 以外汇自由化、资本自由化和贸易自由化为主要内容的多边经济制度，随着苏联的解体和东欧国家的加入而推动了全球一体化，任何地方发生危机都会蔓延到全球。作为金融私有化的发源地，美国近年来经济自由化变本加厉，大萧条时期制定的格拉斯-斯蒂格尔法（Glass-Steagall Act）被格雷姆-里奇-比利雷法（Gramm-Leach Bliley Act）所取代。金融现代化法案把赌场资本主义（casino capitalism）带到全球，而当前的危机就是赌场资本主义的崩溃。这一观点也体现在科罗拉多大学拉玛·瓦苏德万的“信贷危机”一文中。^④

（二）经济危机论

与金融危机论相对的是实体经济危机论。贝拉米·福斯特和弗雷德·麦格

① Robin Blackburn. The subprime crisis. New Left Review, (Mar-Apr) 2008.

② Lapavistas, Costas. Financialised capitalism: Crisis and financial expropriation. Soas. Research on Money and Finance Working Paper, Feb 2009, available from www.soas.ac.uk/rmf.

③ Bülent Gökay, Darrell Whitman. Mapping the Faultlines: A historical perspective on the 2008-2009 World Economic Crisis. Cultural Logic, 2009; 3.

④ Rama Vasudevan. The credit crisis. Monthly Review, Vol. 61, Issue 2, 2009.

拉认为,在冷战时期,资本主义主要依赖于战争经济为过剩资本提供投资渠道,冷战结束后,资本不得不寻找新的出路,金融资本主义的崛起恰恰为过剩资本提供了新的投资渠道。但是,如同军事资本主义一样,金融资本主义也包含着大量的非生产性浪费。依赖于资产泡沫和个人借贷消费来维持的资本主义最终是要崩溃的。在这个意义上,资本主义的危机是真实积累的危机与金融危机的相互交织。^① 大卫·哈维也认为,当前危机的根源是早已存在的过度积累,“过度积累指资本主义现有的剩余找不到出路的情况下出现的情况,不论是面临着劳动的约束、市场的约束、技术的约束,还是其他情况”。当前的危机可追溯到上个世纪中后期的石油危机。由于石油和能源价格的上涨,资本主义经济陷入滞胀,撒切尔和里根等新保守主义政府采取反劳工的政策,抑制工资保障利润。但真实工资的下降必然会导致社会需求不足,并使资本的投资获得受到市场的约束。为解决上述矛盾,资本主义体系采取的方法是通过信用卡或消费信贷鼓励负债消费,但这种模式是不可能长久的。哈维指出:“如果我们不想五年后陷入更深的危机,就需要对体系进行彻底的改变。”^② 日本中央大学的教授高田太久吉也属于综合分析派。他认为,当前的危机是由当代资本主义的结构性矛盾和历史局限决定的,具体来说,它的产生有下面四个方面的原因:(1)货币资本过剩与经济金融化;(2)风险管理中空化和次贷膨胀;(3)实体经济的恶化;(4)大型金融机构间合作机制坏死;(5)原油、商品市场的投机化。他主张改变全球经济秩序和管制机制,建立取代华盛顿共识的新的国际秩序。^③

针对这场危机,法国思想界也展开了激烈的讨论。古格利耶尔摩·卡尔谢蒂主张“危机=利润率的降低”,^④ 安德鲁·克里芒将此次危机仅视为金融危机,而非资本主义生产体系本身的问题。^⑤ 上述观点受到著名马克思主义经济学家米歇尔·于松的批评。他认为,尽管在本次危机前后的较短时期内的确出现了利润率降低的情况,但从近30年西方资本主义国家的总体情况来看,资本主义世界的利润率并未呈现下降的趋势。这场危机并不仅仅是金融体系的危

① Joseph Choonara. Marxist accounts of the current crisis. *International Socialist*, Issue 123, June 2009.

② Interview, David Harvey—Exploring the logic of capital, <http://www.socialistreview.org.uk/article.php?articlenumber=10801>.

③ 高田太久吉. 国际金融恐慌と现代资本主义の课题. 前卫. 2009(5), に載せる.

④ Guglielmo Carchedi. *Zombie Capitalism and the origin of crises*. *International Socialism* n°125.

⑤ <http://akliman.squarespace.com>, 2010/6/23.

机，而是整个资本主义本身的危机。此次资本主义危机并不是一个新的“经济周期”的产物，而是近30年来资本在世界范围内持续追求过高剩余价值率的结果。资本主义体系不断制造出各种不同欲望以维持投资和消费的虚假繁荣，但又没有能力以理性的方式满足这些欲望。^①因此，资本主义必然发生危机。

（四）危机的后果和出路

当前的危机无疑是上个世纪30年代以来最严重的一次危机。过去二十多年，虽然拉美、东南亚都爆发过严重的债务或金融危机，但资本主义的中心没有经历过一次像样的危机。这并不意味着资本主义危机趋势已经消失，而是由于金融化延缓了危机到来的时间。但是，危机越是被推迟，矛盾积累就越多，最后，危机的破坏性也就越大。^②如何看待这场危机的后果和出路？思想界存在着分歧。大部分人认为，当前的危机标志着新自由主义全球化意识形态的破产，因而为反资本主义的抵抗运动提供了新的机会；但也有人认为，这次危机与以前的危机一样，将为资本主义的发展提供新的机遇。

齐泽克认为，任何失去历史合理性的社会制度都会死亡二次：一次是悲剧，一次是喜剧。“9·11”事件标志着自由民主政治乌托邦的死亡，2008年危机标志着福山式市场经济乌托邦的死亡，第一次是作为悲剧，第二次是作为喜剧。

在此次危机中，资本主义国家的政府出台了各种救市政策，如收购有毒资产，为金融机构和企业提供流动性或信用担保等等。这些政策被右派指责为是资本主义的“社会主义化”。但奇怪的是，在这里，“社会主义”首先不是帮助穷人，而是帮助富人，不是帮助借贷者，而是帮助放贷人。在这里，资本主义的逻辑似乎是：社会主义是坏的，除非它能用来拯救资本主义。这表明资产阶级意识形态是虚假的，具有两面性。当前的危机不仅给自由主义提出了挑战，也使左派面临着新的困境：“对华尔街好的未必对大街好，但如果华尔街生病，大街是不可能健康的，这种非对称性给予了华尔街以先天的优势。”^③虽然一些人主张“救大街，而不是华尔街！”但他们忽略了这样的事实：“在资本主义社会下大街就是华尔街”。^④齐泽克认为，当前危机的真正受害者不是资本主义而是左派本身，他甚至担心，西方自由民主资本主义的危机有可能

① Michel Husson. *La crise et les marxistes. Regards*, n°69.

② Joseph Choonara. *Marxist accounts of the current crisis. International Socialist*, Issue 123, June 2009.

③ Slavoj Žižek. *First as tragedy, then as farce*. Verso 2009 (13).

④ Slavoj Žižek. *First as tragedy, then as farce*. Verso 2009 (14).

导致一种更坏的资本主义,即集权主义资本主义的兴起。

但是,多数学者认为,这次危机给马克思主义、社会主义、左派政治提供了积极的机会。布伦纳认为,当前的危机表明新自由主义经济组织模式已经破产,现在正处在前所未有的意识形态真空之中,这对左派来说,未始不是一次机会。^①萨米尔·阿明在《抓住危机》^②一文中也认为,当前的世界经济是富裕资本主义国家对发展中国家的帝国主义剥削,世界性经济危机给我们提供了一次重新沿着马克思主义和国际主义的路线,走向世界范围内的社会解放的机会。

当前的危机不仅是资本主义金融体系的危机,也是资本主义制度的危机,它的影响是深刻和广泛的,就其积极意义来说,起码有以下三个方面:

第一,它暴露了自由主义正统经济学说的贫乏和无用。前英格兰银行货币政策委员会委员、伦敦经济学院教授威恩·彼特(Willem Buiter)认为,从这次危机可以看出,英美大学普遍流行的宏观经济学和货币理论已经滞后几十年,完全与经济现实脱节。^③约克等人在《资本主义漫游奇境》一文^④中也对主流经济学进行了批判。这篇文章认为,以所谓专业性和形式美观为特征的主流经济学无法真正把握资本主义现实,这种经济学由于相信市场和技术万能,实际上生活在“爱丽丝奇境”之中。

第二,当前的危机激发了对1929—1933年大危机的回忆以及当时的工人运动的研究。2009年末《再思马克思主义》杂志刊出了一组标题为《对于20世纪30年代的再思考:大萧条和人民阵线》的文章,对这段历史进行反思。^⑤康尼迪格州大学社会学系的格雷汉姆·卡萨诺提出“回到人民阵线”的口号。在他看来,只有团结的文化才能激起人民的反抗,为了面对今天的危机,也许有必要思考30年代人民阵线的失败与成功。伊利诺斯大学历史系的詹姆斯·R.巴雷特在“对人民阵线的再思考”中提出,1935年9月—1941年5月的共产国际人民阵线不是临时性的策略性组织,而是美国激进社会运动的催化剂,

① Robert Brenner. The economy in a world of trouble. International Viewpoint Online Magazine, <http://www.internationalviewpoint.org/spip.php?article1657>.

② Samir Amin. Seize the crisis. Monthly Review, Vol. 61, Issue 7, 2009: 1-16.

③ Joseph Choonara. Marxist accounts of the current crisis. International Socialist, Issue 123, June 2009.

④ Richard York, Brett Clark, John Bellamy Foster. Capitalism in wonderland. Monthly Review, Vol. 61, Issue 1, pp. 1-18.

⑤ Symposium. Rethinking the 1930s: The great depression and the popular front. Rethinking Marxism, Vol. 21, No. 4, 2009: 475-555.

是美国社会、文化自由化和民主化的重要推动力量。尽管在宗派主义和资产阶级政府的压制下，人民阵线消亡了，但它留下团结各种反抗力量的“广泛性的左翼”模式。在“对于人民阵线重要意义的再思考”的编后记中，耶鲁大学的麦克·邓宁（Michael Denning）指出，当前公共领域对30年代大萧条及其后遗症的反思本身就是当前危机所引起的政治反应的一部分，因而具有重要的政治意义。当前的危机在德国引发了对“后89时代”的历史神话的批判，并对1918年德国十一月革命和原民主德国历史进行了重新评价。一些学者意识到，自由主义和保守主义对这段历史的研究带有防御性，他们通过对民主德国历史的丑化，试图把人们对“后89时代”的资本主义制度的不满限制在一定的范围内，并堵塞关于社会主义替代性选择的再思考。实际上，民意调查表明，^①对民主德国肯定的回忆已经占上风。

第三，当前危机的最重要影响是重新唤起人们对人类前途的反思。2009年4月2日，哈维在电视访谈中认为，当前的资本主义是“非理性地合理化的体制”，“现在该是我们挑战整个基础的时候了”。^②加拿大著名马克思主义经济学家莱伯维茨的《人类发展之路：资本主义还是社会主义？》^③一文认为，“如果我们相信人民，如果我们相信人类社会的目标必然是‘确保人类的全面发展’，那么我们面对的选择就再清楚不过了：社会主义或是野蛮”。“社会主义或是野蛮”这一口号的回归是意味深长的。该口号最早是由罗莎·卢森堡提出的，第二次世界大战后，卡斯托亚蒂等人编辑出版了《社会主义或野蛮》（*Socialisme ou Barbarie*）杂志，这一口号成了激进左翼的思想标志。但是，在此次危机爆发前相当长一段时间内，左翼最时髦的主张是“第三条道路”，“社会主义或野蛮”口号的恢复表明第三条道路是行不通的。意大利瓦萨波罗教授的论文^④就这个问题进行了分析。希法亭曾主张，有组织的资本主义是向社会主义过渡的一个阶段，这一设想带有幻想性质。事实证明，资本主义体制至今仍未找到使其生产方式摆脱危机的形式，不论是有组织的资本主义还是其

① Ekkehard Lieberam. Die DDR als erfahrungs-subjekt sozialistischer gesellschaftsgestaltung. Zeitschrift Marxistische Erneuerung, Nr. 79, Sep 2009.

② David Harvey. The financial crisis and neoliberalism, http://www.democracynow.org/2009/4/2/marxist_geographer_david_harvey_on_the

③ Michael A. Lebowitz. The path to human development: Capitalism or socialism? Monthly Review, Vol. 60, Issue 9, 2009: 41-63.

④ Tra Hilferding e Marx le vie diverse per l'uscita dalla crisi del capitale, Luciano Vasapollo, Docente di Economia Aziendale, Fac. di Scienze Statistiche, Università 'La Sapienza', Roma; Direttore Responsabile Scientifico del Centro Studi Trasformazioni Economico-Sociali (CESTES) -Proteo 2009. No. 1.

他形式的改良,历史证明,它们都是走不通的。笔者认为,坚持阶级的主体性,并实行彻底的经济和社会变革,社会主义仍然是现实的政治选择。

二、21 世纪社会主义的新探索

近年来,爱因斯坦于 60 年前发表在《每月评论》第一期上的文章《什么是社会主义?》重新得到了关注。在该文中,爱因斯坦指出,“人类社会正在经历危机,它的稳定性已经被严重地动摇了”。在面对危机、战争、灾难时,“人类现在构成了一个生产和消费的星球共同体(planetary community)”。历史已经证明,资本主义不能解决人类生存和发展面临的危机,在这种情况下,“澄清社会主义的目标和问题是我们这个转型时代最有意义的问题”。^① 爱因斯坦的观点今天特别能引起人们的共鸣。从文献看,当前对社会主义的思考有两条思路:一是把它理解为人类本性的内在需要,或把它建立在生态要求之上;二是把它理解为解决当代危机和困境的出路。虽然这两条思路不能截然分开,但可以为我们提供不同的视角。

刚刚去世的 G. A. 柯亨在《为什么不是社会主义?》^② 的新作中认为,社会主义是人性的自然表达。设想在野营旅行中,野营者不会妒忌一个人会玩球或另一个人钓到了一条鱼。野营者不是为了得到而付出,而是本着平等和团结的精神来相互对待,而平等和团结就是社会主义价值。在这个意义上,我们都可以成为社会主义者。那些否认社会主义可行性的观点,实际上是用资本主义环境下人的动机来解释人类的一切动机。柯亨的新作被誉为对社会主义的合理性所做的最机智和最风趣的辩护。

英国著名马克思主义文学评论家伊格尔顿的文章《文化与社会主义》^③ 从人类学出发来理解社会主义。他的理论出发点是人类的脆弱性:“所有人类的存在都是早产的,无助的和依赖的,并不能够照料自己。”即使个体获得独立的行动和自主性后,他仍然要依赖文化。如果承认这一点,除非文化在正确的方向上发展,否则人类就会死亡。资产阶级文化无视人的依赖性,在这种文化中,个人除了关心自己外没有其他的目标。社会主义内在于人的文化本性之中。文化作为一个价值概念,指一种爱,一种没有它的关照人类就无法繁衍生

① Albert Einstein. Why socialism? Monthly Review, May 1949.

② G. A. Cohen. Why not socialism? Princeton University Press, 2009.

③ Terry Eagleton. Culture and socialism. International Socialism, Issue 122, March 2009.

息的东西，在文化中并不存在事实与价值的鸿沟。关于社会主义的文化理想，莫里斯把手工劳动作为创造性的活动，把艺术家的创造活动作为非异化劳动的范式，马克思和王尔德主张完全取消劳动，把社会变成快乐的乐园。伊格尔顿支持后一种观点，他认为，快感是社会主义的特征，“怡情是将来的社会主义王国的标志”。他认为，文化保存了超越商品世界和强制劳动的乌托邦形象，对今天的左派来说，“我们正处在从文明与野蛮的对立转向文明与文化的对立。政治左派总是坚持文明与野蛮是共时性的，而不是历时性的——这不仅因为文明总是受到野蛮的侵入，而且因为它们本来是一枚硬币的两个侧面”。社会主义者只能站在文化一边，而不能站在文明一边。伊格尔顿的观点对我们具有警示意义。

梅札罗斯在其最新出版的著作《历史时间的重负和挑战》^①中也从人的社会本性出发对社会主义做出了辩护。他认为，在21世纪提出社会主义这个问题，既需要对历史进行认真的反思，也需要对社会主义原则进行重新思考。社会主义是社会变革的理论和策略，要实现这一变革就需要寻找它的“阿基米得点”。21世纪的社会主义应该具有以下特征：（1）它必须彻底否定资本主义破坏性的新陈代谢机制；（2）必须证明生态上和人类学意义上的新的社会秩序是可行的；（3）要意识到社会主义目标实现的过程性，把社会主义作为一个开放的体系来看待。具体来说，我们需要采取一种负责任的管理模式（responsible husbandry），要有意识地寻找能够克服资本对抗性矛盾的决定因素。梅札罗斯强调，21世纪社会主义将是生态要求和社会主义平等、团结价值相结合的新的解放方案。

生态危机是社会主义复兴的重要动机，贝拉米·福斯特在《生态革命：与星球重归于好》中指出，自1945年第一颗原子弹面世以来，人类第一次拥有了毁灭自身的力量。资本主义的生态问题是与经济问题联系在一起的，如果资本主义照常发展下去，不仅核武器，而且全球生态危机以及气候变暖都是不可避免的。生态危机的根源在于资本的暴力扩张。对人类来说，唯一可能的答案就是生态革命：与星球和平相处。福斯特拒绝流行的可持续发展理论，因为这种理论仍然把生态问题放在增长、利润的框架内讨论，为了建立真正的可持续的未来，人与星球的友好相处必须放在经济增长和利润的前面。我们正处在人类与自然的关系的转折点上，任何不触及生态危机的资本主义根源的改革方案，都不可能成功。尼尔在《经济危机、气候危机、生态社会主义和马克思

① István Mészáros. The challenge and burden of historical time. Monthly Review Press, 2009.