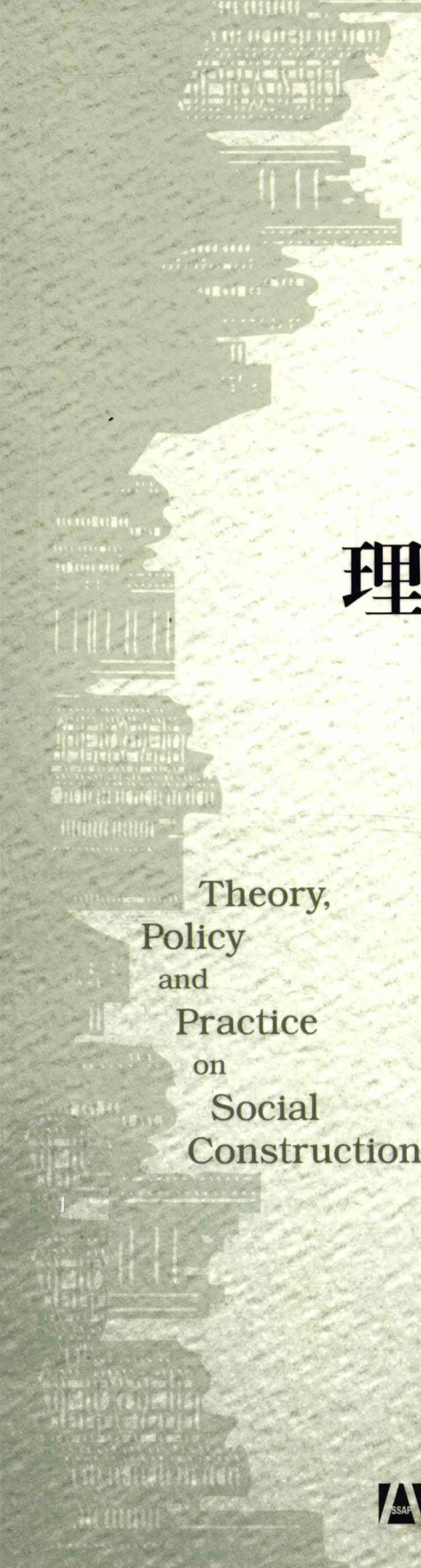




社会建设^的 理论、政策与实践

冯惠玲 / 主 编 翟振武 / 副主编

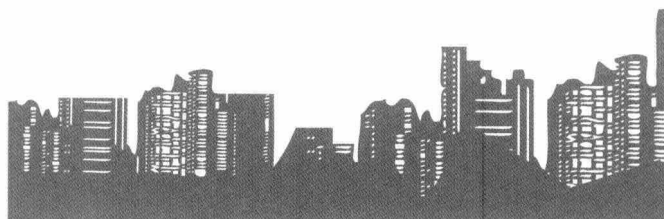
Theory,
Policy
and
Practice
on
Social
Construction



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

社会建设① 理论、政策与实践

冯惠玲 / 主 编 翟振武 / 副主编



Theory, Policy and Practice on Social Construction



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

社会建设的理论、政策与实践/冯惠玲主编. —北京:
社会科学文献出版社, 2011.9
ISBN 978-7-5097-2608-2

I. ①社… II. ①冯… III. ①社会发展-中国-文集
IV. ①D668-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 167494 号

社会建设的理论、政策与实践

主 编 / 冯惠玲
副 主 编 / 翟振武

出 版 人 / 谢寿光
总 编 辑 / 邹东涛
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127 责任编辑 / 徐小玖
电子信箱 / pishubu@ssap.cn 责任校对 / 郭红生
项目统筹 / 邓泳红 责任印制 / 岳 阳
总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089
读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司
开 本 / 787mm × 1092mm 1/16 印 张 / 17.5
版 次 / 2011 年 9 月第 1 版 字 数 / 299 千字
印 次 / 2011 年 9 月第 1 次印刷
书 号 / ISBN 978-7-5097-2608-2
定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

前 言

改革开放 30 多年来，中国在经济建设方面取得了举世瞩目的成就。连续 30 多年的经济高速增长，到 2010 年，我国的经济总量已经突破 39 万亿元（约 6 万亿美元），成为仅次于美国的世界第二大经济体，人均国内生产总值也突破了 4000 美元，中国正在向中等发达国家迅速迈进。然而，与经济建设的发展步伐相比，中国的社会建设却远远滞后，形成了经济建设腿长、社会建设腿短的极不平衡局面。在人民整体物质生活水平不断提高、人均收入不断增加的同时，社会差距却越来越大，社会矛盾日益突出，社会冲突日益频繁。医疗、教育、住房、保障、权益、公平等越来越成为热门的话题。

在这样的背景下，党中央在十七大报告中明确提出，社会建设与人民幸福安康息息相关，必须在经济发展的基础上，更加注重社会建设，着力保障和改善民生，推进社会体制改革，扩大公共服务，完善社会管理，促进社会公平正义，努力使全体人民学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居，推动建设和谐社会。如果说，经过几十年艰难曲折的探索，中国在进行经济建设的理论和实践上已经形成了比较成熟的“模式”，那么，中国在社会建设方面的理论和实践却十分薄弱，甚至还有许多空白。许多重大的问题需要理论的回答，特别是在如何加快社会建设、怎样加快社会建设方面，更有无数的问题需要探索和研究。正是来自实践的迫切需求，推动了有关社会建设领域的研究。中国人民大学北京社会建设研究院 2010 年召开《北京社会建设论坛》，收到上百篇来自各个科研单位和实际工作部门的论文，围绕社会建设，特别是北京社会建设的重大问题进行了全面和深入的探讨。本文集收录了论坛的部分优秀论文，希望能对扩大交流、推动社会建设研究进一步深入发展，起到一些微薄作用。

翟振武

2011 年 7 月于北京

目 录

CONTENTS

社会管理与社会政策

世界城市人口调控的政策措施及启示	翟振武 杨 凡 /3
社会组织培育与社会建设制度框架建构	
——基于北京市西城区社会组织的调查	尹志刚 /12
建设世界城市：北京的挑战、优势与机遇	金元浦 /35
流动人口服务管理创新及困境研究	
——以北京市为例	嘎日达 /48
“人文北京”：从理念到社会建设的实践	陆益龙 /54
北京市民众对公共文化设施满意度及需求分析	侯佳伟 等 /69
缓解交通压力 共建和谐新北京	苑雅玲 /91
“多元主体、服务整合”型流动人口社会管理模式探析	包路芳 /100

社会保障与社会服务

积极应对人口老龄化 建设北京首善之区	郭沧萍 杨庆芳 /113
借鉴世界城市经验 发展完善北京社会保障制度	吕学静 李 静 /122
北欧福利国家社会服务比较研究	
..... 李 兵 张恺悌 王海涛 伍小兰 /132	
新农保政策试点存在的问题及其对策	
——以黑龙江省部分地市新农保试点为例	
..... 程 萍 胡 薇 李志明 /142	

老年社会工作理念及其实践方式	姜向群 /150
北京市高龄老人居家养老（助残）券的使用情况分析	丁志宏 尉建文 /162
北京市老年人社会化长期照料服务体系现状分析	张文娟 /170
流动人口工伤保险状况及影响因素研究	唐 丹 /178

社会工作与社区发展

流动在边缘：农民工子弟学校存在的问题与社会工作介入 ——以北京 HZ 打工子弟学校的个案研究为例	吕新萍 /193
心理建设：社会建设的重要组成部分	田国秀 刘荣敏 /202
新形势下中国城市社区建设的边缘化问题	刘少杰 /210
建构北京市“大福利”制度框架的原则及其策略	陈劲松 /218
老年福利领域社会工作者素质研究	隋玉杰 等 /232
试论市民服务中心的规划与建设	刘承水 刘玲玲 易红梅 /245
社区参与，共建和谐北京 ——在京务工人员社区参与实证研究	孙赋聪 廖 菲 束映川 /251
县域社会建设的实践探索 ——北京延庆 2010 年社会建设调研报告	朱 涛 /265

社会管理与社会政策

世界城市人口调控的政策措施及启示

◎ 翟振武 杨凡*

目前，北京的经济社会发展进入了一个全面建设现代化国际大都市的新阶段。世界各国城市发展的历史证明，随着工业化水平的不断提高和城市化进程的不断加快，一些大城市会出现人口持续、大量涌入的现象，给城市经济社会的进一步发展造成很大的压力。北京作为我国的政治、文化和国际交往中心，正面临着这样一种压力，迅速膨胀的人口数量对住房、交通、资源能源供应和城市管理等各个方面都造成了很大冲击。所以，从建设世界城市的高度出发，以更高标准推动北京经济社会又好又快发展，就必须处理好人口压力问题，做好人口调控工作。

一 世界各大城市人口调控的政策措施

人口压力问题是在世界上任何一个国际大都市的发展过程中都不得不面临的问题。这些城市的政府部门并没有放任城市人口自由发展，而是无一例外地采取了积极主动的态度，通过一系列的人口调控政策和措施来应对人口压力。而且，各个城市在人口调控方面的努力贯穿整个城市发展的始终。由于一些国家和地区的城市化进程较早，较先经历了大城市的人口压力，在城

* 翟振武，教授，中国人民大学北京社会建设研究院；杨凡，博士生，中国人民大学社会与人口学院。

市人口调控方面进行了许多不同方式的探索，吸取了深刻的教训，积累了丰富的经验。这些都是北京在应对人口压力、制定实施人口调控政策措施时值得借鉴的。

（一）制定城市规划，主动进行调控

纵观巴黎、伦敦、东京等世界城市的发展历程，政府在城市人口发展过程中起着非常重要的作用。他们通过城市规划，有意识地对人口的规模、分布进行调控。

巴黎在1965年出台了《巴黎地区国土开发计划》、《巴黎地区国土开发计划与城市规划指导纲要：1965~2000》（以下简称《纲要》）。《纲要》规划的人口规模为1965年的900万增长到2000年的1400万，城市建成面积从1965年的1200平方公里增长到2000年的2300平方公里。《纲要》扬弃了历史上同心圆的城市发展模式，转而采取轴线式带状发展的模式。

英国1944年颁布的著名的《大伦敦规划》直接对伦敦地区人口的规模、分布做出了规划。《大伦敦规划》提出了“控制市中心区、发展分散新城”的规划模式，规定规划区面积为6731平方公里，人口为1250万人。规划的主要内容是，在距伦敦中心半径约为48公里范围内，由内向外划分为四层地域圈：内圈、近郊圈、绿带圈、外圈，分别确定其发展目标。规划从伦敦人口密集的内圈地区迁出工业，同时也迁出100万左右的人口。其中，40万人疏散到外圈新建的新城中，另外60万人疏散到外圈地区原有的城镇中。近郊圈和绿带圈不再新设居民点，并对原居民点采取控制发展的政策。

日本于1954年颁布了以东京为核心的首都圈整备法，1960年明确对大都市圈做出界定：其中心城市为中央制定市，或者人口超过100万且附近还有50万人口以上的城市。外围地区到中心城市的通勤量不得少于自身人口的15%，并以此划分为八大都市圈。为推进整備工作的规划和落实，在国土厅下设立了大都市圈整備局这一政府职能部门，并成立了相当于相关区域县长、市长联席会议的协调机构。每隔8~10年制定基本计划，根据不同时期主题，提出相应政策措施。自首都圈形成以来，日本进行过5次人口规划的调整，每一次基本规划都是在充分考虑不同政治、经济和文化背景、地域对象以及人口规模等诸多因素下形成的，并适时根据实际情况加以修改。如第一次基本规划的基本思想是限制城市的膨胀。但是此次规划制定后，由于人口和产业的迅速发展，并没有达到预期的目标，城市扩展大大超出了原来

的规划。为此,1968年的第二次基本规划进行了重大修改。在1976年的第三次基本规划中,发展战略进一步强调对人口增长的考虑,对安全 and 环境能力、住宅和产业的发展也被置于重要地位。随着首都圈规划的实施,基本规划的内容也日益翔实和具体。这种充分发挥政府主导的计划性,并由地方广泛参与的规划对促进日本大都市圈的健康发展起到了积极作用,也对日本经济的发展起到重要作用。

可见,要实现人口规模的合理调控,制定与之相适应的城市和人口规划并适时进行调整是十分必要的。就各个大都市的人口发展过程来看,政府的城市和人口规划都起到了十分积极的作用。

(二) 建立城市新区,分流城市人口

为了缓解原来城区的人口压力,各大世界城市都采取了利用建立、发展新城区的方法来疏散人口。

纽约通过纳入邻近行政区域来减缓中心城区曼哈顿的人口压力,同时通过纽约市的合理规划和城市发展使新兴城区得到快速发展。

巴黎1965年提出了城市发展轴线和新城等概念,实现了从“以限制为主”到“以发展为主”的战略转变。设计在原有城市建成区南北两侧设定两条平行的城市发展轴线,沿这两条发展轴线建设8座人口规模30万~100万的新城。以后新城建设都沿着这些重要交通干线布局形成城市发展轴线,并在郊区和新城市化地区内新建多功能城市中心。这些措施打破了原来的单中心布局模式,使以前的压缩发展模式转变为开放式发展和优化调整并重的新模式。在此之后,巴黎地区一直延续着这种城市发展思路,摒弃1965年之前人为限制城市建成区扩展的做法,取而代之的是有计划地为城市建设寻找新空间的发展方式,因此城市发展空间不断扩大,解决城市问题途径日益增多,多中心的空间概念也从城市建成区延伸到整个巴黎地区,从而使区域的城市空间布局更具灵活性。

伦敦从“二战”后开始兴起了建新城的浪潮。20世纪40年代完成了《大伦敦规划》,提出了“控制市中心区、发展分散新城”的规划模式。60年代时重新制定了伦敦的区域布局模式,改变《大伦敦规划》中同心圆封闭布局模式,使城市沿着三条主要快速交通干线向外扩展,形成三条长廊地带,在长廊终端的南安普顿-朴茨茅斯、纽勃雷和勃莱古雷,分别建设三座具有“反磁力吸引中心”作用的城市。70年代时又提出把原有“城镇聚集

体”的人口规模扩大到100万以上，把东南部人口分散到各城镇聚集体中，形成多中心结构的模式。

日本根据《建成区改建法》对东京进行改建，把东京由原来的一点集中型城市结构发展为多心型城市结构，由原来的一极结构性城市发展为两极结构性城市——东京都为极，新建多摩连环城市为另一极。在东京城市内部，也采取建立新的二级中心的方法疏散人口。在离城镇中心三个区（港区、千代田和中央区）以外6公里之内的地方，沿山手铁路环线的丸之内地区周围，建了三个二级中心，即新宿、池袋和涉谷。新宿副中心于20世纪60年代开始建设，1968年完成，面积18万多平方公里，人口超过37万。这个地区建了许多超高层建筑，包括各种类型的公共建筑以及住宅，逐渐成为一个新的文化娱乐、行政和商业中心。

香港在新界先后建设了沙田、大埔、粉岭、元朗、天水围、屯门、荃湾、将军澳8个新市镇，使人口从原来稠密的九龙、新九龙逐渐流入新界。

由此可见，在解决大城市人口拥挤的问题时，发展城市新区和兴建新城、形成多中心的结构已经成为世界各大城市普遍采用的一项举措。从实践上看，这些新城对于吸纳市区人口、降低市区的人口密度，发挥着一定的作用。伦敦共建设了11座新城，这些新城吸收了部分从市区迁出的人口和工业，同时又接纳了大量的外地流动人口。整个伦敦地区1951~1961年间外迁了56万人，从1961年到1971年间又外迁了101万人，这和新城的建设是分不开的。巴黎的新城建设也使巴黎地区的人口在较大范围内均衡分布，从1962年到1982年的二十年间，巴黎市区人口减少了56万。东京通过建设新城，形成“双磁极结构”，一定程度上解决东京都过于密集的困难。从1965年到1990年，东京市区人口共下降了60多万。香港新城建设取得的成效更大，到20世纪末，香港共发展了8个市镇，人口合计约330万，约占香港总人口的一半以上。当然，这一时期伦敦、巴黎等城市市区人口的减少并不一定全部是由新城建设所引起的。但总的来说，新城为缓解这些城市过分集中的人口压力作出了一定贡献。

（三）改变产业布局，带动人口对外疏散

世界城市人口的大量流入与城市中劳动密集型产业的迅速发展是密不可分的。要改变人口持续增长的状况，就必须改变城市的产业布局。

纽约市通过税收等优惠条件将一些外来人口比较集中的劳动密集型产业

迁出中心城区，打造各区核心产业，增强新兴城区对人口的吸引力。

英国在 1945 年、1947 年先后制订了工业重新安置法和城市农村计划法，规定在伦敦重建、扩建和改建工厂总建筑面积超过 1000 平方米，即须提请有关部门批准，发给许可证。除了对工厂的建筑面积进行控制外，对愿意搬迁的工厂给予鼓励和补助，具体办法包括：对搬迁工厂基建费用补助 20% ~ 40%，对于第一年搬迁后的机器折旧费给予补助 44% ~ 100%，并且给职工发放雇佣奖励金、职业训练补助费。

20 世纪 60 年代，法国对巴黎地区的工业采取严格的分散政策。限制巴黎中心区工业的继续集中，要求对厂房占地超过 500 平方米的一切企业的建立和扩充加以控制，同时用经济手段鼓励巴黎地区的工业企业向边缘地区迁移。巴黎还限制各种办事机构在市中心的发展，对市中心新建办公楼征收高税，称为“拥挤税”，各种办事机构新增面积 1000 平方米以上的办公场所都要经过批准。这种分散人口的政策取得了很好的效果，从 20 世纪 60 年代到 90 年代的 30 年间，巴黎地区中心区域的人口从 300 万下降到 212 万。

日本提出对搬出东京城市中心区的工业企业给予固定资产费 3 年内免税的优惠条件，固定资产中，建筑物、机械装置等设备的价值不得超过 1000 万日元，新厂房总建筑面积不得超过拆去的旧工厂建筑物的两倍，拆迁期限一般规定在 3 年之内。在市区的工业搬迁后，政府会采取措施，对旧址的利用加以控制，以防出现再次集中的现象。东京政府根据都市计划法，规定除了在工业专用地区和港区迁出的厂址用地可再建新厂外，其他地区一律不能再建新厂。而且在可建厂地区建设时，也必须改善环境。1972 年，东京地区就曾腾出 277 公顷用地作住宅和市政设施。

通过产业的再布局来推动人口再分布，也是各大世界城市在调控城市人口发展过程中普遍采用的措施之一。目前，在纽约、伦敦、巴黎和东京的市区内，除有部分为居民直接服务的服装、日用品等企业外，其他大工业都已基本上迁至郊区。这对缓解城市人口压力、合理分布人口起了很大的作用。

（四）确立生活质量标准，鼓励人口主动迁移

在各大城市发展过程中，如何应对和解决大量外来人口的生活特别是居住问题，也成为各大城市人口调控政策的主要内容之一。在这个方面，既有失败的教训，也有成功的经验。

墨西哥城相对墨西哥其他城市有着更为优越的条件，吸引着大量来自

农村地区的穷人。但是由于缺乏规划，政府在城市基本维护和服务供应方面支出有限，城市不能为迅速增加的外来人口提供住房和基本服务。大量的贫困人口买不起住房，就通过非法占领的手段占据城市的闲置土地，建成了大量违章建筑，造成了贫民窟包围城市的困境，严重影响了城市的建设和规划。这些违章建筑并不在墨西哥城市政和有关部门规划之中，政府甚至认为这些住宅不合法，很少在这些居住区内进行基本建设投入和基本规范管理，致使这些住宅区基础设施和医疗服务、社会福利极度缺乏，导致贫民窟现象愈演愈烈。1952年，墨西哥城的贫民窟占据城市建成区面积的23.48%和人口的14.2%，到1970年这两个比例分别扩展到了41.5%和35%~40%之间（此时的总人口约为850万）。上世纪50年代到70年代之间，贫民窟的年增长率在10%~15%间，而城市的增长率仅有5.7%。发展最盛时，在墨西哥城陆续形成了500多个贫民居住区，居住的人口达400万之多，各种违法犯罪活动以贫民窟为据点展开，给社会的安定和谐带来极大隐患。

1867年，美国通过了《出租房屋法案》，规定了出租房屋的最低标准，如水的供应、卫生和维修等。1901年，纽约州出台了《1901年出租房屋法案》，该法律针对纽约市制定了比先前法案更严格的强制条款，包括对电灯、卫生、通风设备和使用期的要求，还有新住房及其维修标准以及对建造不合格房屋进行定罪。纽约的这项措施改善了外来人口的生活环境，提高了他们的生活质量，客观上也造成了中心城区曼哈顿生活成本的提高。此时，政府配套在新兴城区实行了一系列税收和住房优惠的措施，鼓励无法承担中心城区昂贵生活成本的外来人口主动向郊区迁移。这些人口的迁移适应了新兴城区服务业的发展，促进了新兴城区与经济的发展。

可见，对外来人口的各项生活标准特别是居住环境进行基本的规定和管理，一方面有助于提高外来人口在城市内居住的生活质量，保障其基本权益；另一方面在客观上也提高了城市的生活成本，对人口大规模持续、无序流入城市现象起到了一定的抑制作用。

二 世界各大城市人口调控措施对北京的启示

世界城市的发展大都经历了相似的发展过程：在发展的初期，城市吸引了大量的人口自发地向其集中，城市本身也因此不断发展壮大。期间政府通

常采取放任的态度,对人口的增长不加干涉,任其自由发展。当城市的人口数量膨胀到一定阶段时,对城市的交通、住房、环境等都产生了巨大的压力,政府部门逐渐认识到人口的规模、分布等问题的重要性,开始制定、实施人口调控政策,分散城市人口。根据城市不同的功能定位和发展特点,各个城市政府都采取了不同的人口调控措施。这些城市人口调控的政策、措施和经验,对北京建设世界城市具有很好的借鉴作用。

(一) 主动积极调控,引导人口向适应城市发展需求的方向发展

各世界城市的发展历程都表明,城市的发展离不开政府对人口的合理调控。一直放任人口自由发展会造成城市人口规模的恶性膨胀,带来许多社会问题。墨西哥城就是一个典型的教训。墨西哥城政府对外来人口采取放任自由的态度,造成人口过度膨胀、贫民窟丛生、失业激增等一系列社会问题,政府不得不对人口进行调控。北京在建设世界城市的过程中,必须吸取墨西哥城的教训,主动积极地对人口进行调控。根据城市发展的规律,运用法律、行政和经济等多种手段,严格控制人口规模,合理引导人口分布,吸引符合城市发展需要的优秀人才在京居住、工作。

(二) 遵循客观规律,合理分散人口

世界城市的发展往往伴随着人口聚集的过程。人口聚集会促进城市发展,也会带来城市人口膨胀,尤其是城中心人口压力过大的问题。所以必须在人口聚集到一定阶段时采取有效措施分散中心城区的人口,延缓人口进一步流入的速度。当人口分散后,经过若干年的发展,城市的卫生、交通、住房等基础设施水平以及医疗、教育、养老等公共服务水平会逐步提高,人口容量会逐渐扩大,由于城市发展的需要会再次出现人口的聚集。如此往复,形成一种集中、疏散及平稳发展、再集中、再疏散及平稳发展的规律,城市在这个过程中呈现出一种非直线推进的发展态势。伦敦、巴黎城区的人口变迁就体现了这个过程。持续的、直线式的人口膨胀不利于城市化的发展,因此政府需要适时采取措施,在某些时期分散人口、延缓人口急剧膨胀的速度,使城市平稳地发展,这是世界城市人口发展的规律。北京要建设成为世界城市,处理好人口压力问题,就必须遵循这一基本规律。北京在建设世界城市的过程中经历了人口快速和高度聚集的阶段,快速膨胀的人口对资源、环境、交通、居住等各个方面产生了巨大的甚至是过度的压力。目前北京已

经到了采取适当政策延缓人口快速聚集和流入，为城市提供平稳发展环境的新阶段。

（三）制定人口规划，将人口调控纳入整个城市的发展规划之中

就巴黎、伦敦和东京这些世界城市的经验来看，在人口调控过程中，人口规划起到十分积极的作用。北京也应根据自己城市功能和发展的定位，制定短期、中期和长期的人口规划。例如采取大伦敦的规划办法，制定分不同区域的人口规划，积极发挥政府的宏观调控作用，通过促进产业结构升级以及提高中心城区生活成本等手段来实现对人口的调控。北京市政府发布的《北京城市总体规划》和《北京市“十一五”时期功能区域发展规划》明确了各个区的功能定位，并鼓励人口和工业迁移新区，人口调控的作用正在逐步显现。但是在北京的规划中缺乏专门的人口规划，对于人口的结构、分布和发展预期都缺乏详细的规划和明确的定位。而且新区各项配套政策和措施的吸引力度不大，不能吸引中心城区人口。

（四）措施明确有力，重视法律保障

为了缓解庞大的人口给城市的发展带来的巨大压力，达到对人口规模进行合理调控的目的，各个城市都采取了一系列明确有力的举措。主要包括兴建一批新城和二级中心，促进市区工业向郊区分散，限制各种办事机构在市中心的发展，产业布局调整，完善基础设施以及政策和税收优惠等。而且，伦敦、巴黎、日本等城市对人口调控的措施都以专门立法的方式确立人口调控的措施，其内容包括制定战略规划、城市改建、产业结构调整、人口管理、公共卫生等各个方面。这些法令都具有强制性和“刚性”，为人口调控提供了有力的法律保障。北京应该根据自身实际情况，借鉴这些世界城市的人口调控政策和措施，制定包含一系列人口调控的措施和政策体系，及时调整完善有关人口聚集的法律法规，以适应迅速变化的城市发展需要。

（五）确立合理的生活质量标准，提高外来人口的居住条件

墨西哥城市发展中的贫民窟问题，对于北京制定人口规划是一个很好的警示。北京的外来人口为了减少生活成本，大多租住居民的房屋，大部分居住在平房，还有不少在乱搭建的窝棚中。北京应借鉴纽约的做法，对出租房的面积、水电暖气供应、卫生设施和居住条件等方面做出质量标准规定，不

符合标准的房屋不允许出租。这样，一方面可以改善外来人口的居住条件，防止类似“贫民窟”和“胶囊公寓”等恶劣居住环境问题的出现，符合“以人为本”精神；另一方面增加流动人口的迁移成本和生活成本，起到控制低端产业流入、防止首都人口规模继续膨胀的作用，一些已经落户在北京的低端产业工作和低收入的人口无法在北京立足，不得不迁移到生活成本较低的城市和地区。

参考文献

陈明、彭桂娥：《美国 150 年城市发展历程及其对我国城市发展的启示》，《经济问题探索》2004 年第 8 期。

陈雪明：《美国城市化和郊区化历史回顾及对中国城市的展望》，《国外城市规划》2003 年第 1 期。

付恒杰：《日本城市化模式及其对中国的启示》，《日本问题研究》2003 年第 4 期。

黄柯可：《英美法德俄城市化特点以及出现的问题》，《兰州学刊》1994 年第 1 期。

刘建芳：《美国城市化进程中的城市问题及对策》，《山东社会科学》2003 年第 4 期。

吕军：《试论墨西哥的城市化进程》，《拉丁美洲研究》1999 年第 5 期。

苏振兴：《拉美经济：在复苏路上蹒跚而行》，《拉丁美洲研究》2004 年第 1 期。

薛庆根：《英国农村劳动力转移及对中国的启示》，《生产力研究》2004 年第 4 期。

许平：《法国近代农业人口的迁移》，《中国社会科学院研究生院学报》1992 年第 5 期。

张卫玲：《20 世纪墨西哥城人口剧增的原因》，《城市问题》2000 年第 3 期。