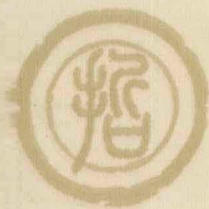


青年学术丛书·哲学

YOUTH ACADEMIC SERIES-PHILOSOPHY



个性化的日常生活如何可能

——赫勒日常生活理论研究

李霞著



人民教育出版社

青年学术丛书·哲学

YOUTH ACADEMIC SERIES-PHILOSOPHY

个性化的日常生活如何可能

——赫勒日常生活理论研究

李霞著

 人民大学出版社

责任编辑:王世勇

装帧设计:肖 辉

图书在版编目(CIP)数据

个性化的日常生活如何可能:赫勒日常生活理论研究/李霞 著.

—北京:人民出版社,2011.9

ISBN 978-7-01-010074-6

I. ①个… II. ①李… III. ①日常生活社会学—研究 IV. ①C913

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 142062 号

个性化的日常生活如何可能

GEXINGHUA DE RICHANG SHENGHUO RUHEKENENG

——赫勒日常生活理论研究

李 霞 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:14.75

字数:247 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-010074-6 定价:39.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

李霞同志的博士论文《个性化的日常生活如何可能——赫勒日常生活理论研究》，经过了进一步的修改，即将正式出版。这是对她几年来坚持不懈地苦读和钻研的最好回报。

注重对日常生活的分析和批判，是现代哲学的一个突出特点。人们日常生活的领域，曾被认为是由经验和常识主导的王国，似乎与抽象、高深的哲学无关。从人类的思维发展史来看，没有对人们日常生活经验和生活常识的超越，就不可能完成从个别到一般、从具体到抽象、从感性到理性的飞跃，也就不会有哲学的诞生。在古希腊的哲学家那里，哲学始于惊奇，这种惊奇是对日常生活之外的世界的惊奇，而非日常生活本身；而哲学从怀疑开始，所怀疑的恰恰是来自人们日常生活的经验和常识。因此，在很长一个时期内，当哲学家们在思考哲学问题时，日常生活在他的视野之外；当他们面对日常生活时，又不再是哲学家了。对日常生活世界的漠视，导致哲学一度成为纯粹的思辨哲学或神秘哲学；而缺乏哲学观照的日常生活世界，越来越成为人们循规蹈矩、一遍又一遍地简单复制的生活的堆砌。特别是随着技术因素和市场因素的大量渗入，日常生活的模式化乃至同质化日趋明显，日常生活原有的多样性日益消失。更重要的是，人们对这种日常生活模式的批判能力丧失了，日常生活成为异化或物化最普遍的领域之一。在这样的日常生活中，人们感受到的不是对自身的肯定和确证，而是对自身的损害和否定；不是对生活的主导和选择，而是身不由己的被驱使、被裹挟；不是对人们个性的展现，而是千篇一律的被格式化和模式化。就这样，日常生活似乎处在了人的对立面。从这个意义上说，现代哲学对日常生活的分析和批判，是近代哲学走出困境的必然，也是使日常生活世界

更加人性化、个性化的必然。

在当代中国，对日常生活进行哲学的分析和批判，既具有重要的理论价值，又有着重要的现实意义。全面深入地研究和借鉴当代西方哲学对日常生活世界研究的成果，是不可逾越的一步。作者力图通过对赫勒日常生活理论的具体探讨，揭示其对深化马克思主义哲学研究的意义，对处于社会转型期的中国人日常生活实践的启示。当然，本书的研究还是初步的，有些地方还比较稚嫩，但选题本身体现了作者的理论旨趣和学术追求，值得肯定和鼓励。

在李霞同志的博士研究生学习阶段，我曾同她围绕专业学习问题进行过多次的讨论和交流。她的勤奋以及对学习的执著、对知识的渴求，都给我留下了深刻的印象，也使我深受感动。对她取得的每一个进步，我都感到由衷的高兴。相信本书的出版，只是她学术研究生涯的一个新起点。我期待在不远的将来，能够听到她更多高水平研究成果问世的好消息！

崔新建

2011年6月于北京

目 录

序

导论	(001)
一、阿格妮丝·赫勒的生平和著述	(001)
二、赫勒日常生活理论研究的意义	(002)
三、国内外关于赫勒日常生活理论的研究现状	(004)
第一章 赫勒日常生活理论的理论渊源	(008)
第一节 马克思的现实分析及批判向度	(008)
一、自由个性的实现是异化的消除	(008)
二、人是实践中生成的存在	(013)
第二节 卢卡奇的日常生活异化和日常生活本体论	(015)
一、日常生活的异化与异化的反抗	(016)
二、日常生活的改变：态度是第一位的	(024)
第三节 人道主义的价值追求	(036)
一、赫勒理论的突出主题：人道主义的价值追求	(036)
二、赫勒眼中的日常生活与革命	(040)
第二章 日常生活的生存模式	(045)
第一节 个体的再生产领域：日常生活何种意义上存在	(046)
一、日常生活是个体的再生产领域	(046)
二、特性和个性统一的“个体”	(050)
三、从“自在”到“自为”的对象化形式	(058)
第二节 日常生活的组织架构与一般图式	(073)
一、“自在的”对象化活动是“自为的”对象化活动的基础	(074)
二、“自在的”类本质活动的功能性	(078)
三、“自在的”类本质对象化的共同特征	(083)
四、“自在的”类本质对象化的特殊属性	(088)
五、日常生活的一般图式	(092)

第三章 个性化的日常生活	(101)
第一节 日常知识的人本化和日常交往的异质化	(102)
一、日常知识的人本化	(103)
二、日常交往：个人的社会化渠道	(113)
第二节 走向个性化的日常生活	(129)
一、个体与日常生活的自由关系	(130)
二、“自为个性”是自由的确证和发展的可能性	(134)
三、日常生活的“为我们存在”	(136)
四、个性化日常生活的路径	(139)
第三节 生活在现在与个体的选择	(143)
一、“生活在现在”的历史意义	(144)
二、生活空间的现实与虚拟	(146)
三、“家”是“拥有世界”的核心	(148)
四、幸福的主观化、完美的多元化与本真性的选择	(152)
第四章 赫勒与列菲伏尔、许茨日常个性的三个维度	(158)
第一节 回归与超越：列菲伏尔与赫勒日常生活异化消除的两种路径	(158)
一、列菲伏尔：现代社会日常生活的异化	(158)
二、两种路径：“游戏城”的节日狂欢和“理性的乌托邦”	(168)
第二节 实用与批判：许茨与赫勒日常主体的两种态度	(179)
一、日常生活世界是意义构成的世界	(179)
二、日常生活世界是最高的实在	(185)
三、日常生活的态度：实用与批判	(187)
第五章 赫勒日常生活理论的当代价值	(193)
第一节 个性发展的无根性	(193)
一、个性发展的欠缺	(193)
二、个性发展的先天不足	(195)
第二节 个性化的日常生活如何可能	(196)
一、日常生活的超稳定结构	(196)
二、日常生活的平面化	(207)
三、个性化日常生活的可能性	(209)
参考文献	(216)
致谢	(226)

导 论

一、阿格妮丝·赫勒的生平和著述

阿格妮丝·赫勒（Agnes Heller），匈牙利人，1929年生于布达佩斯的一个中产阶级的犹太家庭。1955—1958年作为卢卡奇的学生和助手，在卢卡奇的指导下完成了博士论文。1957年，在匈牙利大规模反对修正主义的运动中，赫勒被开除出布达佩斯大学并被清除出党。1958—1963年，她在布达佩斯的一所中学任教，1963年得到平反，回到匈牙利科学院。1968年8月，苏联入侵捷克斯洛伐克，她和122名新马克思主义者起草了告世界人民书，抗议苏军入侵。为此付出的代价是，1968—1974年，赫勒与其他成员被再次清除出党。1977年，赫勒与丈夫费赫尔移民到澳大利亚，在拉托堡大学讲授哲学与社会学，自由的空间激发了赫勒的学术研究。1985年，赫勒与丈夫费赫尔转到美国纽约新社会研究学院任教，为阿伦特哲学讲座教授。

赫勒研究领域非常广泛，涉及哲学、历史哲学、伦理学、政治哲学、美学等多个领域。赫勒本人曾把自己关于本能、情感、需要、道德、人格、历史六个方面的研究统称为“社会人类学”，其中关于人的本质、基本需要、日常生活、历史问题和现代性问题是赫勒最主要的研究主题。赫勒著述颇丰，已经发表专著40余部，主要有《马克思的需要理论》、《日常生活》、《历史理论》、《人的本能》、《情感理论》、《激进哲学》、《对需要的专政》、《社会主义人道化》、《在正义彼岸》、《现代性理论》，等等。赫勒近半个世纪的学术活动与学术研究获得了广泛的赞誉，1981年获莱辛奖，1995年获阿伦特奖。2006年，松宁奖委员会将欧洲文化最高奖授予赫勒，表彰其为促进欧洲文化发展作出的努力，称赞赫勒半个世纪以来，以“创造性的才能、政治的智慧、道德的力量和知识分子的正直”描述了欧

洲文化。

赫勒的日常生活理论奠定了她整个理论体系的框架基础，这一理论包含着她改变日常生活、使日常生活个性化的价值追求。她从日常生活领域发现了人的异化和发展的根源，她的目的是要改变日常生活，使日常生活成为“自为个性”成长和发展的舞台。本书力图在对赫勒的日常生活理论的研究中挖掘她的理论追求的价值，为当代中国构建个性化的日常生活、发挥日常生活对人的个性发展中的作用提供有价值的参考。

二、赫勒日常生活理论研究的意义

赫勒的日常生活理论，是在西方哲学主题转向生活世界的大背景下产生的。19世纪末20世纪初，西方哲学主题的重要转向之一是对生活世界的关注。虽然哲学家关注生活世界的角度不同，但是重心却都是人的现实生存的生活领域。作为人的基本生存领域的日常生活，在以往哲学家的眼里，是微不足道的，因此，日常生活很少引起哲学家们的关注，是一个被忽视被遗忘的角落。自从马克思确立实践哲学的维度，人的现实生存的生活开始进入哲学家的视野。其后以胡塞尔的生活世界理论起首，生活世界理论第一次将日常生活作为哲学研究的对象，哲学的视角从高高在上的理性的天国转到人的生活的基本层面。对这一主题的关注，不是某一个哲学家偶尔为之，而是一种普遍的趋势。正像衣俊卿在《现代化与文化阻滞力》一书所说：“我们发现，在20世纪的哲学王国中，不是某个哲学家零散地、偶尔地将目光投向了生活世界领域，而是许多哲学家或哲学流派不约而同地从不同的视角将注意力聚集到生活世界上，提出了关于生活世界的构想和批判理论。我们可以从胡塞尔的现象学、维特根斯坦的语言哲学、海德格尔的存在主义、哈贝马斯和列非伏尔等人的西方马克思主义、许茨的生活世界理论、K. 科西克和 A. 赫勒的东欧新马克思主义等重要的哲学流派的主要观点中，看到20世纪哲学向生活世界回归这一重要转向。”^①

这些生活世界理论的哲学家分析生活世界或者日常生活的视角都不一样。胡塞尔看到19世纪后半叶实证主义对人的统治，排斥了对人生意义的探索，造成深刻的文化危机，即人的生存方式的危机。他认为要摆脱这场危机，就必须回归生活世界。胡塞尔试图在未损坏的日常生活中抓住生活

^① 衣俊卿：《现代化与文化阻滞力》，人民出版社2005年版，第126页。

世界的本质结构。然而，“自然的态度”极大地避免了进化，因为他认为生活世界的历史结构是永恒不变的。20世纪30年代中期，维特根斯坦也转向日常生活世界理论，维特根斯坦提出了一个同胡塞尔的“生活世界”基本相同的范畴：“生活形式”（Leben Form），目的是为了了解语言乃至实在的意义来源问题。他认为，语言的真正意义就呈现于丰富多彩的生活形式之中，“想象一种语言就是想象一种生活形式”^①。维特根斯坦向日常语言和生活形式的回归，实际上是在为陷入危机之中的人类“寻找家园”。海德格尔通过对人的在世，特别是对人的日常共在的剖析，揭示了日常生活世界的深刻的和全面的异化。海德格尔通过对“常人”存在状态的分析为我们展示的是一个全面异化的日常共在的世界。海德格尔对日常生活持一种否定的态度，但是又认为这种日常是人的存在方式，在日常中无法超越这种“沉沦”，只有在艺术中，诗意地生活，面向死亡，才能获得一种人的存在的本真的可能性。略早于赫勒的西方马克思主义著名代表人物、法国哲学家列菲伏尔明确地提出了日常生活批判这一主题。由于列菲伏尔主要是对现代世界的日常生活，即工业文明条件下的日常生活的批判，所以他在基本点上与海德格尔一致，把日常生活世界看做是一个全面异化的领域，现代社会的日常生活成为消费被控制的领域。然而，异化的日常生活并非不可救药，日常生活异化消除的动力来自日常生活本身。在列菲伏尔看来，日常生活虽然具有压抑的一面，却也隐含着否定、变革和颠覆的潜能，对日常生活压抑性和物化的反抗，就是对主体性的恢复，就是对创造性和想象性生活的塑造。面对日常生活的异化，他开出了文化革命和节日狂欢的处方。总之，生活世界的意义、人的存在状态以及异化状态的克服是生活世界理论和日常生活批判理论关注的焦点。

阿格妮丝·赫勒的日常生活理论，继承马克思的生活实践观，师承卢卡奇的日常生活本体理论，形成了具有独特价值取向的日常生活理论。她把日常生活世界看做是一个自在的和未分化的对象化领域加以批判和超越。她以传统的日常生活为模本，把传统日常生活的自在自发的文化模式视做人的生存的文化根基，主张对自在的日常生活进行剖析和变革，从而使人超越自在的日常存在状态，成为自由的、创造性的、个性化的个体。她认为这是社会变革的微观基础。赫勒理论的独创性在于，第一，她具体

^① [英] 维特根斯坦：《哲学研究》，陈嘉映译，上海世纪出版集团，人民出版社2005年版，第11页。

分析了日常生活的文化模式，包括日常生活的结构、模式、活动特征。只有对日常生活个体的活动模式进行具体的分析、解读，才能了解日常生活个体的存在状态以及为何呈现这样的文化模式。赫勒对日常生活结构和文化模式的解读对日常生活批判理论具有独特的贡献，它是日常生活理论的深化。第二，赫勒认为，日常生活的自在性不是不可改变，改变的途径取决于日常生活主体的态度，即用自为自觉的对象化改变自在的对象化状态，也就是建立自由自觉的个体，把自己的特性和类的价值置于新的关联之中，从而建立起体现个体和类相统一的自为的价值等级结构。通过日常生活个性化个体的构建，从而使日常成为有意义的生活，成为人的精神家园。这也是赫勒对异化的日常生活开出的药方。

日常主体意识的提升以及日常主体由特性向个性的提升，是传统社会向现代社会转型期所面临的重要问题之一，对于当前的中国来说具有特别重要的意义。中国传统的日常生活的发达使得作为日常主体的个人处于一种几乎完全被动、自然的状态。即便是有了宏观的社会层面的经济和政治体制的改革，生产方式的改变，以致日常生活的模式也在改变，但是日常生活中主体意识的提升却不是一蹴而就的事情。中国特有的超稳定的日常生活结构使得这种改变具有很大的难度。因此，一方面是生产方式的根本变革对日常生活模式的影响；另一方面，日常主体由特性向个性的主动提升对个体自己的日常生活具有非常重要的意义。赫勒对日常生活的批判态度与建设态度，特别是对于个性化日常生活的构想，对当前的中国来说具有重要的现实意义。这也是我选取赫勒的日常生活理论作为研究课题的出发点。

三、国内外关于赫勒日常生活理论的研究现状

关于日常生活的研究，国外已经有比较成熟的理论体系。如哈贝马斯的生活世界理论，列菲伏尔的日常生活批判理论，赫勒的日常生活结构及现代性理论，许茨的生活世界意义理论，鲍德利亚的关于消费社会的理论，本·海默尔的日常生活与文化的理论，鲁尔·瓦格纳姆的日常生活的革命理论等。对日常生活既有基本结构和模式的分析，也有对日常生活成为消费控制的领域的异化现状的批判。对于如何消除日常生活的异化以及模式化的路径，都有各自的探索。如列菲伏尔的总体性的文化革命，赫勒的构建日常主体的个性，瓦格纳姆增长创造生活的意识等。

国外研究赫勒的主要著作有 John Grumley 2004 年出版的 *Agnes Heller: A Moralism in the Vortex of History* (赫勒: 历史视阈中的人道主义者) 和西门·托梅 (Simon Tormey) 2001 年出版的 *Agnes Heller: socialism, autonomy and the postmodern* (阿格妮丝·赫勒: 社会主义、自治与后现代)。John Grumley 认为赫勒是西方马克思主义批判传统出色的思想家之一, 是最著名的来自东欧共产主义阵营的哲学家, 她在匈牙利、意大利、西班牙被看做公众知识分子, 最有影响和意义的是她的理论的多样性, 日常生活理论奠定了她的理论研究框架。西门·托梅在《阿格尼斯·赫勒: 社会主义、自治与后现代》中对赫勒政治思想作了一个历史性评述。托梅认为, 赫勒是一位伟大的政治思想家, 她在布达佩斯学派期间和学派的其他成员共同致力于对马克思早期思想进行批判, 试图通过批判来复兴马克思主义哲学, 并在政治上试图通过改革来实现社会主义的理想。然而, 1968 年事件使这种政治理想在实践上归于失败, 赫勒从此停止了以前那种“人道主义”马克思主义的分析和批判, 由一种宏大叙事转入了对个人伦理、道德、责任、价值的“个体思考”。她认为, 革命不再是关于历史必然性或社会阶级的事情, 而是关于以道德方式行为的个体的事情, 并且试图通过对个体日常生活的思考来建立自己的政治理论立场。学者 Richard Woiln 在《赫勒关于日常生活》中评论说, 赫勒运用亚里士多德的分析方法进行正义的日常生活的追求。

国内关于赫勒日常生活理论的研究始于黑龙江大学的衣俊卿教授。他于 1990 年翻译出版了赫勒所著的《日常生活》, 为日常生活理论研究做了奠基性的工作。1994 年出版的《现代化与日常生活批判》是其借鉴赫勒的日常生活理论的最突出成果, 主要是对传统日常生活的结构特点进行了深刻独到的分析。1998 年陈学明教授编著了《让日常生活成为艺术品: 列菲伏尔、赫勒论日常生活》, 指出, 他们对日常生活的批判理论对当代中国具有特别重要的借鉴作用。2005 年出版的衣俊卿的《现代化与文化阻滞力》对中国传统日常生活模式对于现代化进程的文化阻滞因素进行了深刻的分析。2005 年出版的李小娟教授主编的《走向中国的日常生活批判》, 综合了国内学者对日常生活批判理论的研究成果, 记录了中国日常生活批判理论的发展轨迹: 有的学者对西方日常生活批判理论进行介绍和分析, 有的学者对中国日常生活特点及与人的现代化建设关系进行分析, 也有学者结合中国的当代现实具体分析日常交往、精神生活的构建等, 对日常生活的批判分析日益具体化、深化。杨威的《中国传统日常生活世界的文化

透视》对中国传统日常生活世界的文化层面和人情特征进行了历史的分析，并解读了人的现代化与日常生活批判的关系。特别值得一提的是，在四川大学任教的傅其林博士在2006年出版了研究赫勒审美现代性理论的专著《阿格妮丝·赫勒审美现代性思想研究》，这是国内研究赫勒现代性理论的第一本专著，对赫勒的审美现代性理论进行了综合的系统的分析。傅其林分析了赫勒理论中的审美与日常生活的关系，艺术产生于日常生活，因为与日常生活的分化成为独立的“自为的”对象化领域。赫勒在为其写的前言中说，“无论我选择什么论题，我都无法回避体验、文化、艺术、生活形式以及美。”^①李伟2007年写作的论文《阿格妮丝·赫勒的理论追求》综合介绍了赫勒的日常生活、人的本能、需要理论、激进哲学等理论，他认为，寻求对现实进行超越的乌托邦主义精神是赫勒哲学思想的显著特征，在赫勒哲学发展的过程中，贯穿这一主题，并且给予我们深刻而强烈的震撼的就是始终的乌托邦追求。这些著作对赫勒的日常生活理论作了有价值的分析和研究。

国内对赫勒日常生活理论的研究促进了对中国传统日常生活结构特征和文化模式的深度解读，促进了对人的主体性问题的思考。但是，赫勒日常生活理论的特有的价值内涵还没有完全挖掘出来，特别是关于她的理论的核心价值——日常生活态度改变的意义还没有深入的研究。而笔者把赫勒的日常生活理论作为研究课题，目的就是要探讨其理论的价值意义。对于赫勒日常生活理论的价值学的分析，本书采取了文本解读和比较分析的方法。首先是对赫勒日常生活基本结构和文化模式的理论进行问题式的解读和提炼，赫勒关于日常生活的异化的判断就包含在她对日常生活结构和模式的分析中。赫勒的价值分析贯穿整个的日常生活理论，是其理论的一条主线。其次是对赫勒关于日常生活的批判理论进行比较分析。笔者认为，对于不同日常生活批判理论的价值取向的比较分析，有助于更深刻地把握这一理论范式的价值内涵。选取的比较对象是日常生活批判大师列菲伏尔和现象学社会学的创始人许茨。赫勒和列菲伏尔对日常生活的界定、内涵以及异化消除的路径的探索都有很大的不同。赫勒的研究对象是传统的日常生活，列菲伏尔的研究对象是现代的日常生活，但是他们都看到日常生活的非主体性、非个性化的异化状态。因为对异化状态的不同理解，

^① 傅其林：《阿格妮丝·赫勒审美现代性思想研究》，四川出版集团巴蜀书社2006年版，“前言”第3页。

对于异化消除的路径就有不同的探索。国内外关于列菲伏尔日常生活批判理论的研究已经比较深入，国内的专著有刘怀玉的《现代性的平庸与神奇》，吴宁的《列菲伏尔的日常生活批判》，还有大量研究文章。对于赫勒和列菲伏尔关于日常生活异化探索的两条路径的比较，只有个别的学者，如南京大学的周宪进行了探索性的分析。对于赫勒与许茨，主要比较他们对日常生活的不同态度。他们研究的都是传统的日常生活，但是由于对日常生活的态度不一样，赫勒是批判的态度，也就是未来的向度，许茨是实用的态度，也就是存在的向度，因此产生了对日常生活的不同的价值要求。目前这种比较研究还没见到，笔者认为，这种对比研究对于理解赫勒的日常生活理论的核心价值及在当下重新构建个性化的日常生活有非常重要的理论和现实意义。

总体来说，国内对赫勒日常生活理论的研究主要集中于根据她的理论模式对传统的日常生活结构和模式的解读，以及传统的日常生活结构对当今中国的现代化建设阻力的分析。正是因为从对赫勒的日常生活理论研究开始，我们开始构建自己的日常生活理论。国外对于赫勒理论的价值研究主要是对于赫勒理论的整体价值的分析。国内关于生活批判理论的研究成果已经有相当的成就，但是这一理论的深化工作还在继续。关于赫勒的日常生活理论的价值学的分析应该是这一工作的一个组成部分。对赫勒日常生活理论进行深层解读及价值分析，挖掘其日常生活理论对重构当代中国日常生活的意义，是我写作此论文的主要目的所在。

第一章 赫勒日常生活理论的理论渊源

赫勒在《日常生活》英文版前言中说到：“日常生活如何能在人道主义的、民主的和社会主义的方向上得以改变是本书讨论的现实争端。”最后说到：“赞同对日常生活的（以及由此对社会生活）加以改变的可能性的推动力无疑来自马克思和卢卡奇。”社会主义革命的现实使赫勒看到革命并不能解决日常生活的问题，然而日常生活并不是死水一潭，而是在平静的外表下蕴藏着改变的潜能。赫勒认为这种潜能就是日常主体态度的改变，而这种改变的可能性的理论渊源，一是马克思现实的历史的分析方法以及对现实的一种批判态度，二是卢卡奇的日常生活异化理论和日常生活本体论。

第一节 马克思的现实分析及批判向度

赫勒的日常生活理论有两个基本的内容，一是对传统的日常生活的基本结构的分析，二是对日常生活的一种批判态度的确立。对日常生活结构的分析是借鉴胡塞尔的现象学的分析方法，但是她对日常生活并不是持一种“自然”的态度，而是蕴涵着对日常生活的价值分析和批判向度。这是由赫勒日常生活分析的目的决定的，她的分析旨在使日常生活在人道的方向上得以改变。个性化日常生活的价值追求、批判的态度都可以在马克思的理论中找到其溯源。

一、自由个性的实现是异化的消除

马克思考察人类历史的发展不是限于对历史以及人的生存状态的一种描述，他的目的和宗旨是指向人的个性的解放。所以对于人的现实状况，特别是处于资本主义条件下人的生存状况，他是一种批判的、改造的态

度。对现状的分析和批判是基础，人的个性的发展和解放才是马克思的根本宗旨。从最初的哲学批判到对现实的具体制度的批判，从批判的过程中探索人的解放和发展之路。对于马克思来说，人的自由发展是他一生的价值追求。他对于人的发展的讨论经历了一个从抽象的人本分析到现实的路径探索的过程。

在《1844年经济学哲学手稿》中，他指出，在资本主义条件下，由于异化劳动，人的本质以及人和人的关系都是异化的，人和人的关系成为物的关系，只有通过私有财产的扬弃才能消除人的异化状态，而自我异化的扬弃就是人对人的本质的占有。他说，“私有财产不过是下述情况的感性表现：人变成对自己来说是对象性的，同时，确切地说，变成异己的和非人的对象；他的生命表现就是他的生命的外化，他的现实化就是他的非现实化，就是异己的现实。同样，对私有财产的积极地扬弃，就是说，为了人并且通过人对人的本质和人的生命、对象性的人和人的作品的感性的占有，不应当仅仅被理解为直接的、片面的享受，不应当仅仅被理解为占有、拥有。人以一种全面的方式，就是说，作为一个总体的人，占有自己的全面的本质。”^①在资本主义生产条件下，人本身不是存在的目的，工人是作为手段，作为机器的一个组成部分而存在，只有作为工具和手段，工人的存在才有意义。马克思认为劳动异化所导致的人的异化是一种必经的状态，但是他又认为这不应该是人的应有状态。这时，他是以理想的人的概念来批判人的现实的异化状态。

在《德意志意识形态》中，马克思认为历史就是现实的人的活动，人的发展和解放是一个历史的过程，也是现实的社会关系不断丰富过程。他指出，“每一个单个人的解放的程度是与历史完全转变为世界历史的程度一致的。至于个人的真正的精神财富完全取决于他的现实关系的财富”。^②在阶级社会，个人是作为偶然性存在的，个性是与阶级性统一的，根本谈不上人的自由个性。“在资产阶级社会里，资本具有独立性和个性，而活着的个人却没有独立性和个性。”^③因为在阶级社会中个人只是作为一般化的个人隶属于共同体，由于他们还处在本阶级的生存条件下才隶属于这种共同体；他们不是作为个人而是作为阶级的成员隶属于这种共同体。

① [德] 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2005年版，第85页。

② [德] 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第89页。

③ [德] 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第287页。

因此，只有消除阶级存在的条件，无产阶级才有个性的发展。“而无产者，为了实现自己的个性，就应当消灭他们迄今面临的生存条件，消灭这个同时也是整个迄今为止的社会的生存条件，即消灭劳动。”^①

马克思指出，人的个性的解放是一个实践的、历史的过程，因此，“如果他们把‘人’从这些词句的统治下——而人从来没有受过这些词句的奴役——解放出来，那么‘人’的‘解放’也并没有前进一步；只有在现实的世界中并使用现实的手段才能实现真正的解放；……‘解放’是一种历史活动，不是思想活动，‘解放’是由历史的关系，是由工业状况、商业状况、农业状况、交往状况促成的……”^②生产力的发展促进着分工的发展，但是，“只要分工还不是出于自愿，而是自然形成的，那么人本身的活动对人来说就成为一种异己的、同他对立的力量，这种力量压迫着人，而不是人驾驭着这种力量”。“社会活动的固定化，我们本身的产物聚合为一种统治我们、不受我们控制、使我们的愿望不能实现并使我们的打算落空的物质力量，这是迄今为止历史发展的主要因素之一。”^③因此，异化的产生是人的实践的产物。同时，这种力量也是促进社会和人发展的因素，因此，实践也创造出异化消除的路径，这是一个历史的过程。正是在实践中人不断为自己创造着满足自己生活的物质条件，也在实践中发展完善着自己。

同时，马克思对现实的批判的过程也是构建的过程。对于马克思来说，批判是对现实的一种反思的态度，批判不是纯粹的否定，而是在批判的基础上构建现实的人的理想之途。“实际上，而且对实践的唯物主义者即共产主义者来说，全部问题就在于使现存世界革命化，实际地反对并改变现存事物。”^④“共产主义对我们来说不是应当确立的状况，不是现实应当与之相适应的理想。我们称之为共产主义的是那种消灭现存状况的现实的运动，这个运动的条件是由现有的前提产生的。”^⑤这种批判和构建不是在纯粹思想领域中进行的，而是在对现实的社会条件进行分析的基础上进行的。他指出，异化消除的最基本的前提是生产力的高度发展。只有生产

① [德] 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第121页。

② [德] 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第74—75页。

③ [德] 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第85页。

④ [德] 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第75页。

⑤ [德] 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第87页。