

宋大家蘇文公文抄卷之二

陳雄勳著

文史哲學集成

書

歸安廬門外集
文庫出版社印行

上文丞相書

論取士貴廣

昭文相公執事天下之事制之在始始不可制制
之在末是以君子慎始而無後憂救之於其末而
其始不爲無謀失諸其始而邀諸其終而天下無
遺事是故古者制其始也自定之前而爲之
也蘇及其散文之研究

陳雄勳著

文史哲學集成

三蘇及其散文之研究

文史哲出版社印行

三蘇及其散文之研究 / 陳雄勳著. -- 初版. --

臺北市：文史哲，民 80

頁：公分。(文史哲學集成；244)

參考書目：面

ISBN 957-547-085-0 (平裝)

1. (宋)蘇洵 - 作品集 - 批評, 解釋等
2. (宋)蘇軾 - 作品集 - 批評, 解釋等
3. (宋)蘇轍 - 作品集 - 批評, 解釋等
4. 中國散文 - 歷史與批評 - 北宋(960-1126)

825.51

80004278

文史哲學集成

244

三蘇及其散文之研究

著 者：陳 雄 勳

出 版 者：文 史 哲 出 版 社

<http://www.lapen.com.tw>

登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號

發 行 人：彭 正 雄

發 行 所：文 史 哲 出 版 社

印 刷 者：文 史 哲 出 版 社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五

電話 886-2-23511028 · 傳真 886-2-23965656

實價新臺幣三六〇元

中華民國八十年(1991)十一月初版

中華民國九十四年(2005)十二月 BOD 初版再刷

著財權所有 · 侵權者必究

ISBN 957-547-085-0

蘇文公



公常嘆曰。知我者惟吾父與歐陽公也。歐陽公作公墓誌銘。述其諱而美公文博辭宏偉。又
謂為純明篤實君子。且及其善與人交急難恤孤之賢。

蘇文忠公

黃山谷題公像云。東坡先生天下士。嗟予惜哉今蚤世。盡盡尚清純人氣。



蘇文定公

東坡先生跋公老子解後謂不意老年見此奇特於栢賢堂記則謂讀之便如在堂中是水石陰森草木層疊且書超然堂賦得則以為子由之文詞理精確有不及吾而體氣高妙吾所不及此文精確高妙殆兩得之記其所和八月四日詩則謂子由詩過吾遠甚



三蘇及其散文之研究目錄

黃序	一
自序	二
第一章 緒論	五
第二章 三蘇年譜	一二
第一節 三蘇譜系	一二
第二節 明允先生年譜	二二
第三節 東坡先生年譜	四七
第四節 子由先生年譜	九九
第三章 三蘇著述之考徵	一四七
第一節 蘇明允著述考徵	一四七
第二節 蘇東坡著述考徵	一五四
第三節 蘇子由著述考徵	一九九
第四節 結語	二〇九

第四章	三蘇與北宋散文運動	二二六
第一節	北宋散文運動發生之原因	二二六
第二節	三蘇集北宋散文運動之大成	二三六
第三節	結語	二四一
第五章	三蘇文之淵源	二四四
第一節	思想淵源	二四四
第二節	三蘇之貫道說	二五三
第三節	結語	二六一
第六章	三蘇文之特色	二六三
第一節	自成一家之言	二六三
第二節	蘇文之特色	二六六
第三節	結語	二七九
第七章	後世學者對三蘇文之評價	二八四
第一節	有關於明允者	二八四
第二節	有關於東坡者	二八七
第三節	有關於子由者	二九一

第四節	結語	二九二
第八章	三蘇文對後世文壇之影響	二九六
第一節	三蘇文雄視千秋	二九六
第二節	蘇門六君子對當時文壇之影響	三〇〇
第三節	對南宋及明清文壇之影響	三〇八
第四節	韓國文學受蘇文之影響	三三〇
第五節	結語	三三五
第九章	結論	三三七
附錄	本書參考書目	三五一

黃序

三蘇之稱，出於宋人王闢之，其澠水燕談錄云：「蘇氏文筆擅天下，目其文曰三蘇。」三蘇文筆聞名於世，其來久矣。然三蘇之文，各有其特點，蘇洵散文，論據有力，語言鋒利，縱橫恣肆，具有雄辯之說服力，歐陽修稱其文「博辯宏偉」，「縱橫上下」，蓋記實也。曾鞏亦盛贊其文「指事析理，煩而不亂」。東坡於散文，用力尤勤，故其爲文，議論則風生，氣勢充沛，寫景則描繪逼真，境界若畫，自稱「吾文如萬斛泉源，不擇地而出。」誠非虛言。蘇轍生平學問，深受父兄之影響，其文得自於養氣，擅長政論，其風格汪洋澹泊，有秀麗深醇之氣。大抵三蘇文之，均以氣勝。故俱皆列名爲唐宋八大家。

吾友陳雄勳教授，研究三蘇文之文，歷有年所，有多種著述問世，近更深入探討，成三蘇及其散文之研究一書，詳述三蘇之思想淵源，考証其家世年譜著作，並論述其對文壇之影響，深得蘇文博辯宏偉之長，余拜讀之後，因綴數語即以爲序。

民國八十年三月十四日黃錦鉉書

自序

唐、宋八大散文家中，自來多尊韓柳，觀大學院校中文系中，有將韓柳文列爲選修，而三蘇文則未聞列爲選修者，可知其梗概。當前國家社會已趨向多元化，自由創作思潮早已有貫古今而通中外之勢，三蘇與其散文自更有一體研究之價值：

第一、三蘇文思想涵容之博大性：中華文化博大精深，在秦漢以前，除孔子儒家外，尚有老、莊之道家思想、申不害、慎到、韓非等之法家思想、公孫龍之名家思想、墨翟之墨家思想，其它如陰陽家、縱橫家等等，可謂羣賢並出，百家爭鳴；迨至漢武帝獨尊儒家之後，至唐之韓愈出，力排佛、老，柳宗元則尊儒而略涉老莊、歐陽修、王安石、曾鞏均尊儒而排佛，獨蘇家父子渾涵各家，熔冶中華文化精華於一爐，談復興中華文化而不研究三蘇及其散文者，其可乎！

第二、三蘇文爲文藝自由創作之指引明燈：當前文藝創作自由之思潮洶湧澎湃，正指引政治奔向民主，經濟奔向自由之道邁進，三蘇文崇尚自由創作，不拘限於一家一派，實爲文藝創作之指引明燈，故若論自由文藝而不研究三蘇及其文者，豈非買櫝而遺其珠乎！此余所以費十餘年之時光，致力於三蘇及其散文之研究，雖年逾耳順而不自知也。

本書分九章：第一章、緒論，說明研究三蘇文之動機，時人研究之概況，與個人研究之方法；第二章、三蘇年譜，以明三蘇之生平，從而知其文學生命成長之過程；第三章、三蘇著述之考徵，以明

三蘇著作之豐及其版本之同異，而有所採擇；第四章、三蘇與北宋散文運動發生之原因，從而論定三蘇實集北宋散文運動之大成；第五章、論述三蘇文之淵源；第六章、論述三蘇文之特色；第七章、論述後世學者對三蘇文之評價；第八章、論述三蘇文對後世文壇之影響；第九章、結論。

中華民國八十年元月十日知止陳雄勳自序於台北

第一章 緒論

第一節 研究三蘇文之動機

唐、宋八大散文家，余獨取三蘇文作爲研究之對象，其動機有二：

第一、三蘇文藝思想之超越時空性，迥非他家所可比擬。現代散文家常有所謂古典散文與現代散文之稱，此或多或少係囿於時空觀念使然。焦循雕菰樓文集文說云：「學者以散行爲古文，散行者，質言之者也，其質言之何也。有所以言之者，而不可不以質言也。夫學充於此，而深有所得，則見諸言者，自然成文，如河之水，隨高下屈折以爲波瀾，水不知也。」今人據此以謂「古文」乃「散文」之精者，即是一例。其實「古文」、「散文」乃先後取名之異耳，同是以別於四六對偶有聲律之駢文而言之一種文體。且「散文」一詞早見宋人羅大經鶴林玉露：「四六特拘對耳，仍貴渾融有味，與散文同。」並非譯自西洋 prose 與 essay 而來①。桐城鉅子劉大櫆論文偶記中，強調散文之準則，以「神氣」行文，講求「自然」，字句之短長，聲調之抑揚高下，以及辭義之排比，均無一定之規律，但求參差而多變化，用字措詞務出於已意②。此實淵源於三蘇父子之文藝論。西人霍夫曼（C. Hugh

Halman) 所編之 *A Hand Book to Literature* 一書謂「prose」四大要素：1. 不必有規律準確之韻律；2. 須合乎文法與邏輯，且敘述清楚；3. 且有一般共識之文字風格；4. 任何事物皆可入之，不受限制，亦不出三蘇文論之範疇。明允謂風水相遭，自然成文，乃天下之至文③；東坡則謂其文曰：「吾文如萬斛泉源，不擇地而出，在平地滔滔汨汨，雖一日千里無難；及其山石曲折，隨物賦形，而不可知也。所可知者，常行於所當行，止於不可不止，如是而已，其它非吾所知也。」④在策略總敘讚美戰國散文「其言語文章雖不能屬通於聖人，而皆卓然屬於可用，以於其意之所謂誠然者。」「屬意而不求於言，信己而不役乎人。」而責斥「忘己以徇人」之射策決科之學。在思堂記中云：「言發於心，而沖於口，吐之則逆人，茹之則逆予。以爲寧逆於人也，卒吐之。」子由則在上樞密韓太尉書中謂：「文者氣之所形，然文不可以學而能，氣可以養而致。」以「太史公行天下，周覽四海名山大川。」故其文「疎蕩有奇氣。」亦即文心雕龍所謂：「屈平所以能洞鑒風騷之情者，抑亦江山之助乎」之意。由此可知三蘇父子之文藝觀，誠可謂古今一理，中外相通，三蘇文益顯其超時空性之價值矣。

第二，三蘇文影響之深遠，爲諸文家之最：唐、宋八大散文家中韓愈、柳宗元首舉散文運動之大纛，而有唐人傳奇之產生，厥功固偉。但不旋踵而西崑崛起，唐代散文運動即漸告式微。歐陽修以主貢舉之權，力矯西崑頹弊，散文運動又蓬勃開展，王安石、曾鞏卓然散文名家，但均囿於儒家之道，而拒斥佛、老之學，故其影響之深遠，遠不及眉山三蘇父子。歷代以父子三人同享文壇盛譽者，宋代有三蘇，三蘇之前有魏國三曹——曹操、曹丕、曹植，三蘇之後有明代三袁——袁宗道、袁宏道、袁中道

。三曹以在朝之尊，倡導自易爲力。但建安諸子文行不一，其所創作，遠不逮三蘇。三蘇父子，出身田野，以文行一致，創作藝術卓絕，反能影響深遠，而非其它文家所可及。三袁公安體，即憲章三蘇文之流裔也。因歷代慕效蘇文者，層巒疊嶂，連綿不斷，直至清季而不少衰，即民國八年五四新文藝運動，亦非散文運動之結果⑤，乃是開創散文運動之新生命。蓋五四運動，主以白話易文言，僅是表達語言方式之改革，而新文藝理論仍不脫三蘇文藝論之觀點。且所謂「文言」、「白話」，本無二致。袁宗道云：「時有古今，語言亦有古今；今人所詫異奇奧字句，安知非古之街談巷語耶？」吾人今日所謂之「文言」，實乃古人之「白話」，今日之「白話」，將爲後人之「文言」，此語言演變自然之理，故以「白話文學」之興起，即爲「散文運動」之結束，是猶謂有「自來水」，而無復有「地下水」矣，豈理也哉？故五四新文藝運動，實「散文運動」邁入一新境界，爲三蘇文開創新生命，增添新活力也。三蘇文藝思想因其超時空性，故其影響深遠，歷久而彌新，爲他家所未及也。

附 註

- ①見國立編譯館中華叢書編審委員會五十五年六月出版，馮書耕、金丙千合著「古文通論」。
- ②見古典文學第五冊游喚古典散文與現代散文引言。
- ③見蘇明允仲兄字文甫說。

④見宋史蘇軾本傳。

⑤黃春貴宋代古文運動探究，以爲民初文學運動，即唐、宋八大家古文功成而身退，爲白話所取代。筆者不敢苟同。

第二節 三蘇文研究概況與方法

時人研究三蘇者，以易蘇民之三蘇年譜彙證，用功最深，徵引譜主之著作書奏、制敕、敘傳、銘記、詞賦、題跋、筆記，並參稽同時人之文集、年譜、傳說、論述、隨筆、雜記、與夫正史、別史、雜史、頗求其詳，尤其紀年以宋紀元爲主，並繫地支、民元譜主年壽，甚有新意。易蘇民三蘇著述考，搜集三蘇著作亦頗用心；謝武雄蘇洵言論及其文學之研究，對明允之生平、著述、思想言論、文學風格與影響，均見其搜尋之勤，但微嫌繁雜，未附明允年譜，雖簡略，仍具有參考價值；曹銘之東坡詞編年校注及其研究，對東坡詞之特徵，風格及其寫作之藝術，多有詳析，其蘇詞之編年，多以王文誥蘇詩總案爲主，再參校他家，亦費心血。張健之蘇軾的文學批評研究，對東坡之詩文各有論列，並將東坡對歷代作家之批評逐一論述，當有其學術價值；曾棗庄之蘇洵評傳、三蘇文藝思想二書頗有見解，有參考價值。洪禹欽蘇東坡文學之研究，雖其章次有序，內容仍稍粗疏。其它散見於雜誌或專書中之單篇論著，或失之過簡，或失之輕率，或考據有誤，將於本書各章中分別述及。遍搜時人有關三