



都市圈发展与管理研究系列丛书

# Integration of Urban Agglomeration

The Empirical Study on Urban Agglomeration  
Integration Mechanism of Central China

## 城市群整合论

基于中部城市群整合机制的实证分析

童中贤〇著

都市圈发展与管理研究系列丛书

# Integration of Urban Agglomeration

The Empirical Study on Urban Agglomeration  
Integration Mechanism of Central China

## 城市群整合论

基于中部城市群整合机制的实证分析

童中贤〇著

**图书在版编目(CIP)数据**

城市群整合论:基于中部城市群整合机制的实证分析/童中贤著.—上海:格致出版社:上海人民出版社,2011

(都市圈发展与管理研究系列丛书)

ISBN 978 - 7 - 5432 - 1963 - 2

I. ①城… II. ①童… III. ①城市群-研究-中国  
IV. ①F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 092422 号

责任编辑 彭琳

封面装帧 陈楠

---

都市圈发展与管理研究系列丛书

**城市群整合论**

——基于中部城市群整合机制的实证分析

童中贤 著

---

出 版 世纪出版集团 格致出版社  
www.ewen.cc www.hibooks.cn  
上海人民出版社  
(200001 上海福建中路193号24层)



编辑部热线 021-63914988

市场部热线 021-63914081

发 行 世纪出版集团发行中心

印 刷 苏州望电印刷有限公司

开 本 787×1092 毫米 1/16

印 张 15.5

插 页 5

字 数 262,000

版 次 2011 年 8 月第 1 版

印 次 2011 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5432 - 1963 - 2/F · 433

定 价 39.00 元



童中贤，1962年生，湖南汉寿人，研究员，现任湖南省社会科学院城市发展研究所和社会学法学研究所所长。兼任中国领导科学研究会理事，中国软科学研究会理事，湖南省领导科学学会常务理事、副秘书长，湖南省行政管理学会常务理事、学术委员会委员，湖南省城市科学研究会常务理事等职。获“全国领导科学研究优秀中青年学者”称号，入选“湖南省新世纪121人才工程”。

先后在省级以上报刊发表论文200余篇，主持国家社会科学基金课题1项、省社会科学基金课题4项，参与国家课题2项、省部级课题6项，主持国家部委和地方政府决策咨询项目12项。

# 总序

在我国，都市圈发展与管理已经成为经济与社会发展中所面临的重大理论和现实问题。首先，都市圈正在成为推动中国经济社会改革与发展的核心区域；其次，都市圈正在成为各国竞争的关键载体；第三，都市圈研究成为国际学术界的热点领域；第四，我国都市圈的发展正面临着产业结构转型、内部的过度竞争、缺乏协调机制等问题的困惑。对于我国都市圈发展出现的一系列亟待解决的诸多问题和现象，到了非解决不可的地步。但无论是传统的理论，还是发达国家的成熟的经济管理理论，都无法解释和解决这些问题，而单个学科因为其理论方法的局限，以及视角的片面也难以解决这一问题。因此，有必要对都市圈发展与管理领域的问题进行全方位、跨学科的研究。

国际学术界对大都市圈的研究首先集中在都市圈的类型、形态特征与功能特征。其次是对大都市圈不同演化阶段的划分及其演化规律的研究，一方面是从更加抽象的高度将大都市圈的几何特征（空间投影）与经济生态特征结合起来，揭示其深层次的演化规律；另一方面是对大都市圈内部的资源配置方式等进行实证研究和总结，以期为实践服务。

国内对大都市圈的研究主要集中在以下几个方面：一是比较研究；二是对大都市圈形成与演化过程中的城市之间关系进行广泛的研究；三是对大都市圈基础设施、环境、产业发展的协同效应和途径进行研究，直接为区域经济决策提供理论指导。

另外，国内近年来对都市圈的理论研究也比较重视，2001年以来国家自然科学基金有多项相关资助项目。国家社会科学基金也资助了一系列相关领域的研究项目。

学者们从不同层面、不同的角度对都市圈进行了研究，虽然提出问题的角度各异，但最后得出的观点与结论却基本相同，即都认为采

用“都市圈”的建设方式是一种适合中国国情的发展模式。所以,如果把“都市圈”作为中国未来的一种空间经济组织创新模式,那么对中国今后一段时期内一些重大社会经济关系的整合也具有重要的战略意义。

作为国家“985工程”哲学社会科学创新基地的中国都市圈发展与管理研究中心将充分发挥上海交通大学在都市圈与区域经济协调发展研究方面的优势,借助中外都市圈与区域发展的管理与研究方面的重要资源,综合管理学、经济学、行政学、环境科学、地理科学、法律等众多人文与社会科学,以及工程技术学科,系统研究我国都市圈的形成、发展和演化的规律与模式,都市圈内部和都市圈之间的竞争、合作和协同的关系,以及与都市圈密切相关的各种社会和经济发展问题,为中国都市圈与区域经济协调发展领域的思想交流、信息共享、人才培养、国际合作提供平台,建立官、产、学、研相结合的基地。

“都市圈发展与管理研究系列丛书”是中国都市圈发展与管理研究中心的重要系列成果,并已被列入“国家十一五重点图书出版规划”。

这套丛书计划在2006—2010年出版三辑,每辑10本。第一辑已于2006—2007年度由上海三联书店出版,第二辑、第三辑由上海世纪出版股份有限公司格致出版社出版。丛书由国家自然科学基金委员会管理学部主任郭重庆院士及上海交通大学党委副书记郑成良教授担任编委会顾问,上海交通大学安泰经济与管理学院院长、中国都市圈发展与管理研究中心主任王方华教授担任主编。

丛书的写作过程中,我们遵循这样几个信念:一是随着世界经济一体化和我国加入世界贸易组织,我国都市圈发展趋势日益强化。在都市圈的构建和区域整合过程中,如何调整发展思路,抓住新机遇,寻求新发展,是需要进行系统研究的紧迫课题。二是很多从事区域发展与管理的政府人员、高等院校以及科研的研究人员都需要都市圈发展与管理方面的理论与方法,以便开展工作。三是既考虑中国的现实研究基础,兼收并蓄,更要注意与国际学术界的对接。

丛书的作者主要来自上海交通大学安泰经济与管理学院及国内相关高校及研究机构,他们在相关领域都有较深入的研究和较多成

果,选题也基本上都是都市圈发展与管理中的前沿问题。

在本书呈现给广大读者之际,我们真诚地感谢对中国都市圈发展与管理研究中心给予热情支持和帮助的众多政府部门、科研院所专家学者和企事业单位。

衷心希望这套丛书的出版能够为推动中国区域经济的发展、丰富都市圈发展与管理理论的学科体系、促进学科发展和实际应用起到积极的作用。

由于时间仓促和各方面的主客观原因,丛书定有不足之处,敬请各位读者批评指正。

上海交通大学安泰经济与管理学院  
中国都市圈发展与管理研究中心  
“都市圈发展与管理研究系列丛书”编委会

# 目 录

## 引言 /1

- 0.1 研究背景及意义 /1
- 0.2 国内外研究现状 /2
- 0.3 研究的基本框架 /4
- 0.4 研究思路和方法 /6

## 第1章 城市群整合的理论分析 /7

- 1.1 城市群整合的基本内涵 /7
- 1.2 城市群整合的理论基础 /14
- 1.3 城市群整合的主要模式 /21

## 第2章 中部城市发展的历史演变 /27

- 2.1 城墙、城堡与城市 /27
- 2.2 从王都到大都市 /30
- 2.3 城市形态演化方式 /35

## 第3章 中部城市群整合的时代背景 /45

- 3.1 城市群发展趋势 /45
- 3.2 中部社会经济变迁 /51
- 3.3 中部崛起战略的提出 /57
- 3.4 城市群整合的意义 /62

**第4章 中部城市群发育的现实基础 / 68**

- 4.1 中国城市群发展概况 / 68
- 4.2 中部城市群空间分布 / 73
- 4.3 中部城市群发育特征 / 85
- 4.4 中部城市群面临的挑战 / 88

**第5章 中部城市群整合的利益机制 / 93**

- 5.1 城市群主体的利益关系 / 93
- 5.2 城市群整合的政府行为 / 100
- 5.3 城市群整合的利益博弈 / 109

**第6章 中部城市群整合的动力机制 / 115**

- 6.1 城市群整合动力机制的分析 / 115
- 6.2 中部城市群整合的动力机制 / 120
- 6.3 中部城市群整合力量的运行 / 127

**第7章 中部城市群整合的链接机制 / 135**

- 7.1 中部城市群整合的价值链 / 135
- 7.2 中部城市群整合的空间链 / 140
- 7.3 中部城市群整合的产业链 / 151

**第8章 中部城市群整合的制导机制 / 164**

- 8.1 城市群整合的制导机制解读 / 164
- 8.2 城市群制导整合目标与模式 / 170
- 8.3 中部城市群制导整合的策略 / 175

**第9章 中部城市群竞争力评价体系 / 183**

- 9.1 城市群竞争力评价研究基础 / 183
- 9.2 中部城市群竞争力评价框架 / 194

9.3 中部城市群竞争力实证分析 / 199

**第 10 章 长武郑都市带的培育与整合 / 206**

10.1 长武郑都市带培育的现实条件 / 206

10.2 长武郑都市带增长极对比分析 / 214

10.3 长武郑都市带整合的战略路径 / 221

**结 语 / 228**

**参 考 文 献 / 232**

**后 记 / 237**

# 引言

城市群是在社会经济和城市化发展过程中出现的一种高级地域空间组织形式。国家“十一五”规划纲要提出：“具备城市群发展条件的区域，要加强统筹规划，以特大城市和大城市为龙头，发挥中心城市作用，形成若干用地少、就业多、要素集聚能力强、人口分布合理的新城市群。”对于中部地区，国家明确指出要以武汉城市圈、中原城市群、长株潭城市群、皖江城市带为重点，形成支持经济发展和人口集聚的城市群，带动周边地区发展。那么，如何实现中部城市群的整合发展就成为当前亟待研究的一个重大课题。

## 0.1 研究背景及意义

诺贝尔经济学奖获得者斯蒂格利茨曾说，中国的城市化与美国的高科技发展将是深刻影响 21 世纪人类发展的两大主题。而城市化的一个重要结果就是城市群的形成，城市群因其独特的优势逐渐成长为新的区域经济增长极，区域经济增长的重要源泉，参与世界竞争的地域单元，及衡量一个地区或国家经济发展水平的重要标志。城市群不仅是城乡一体化空间组织的有效形式，而且由于其摒弃了“发展大城市好还是发展小城市好”的城市化方针之争，代之以“促进城市与区域之间、大中小城市之间协调发展”的科学发展，而成为我国“十一五”时期以来的国家城市化战略和国家空间发展战略，即“要把城市群作为推进城市化的主体形态”。

目前，国内以区域经济要素优化配置和基础设施功能协调整合为目标的城市集群化浪潮来势强劲，新一轮以城市群为基本单元的发展竞争不仅正在全国展开，而且在中部崛起中也日盛一日地滋长着。促进中部新城市群整合发展，增强

其势能效应,对中部崛起无疑将起到极大的驱导作用。据不完全统计,我国已正式提出建设的城市群(或都市圈、城市带)有近 20 个,至于大城市群内的二、三级城市群,就更难以胜数了。但是城市群的形成有客观条件,并非主观规划就能如愿。实际上,在全国性的“城市群热”中,国内大多数城市群均处在构建初期阶段,有些新兴城市群仅仅只是冠了一个名称而已,并未实现应有的整合发展。因此,需要学术界考察城市群的形成规律,探讨新兴城市群的整合机制及模式,以促进新兴城市群又快又好地发展。

首先需要对“老城市群”的形成进行反思。现在东部地区部分城市群已经粗具规模,但形成过程有经验,也有教训,需要进行阶段性反思。其次需要对“新城市群”的发展进行预研。“新城市群”与“老城市群”的形成背景和条件迥然相异,“新城市群”的建设是经济全球化背景下的新行为和新现象,需要进行认真地预研。再次需要对城市群的内在规律进行归纳和抽象。中国城市群的形成和发展也有一段历史了,需要对已经形成和建设中的城市群进行共性归纳和理论抽象,总结城市群发展的基本规律和模式。最后需要对新兴城市群的发展提供理论支撑和政策依据。新兴城市群建设是市场经济条件下的行为,必须遵循一定的经济规律,不能仅仅依靠行政手段,需要为新兴城市群的建设,探讨新的推动手段、组织管道、整合机制,并将其理论化和政策化。

显然,研究新兴城市群的整合机制,实行城市群的整合发展,促进城镇化合理空间格局的形成,既是新城市群建设的工作重点,也是构建城市群理论的研究重点。具体来说,本课题的研究还有如下意义:(1)构建与科学发展观、国家空间战略、中部崛起要求相适应的新型城市群整合发展模式,在推进城市化的过程中落实科学发展观,促进城乡、城市与区域、城市群与产业群协调发展。(2)通过找出影响城市群整合发展的关键因素,为制定和实施中部地区新兴城市群整合发展战略提供科学理论支撑和决策依据。(3)解决中部地区城市群整合发展的适应性问题,为新兴城市群整合发展提供一套可操作的便捷的方法和工具。(4)拓展城市群理论研究的实证性,既为我国中部地区城镇化空间优化提供新的实践路径,也为中国城市群研究提供实证案例。

## 0.2 国内外研究现状

从国外对城市群的研究来看,国外学者对城市群的研究,大致可以分为以下三个阶段:

第一阶段为早期启蒙阶段(19世纪末—20世纪20年代)。这一阶段主要体现在三个方面:一是最先从城市群体的角度研究城市,如英国学者霍华德1898年提出的田园城市模式,就是通过“组合群体”来协调和发展的;二是初步提出了城市演化的主要形态,如英国学者格迪斯1915年提出了城市演化的3个主要形态:城市地区、集合城市和世界城市,其中集合城市被认为是拥有卫星城的大城市;三是开展了城市群体规划的探索性研究,这方面代表性的学者有沙里宁(E. Saarinen)、恩文(R. Unwin)等。

第二阶段为形成发展阶段(20世纪20至60年代)。这一阶段的研究成果促进了城市群理论的形成,像德国地理学者克里斯泰勒(W. Christaller, 1933)的“中心地理论”,杰弗逊(M. Jefferson, 1939)和捷夫(G. K. Zipf, 1942)分别对城市群的规模、分布展开理论探讨,后者更是首次将万有引力定律引入城市群的空间分析,法国佩鲁的“增长极理论”和“点轴发展理论”(1955),是城市群研究的又一大贡献,戈特曼提出了大都市带的概念(JeanGottmann, 1957),弗里德曼(1964)结合罗斯托的经济发展阶段理论,提出了经济发展与空间演化的相关模式。

第三阶段为丰富深化阶段(20世纪70年代至今)。这一阶段无论是研究的广度,还是研究的深度,都比前两个阶段更丰富、更深化、更完善,完全可以称之为现代意义上的城市群研究阶段。其突出表现是出现了这样三个方面的特征:一是以小林博氏为代表的“块状城市群”研究,二是以富田禾晓为代表的“带状城市群”研究,三是以库默斯和霍尔为代表的“环(或圈)状城市群”研究。此外,这一阶段关于城市群的实证研究也逐渐增多。然而,国外学者的这些研究,一般着眼的都是比较成熟的城市群,给学者们以较长的历史纵深考察。此外,影响国外城市群的形成因素中,自然因素和市场因素作用明显,行政因素相对较弱。其研究对中国新城市群的建设和发展固然有借鉴作用,但局限性也比较明显。

从国内对城市群的研究来看,国内学者在20世纪80年代开始使用都市圈(城市群)的概念,丁洪俊和宁越敏(1983)、周一星(1988)、崔功豪(1992)、姚士谋(1992)、王建(1997)、高汝熹、罗明义(1998)等相继对城市群进行了论述。对我国城市群整合与空间结构优化的研究,主要体现在以下方面:

一是城市群空间发展理论。张京祥、崔功豪(1999)拓展区域与城市研究领域提出了城镇群体空间组合;章国兴(1999)通过对群内各层次的中心城市定位,强调以增长极的形式达到城市网络系统的建立;吴启焰(1999)从城市群到大都市带分析了城市密集区空间结构特征及演变机制;齐康等(1997)以分层次形式从人均国民收入、人口城市化、产业化和区域基础设施对江苏带状城市群体进行空间分

析;薛东前、王传胜(2002)从土地利用优化配置角度研究了城市群演化的空间过程;朱英明(2004)探讨了城市群经济空间发展的理路。

二是城市群功能与结构理论。张宇星(1995)对城市和城市群形态的空间分型特征进行了探讨;邓先瑞等(1997)从城镇结构(等级规模关系、功能结构和分布特征)来探讨城市群结构优化;薛东前等(2000)以关中城市群为例,量化分析城市群功能联系与结构优化;朱英明(2001)分析我国城市群地域结构特征及发展趋势;方创琳等(2005)探讨了中国城市群结构体系的组成与空间分异格局;刘德平(2006)认为城市群空间布局的重点应放在都市圈的整合上;张鸿雁(2007)基于城市群差序化格局,创新研究了“大上海国际化都市圈”的整合与构建。

三是城市群整合发展理论。学者们分别从经济(高汝熹,2004;王一鸣,2004;郭茜琪,2006)、文化(钟韵、阎小培,2003)、近域城市(王士君、高群、王丹,2001)、交通(杜德斌、黄吉乔,1999)、行政资源(邓志阳,2004)、资源环境(王树功、周永章,2004)、制度(葛卫芬,2004;于涛方,2006)、路径(郑鼎文,2005)等方面研究了长三角、珠三角、京津冀城市群的整合。也有学者对新兴城市群的整合进行了研究,如杨迅周、杨延哲(2004)研究过中原城市群的空间整合战略,李恕宏(2006)提出了皖江城市带空间整合的构想;秦尊文(2007)运用捷夫法则验证了长江中游城市群的整合;王发增、刘静玉等(2007)对中原城市群整合进行了系统研究。

上述研究无疑具有启发意义,也是后续研究的基础。但是这些研究囿于当时社会经济条件和研究的目标及任务的限制,也存在如下不足:一是对新兴城市群的研究深度不够。对于像武汉城市圈、中原城市群、长株潭城市群、皖江城市带、环鄱阳湖城市群、太原城市圈这样的新兴城市群整合发展的研究尚显薄弱。二是分类研究比较多,但综合研究不多。学者们对城市群整合的领域、意义、路径等都进行过分类研究,但从总体上考察整合机制及模式的研究并不太多。三是理论模型和经验模型构建的比较少。过往的城市群研究从规划和政策角度研究居多,而从理论特别是博弈论的角度进行研究较少,对于从阐释的角度构建经验模型的研究更少。

本课题借鉴国内外已有的研究成果,从总体上对中部新兴城市群整合进行综合研究,并以此为基础进一步提出新兴城市群整合的机制与模式。

### 0.3 研究的基本框架

本课题以新兴城市群的推动手段为研究重点,以新兴城市群的整合机制为研

究线索,以新兴城市群竞争力提升为研究目标。课题围绕三者构建研究框架,总体上分为四大部分:第一部分为基础分析,包括第1—4章的内容;第二部分为整合机制,包括第5—8章的内容;第三部分为评价体系,即第9章的内容;第四部分为整合实例,即第10章的内容。具体研究内容包括以下几个方面:

(1) 城市群整合机制的基础分析。研究城市群整合机制的理论模型与目标模式,为新兴城市群整合提供理论依据;疏理中部地区城市发展的历史演化,探讨城市极化与集群的客观规律性;考察新兴城市群发育的现实基础,并在城市群发展趋势的时代大背景下揭示城市群整合的重要意义。

(2) 中部城市群整合的利益机制。城市群从本质上讲,就是一个利益共同体。利益机制,包括利益结构关系、主体如何诉求、行动如何博弈以及利益实现方式。通过对成熟城市群利益机制的考量,构建新兴城市群的利益表达机制、利益协调机制和利益保障机制,这是研究新兴城市群整合机制及模式的基础。

(3) 中部城市群整合的动力机制。通过对外部动力、内部动力和耦合动力的分析,研究城市群整合的生产力调整效应驱动、企业区位选择驱动、交通通讯网络化驱动、要素流动网络化驱动、政府宏观调控驱动、城市功能改变驱动等动力机制,通过动力机制研究新兴城市群整合机制及模式的性质。

(4) 中部城市群整合的链接机制。“链”,即表达具有某种特征的不同要素之间的相互联系。本书以价值为取向,以空间为平台,以产业为落脚点探讨构建中部城市群的三大关键“链”:即价值链、空间链和产业链,形成各种“链接”机制,通过链接链条研究新兴城市群整合机制及模式的内容。

(5) 中部城市群整合的制导机制。制导机制就是整合的制逆导顺机制。通过对中部城市群产业结构、市场机制、基础设施、行政文化等问题的分析,提出城市群整合的制导方式,使新兴城市群整合符合规律地进行,防止和纠正偏离正确发展轨道的现象,以此确定新兴城市群整合机制及模式的原则。

(6) 中部城市群竞争力评价体系。衡量城市群整合绩效的一个非常重要的标准就是其竞争力。而城市群的绩效取决于其结构状况和功能水平,本书主要研究中部城市群综合竞争力测量模型的构建,通过建构一个综合的城市群综合竞争力经验模式,探讨各个变量对中部城市群整合成效的影响弹性。

(7) 中部核心增长极培育与整合。本书通过对长武郑<sup>①</sup>都市带培育的现实条

---

<sup>①</sup> 这里的“长武郑”只是一个城市群名称而已,并无排序先后之意。为避免排序争头非议之嫌,在定义这个名称时,我们主要考虑了三个方面:一是按字母顺序,二是按笔画顺序,三是按方位习惯顺序,而“长武郑”恰好符合这三点。还有就是这个名称不仅读来顺口,而且字母(CWZ)书写也顺畅。

件和长武郑都市带作为国家增长极的对比分析,探索促进中部崛起的战略支点构建,打造中国经济第四增长极,这也是加快推进我国东中西互动,实现区域经济协调发展重大战略举措。

## 0.4 研究思路和方法

本书坚持从实际出发,立足实证调查;强调问题意识,着眼世界眼光;注重学理分析,突出对策研究。运用定性分析与定量分析相结合、实证研究与规范研究相结合、理论分析与政策咨询相结合的方法进行综合应用研究。系统地探讨形成合理的城镇化空间格局、促进中部地区新兴城市群整合,以实现其又快又好发展的一般性规律。

总的研究方法如下:

文献分析法。搜集、整理、分析相关文献,对区域经济学、城市地理学、城市群理论、管理学、社会学、文化学等相关学科有关研究的文献进行收集、整理;检索和分析国内外相关研究成果及主要观点和材料,充分了解城市群整合的最前沿文献。

比较分析法。本课题以武汉城市圈、中原城市群、长株潭城市群、皖江城市带、环鄱阳湖城市群、太原城市圈为样本,并通过与国内外成熟城市群的比较,考察中部新兴城市群的特质性,深入了解新兴城市群整合的进展、困难和问题。

利益分析法。城市群整合必然与利益结合在一起,用政治学和经济学的利益分析法来揭示整合成本形成机制,区分城市群各个主体的不同利益,有利于我们更好地认识各种主体的博弈行为,构建合理的利益共享机制。

计量分析法。本研究对实地调查所获数据和统计数据进行计量分析,发现和挖掘各变量之间的关系,建构新兴城市群整合的经验模型。

抽象归纳法。在上述分析的基础上,对新兴城市群整合进行归纳和抽象,以期发现相关变量之间的内部逻辑和发展规律。

根据上述五种主要的研究方法,本书研究的技术线路如下:

一是“实地调查”——“计量分析”——“一般归纳”;二是“个案解剖”——“分类对比”——“综合分析”;三是“历史分析”——“理论抽象”——“政策研究”。

# 第1章

## 城市群整合的理论分析

城市群是城市化过程中出现的一种高级地域空间组织形式,也是参与全球竞争与国际分工的基本地域单元。在城市群发育、成长、成熟的过程中,对各个城市及其发展要素的“整合”,是城市群形成竞争力的关键,也是人们开展城市群科学的研究的核心内容。尤其是对那些处于“离散”状态的新兴城市群,更加需要依据城市群发展的规律,借鉴成熟城市群发展的经验,进行科学整合,使其尽快形成有整体竞争实力的城市集群体。

### 1.1 城群整合的基本内涵

#### 1.1.1 整合与城市群整合

“整合”一词源自何处,目前学术界众说纷纭,有的认为源于地质学<sup>①</sup>,有的认为源于系统科学<sup>②</sup>,还有的认为源于英文中的“integration”<sup>③</sup>,但无论源自何处,“整合”在社会、经济、文化等研究领域开始广泛使用,其含义逐步口语化和通俗化。从20世纪50年代初至今,国内外有许多学者试图对该词下定义,但至今尚

---

<sup>①</sup> 王发增,刘静玉等:《中原城市群整合研究》,科学出版社2007年版,第1页;侯学钢:《快速干道与城镇体系的区域整合研究》,湖南大学出版社2002年版,第8页。

<sup>②</sup> 聂华林,赵超:《区域空间结构概论》,中国社会科学出版社2008年版,第259页。

<sup>③</sup> 戈银庆:《中国西部区域经济整合与区域经济发展问题研究》,人民出版社2008年版,第1页。