

大學用書

中國聲韻學通論

林尹著

世界書局印行

大學用書

林尹著

中國聲韻學通論

世界書局印行

中華民國六十七年八月八版

大學
用書
中國聲韻學通論

平裝本 基本定價 壹圓叁角整

著者：林尹

出版者：世界書局

地址：臺北市衡陽路二十號三樓

電話：三一〇一八三

本局登記證字號：行政院新聞局局版臺業字第〇九三一號

發行人：蕭宗謀

印刷者：世界書局

中國聲韻學通論重版後記

本書於民國二十六年七月由上海中華書局發行，三十五年八月再版。匪亂之後，原版淪於大陸，而此書亦幾絕跡於臺灣。因臺灣中華書局同意著者收回另印，其內容除校正排印錯誤之少數文字外，並增附錄二種。

中華民國五十年八月六日

林尹識於臺北

林尹著

中國聲韻學通論

錢玄同題



音理。明虞遂，而所用併得牽多通胡，所述理
論並或支離，或字音尚難遽據，何況閩里書師，
則因此若之不明，上之不能備從子教育者之應用，國意中乎。
聲類字之不行也久矣。以余所知，舊式音者
之中，其說音聲及憲華詳者，多不解訓詁、味
于聲韻；其以統考聲經詁及後漢辭者自謂者，
往之不明，聲韻通曉之索理，但當繼王俞陸諸家
之形似以欺惑愚眾，故音未必不知，聲韻與其
所學有闕，而竟茫昧若此，則國聲韻之學世不
通傳，其条理本非所諳悉也。

近年以來，鍾鼎之習漸移，童孺之識字宜知
聲韻之理，漸有謝者所發喻，故注音符之權
行，余已見端。但顧韻梗之徒不復能假借舊勢
力以推殘新之業，則因注音符之普及，而前
代之聲韻字得以闕而後明，帶而後行，固可預
期者矣。

注音符之所稱，為現代之標準者，所用
之為普及教育，前代之聲韻之學，其
所不從。

其分產者，其曰金，由于自然之變遷。

有而今無之音，有古音而今無之音，又有古無、

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ १ ॥

乙 示兮遲復為甲者，有古今待考，不盡者，諸

又宜就肩力而致力于審音。不徒考要言，

... 1945 ...

此金增韞著六本，各均表，皆斷定。

此亦可矣。一、

此詩在蘇軾詩中，乃實錄于密事，故注焉

作需琴之明，亦可悟其大凡。余在此景大寺及

師範大學等處，據述古今聲韻沿革，用諸君將是
 以說明考理，二十二年，深知其不僅堪作今線
 統一國考之工具，且又堪作說明音理之工具。
 故注考符考實有助於前代之聲韻學也。（注考符
考未備之考雖尤多，茲教育部因國語推行委員會
次方從事增訂，將刊為總表，查在材料未定方
音及修正之前，特將此表告成，其用當益弘
矣。

如（~~音~~）
 目（韻目、韻攝、反切用字、聲韻學上之一
 切）
 種（~~音~~）
 用已久，不特不可廢棄，且詳釋
 其含義，與今之新名新類比較其異同（今雖有
 作于新語，其音者循于舊名）。今言舊音雖
 可用於舊，而舊名仍宜兼列，有時且以舊
 名為正，因歷史上之，多有未易明瞭者，如
 聲紐中（~~音~~）
 林、疏也。一類充諸何考，尚難遽定，是即
 一例。

卷之四
 四

云魏君而此相而双声叠韵之役大盛。韵者始作。

所：杜臺仰諸人之作，聖隋陸宣懷切諫而

隆亨，至宋之廣韻而刊為定本。魏孝南北朝。

初。是廣初君實前代君之宗也。

者。至一唐末始有字溫制成三十字母後又

三十六字母 ㊟ 五聲調中之聲組比甚

宋 聲 經 是 磨 初 書 又 前 代 聲 經

今所傳影牘方之最古者 爲南宋殘碑之拓

行之韻鏡。此古而著撰人姓氏，全疑其出于北宋之初，因其聲切韻部而為諸圖，與聲韻系統甚為密合。是廣韻始於反韻攝之原也。

反切之興，古韻書同。上字表聲，下字表韻，一韻之中，用開合洪細而又圖此為二類，三類或四類。自潘耒陳君如松考，就廣韻中之反切同字而歸納之，或聲類考，及韻類考，而為，于是觀音為唐宋之聲類，若千韻類者干始。

如上所述，是廣韻一書，實為前代聲韻之總匯。周秦兩漢之世，去古初古，每崑山

反音定錢君以宋言十音者，皆就廣韻併合雜析而定方類，占左聲之部目，至廣韻聲類，而更無不沿用廣韻之成法。廣韻之後，而有集韻，五音集韻，~~秘會~~諸書，不過就廣韻

不增益言數及立亡清之韻文詩韻，極無價值，不足齒數。元明清代之韻書，自中原音韻至五方元音，就考而言，^因属于近代

聲學因考之多，就其考之條例而言，則仍為廣韻之支流。~~此可知~~前代聲韻之各詞類例，舉

其範圍。

是就廣約而解釋前代聲韻學上之一切名詞為其類例，更進而說明廣約前後各書中聲韻部部、韻攝乃至等呼與同，勒成一編，以備吟

子，實今日治聲韻者所必需也。

景伊為吾友次公君之子，公鐸君之姪。兩

君皆受業于其舅氏瑞岳大德陳介石先生，景伊

既承家學，又師事亡友同門生蘄春黃本剛君，

亦當親聞先師陳杭章公之緒論。黃君邃于小學

聲韻尤其所專長，廣約一書，~~景伊~~研精究，日必

檢，草編三絕，故于其中義蘊闡發無遺，

不獨能論其名詞，釋其類例，且由是

稽其遺蘊，~~明其~~跡，

活，得其文字聲乳之由，蓋不僅限于廣約，且

不僅限于聲韻學，已擴及于小學全部矣。景伊

天資淵懿，喜讀善悟，既受師說，復能潛心繹

院在此平民國大學講述聲韻，卷以此編。

余觀其書，於聲韻之名稱，聲乳之通例，聲韻

之稽考，前考之起源，守溫字母之涅槃字母之

變同，三十字母至之十一聲紐之變同，如初殘

卷与廣韵之異同，廣韵之四声相承，唐韵韵
之分析，廣韵陰平入声陽平之相配，諸家韵
攝之異同，反切上下之用字諸端，無不擇精詳
詳；五音多本黃君，而上及整源江君、休寧戴
君、番陽馬陰君，時亦采擷部說。景伊綜合之
功与組織之力，皆可贊歎。

余亦嗜聲韻之學，自恨才質庸下，与
黃君雖分屬同門，然實無能為役。○
自力大減，衰朽餘生，此後殆不能更有寸進，
觀景伊之早年劬學，更作斐然，故書而序之。

廿廿二
不家寫此
二十三十
七年，歲在丁丑，國曆一月八日，吳興錢玄同
辭氏序于北平孔德學校，時年五十有一。

錢序

瑞安林子景伊纂中國聲韻學通論既成，問序于余。

余惟聲韻之學，本人人所當解諭者。童子入學識字，即宜教之審音正讀，使不歧誤。故歐文首教字母，習拼音，日本文首教假名，而我國現代小學教育亦定爲首教注音符號，并習拼音與聲調（聲調即舊日所謂四聲）。蓋不能審音正讀，則或歧于方音，或誤于俗讀，甚且有望字生音，憑臆妄讀者，斯大悖于國音統一之旨矣。自成童以上，籀讀故書，宜知小學。小學包形、義、音三端，而音爲首要，因形、義之變遷多以音之通轉爲其樞紐，故前代之聲韻學必當講求。

世人不明此義，以研治聲韻爲小學家之事業，與其他諸學無涉。更有橫加譏嘲，稱治聲韻學者爲能讀天書，一若此乃嗜奇之士故弄狡獪以惑世人者然。此等輕詆，固可憫笑，然亦無足怪也。

夫聲韻學之不明也久矣。昔之小學家雖能窮音理，明變遷，而所用術語率多函胡，所

述理論每或支離，成學者尙難遽瞭，何況閭里書師？則因此學之不明，上之不能供鑑讀故書者之取資，下之不能備從事教育者之應用，固意中事。聲韻學之不行也亦久矣。以余所知，今日舊式學者之中，其談玄學及憲華辭者，多不解訓詁，昧于聲韻；其以能考釋經詁及校讀羣書自詡者，往往不明聲韻通轉之條理，但竊段王俞孫諸家之形似以欺惑愚衆，彼等未必不知聲韻與其所學有關，而竟茫昧若此，則因聲韻之學世不通行，其條理本非所諳悉也。近年以來，錮蔽之習漸移，童子識字宜知聲韻之理漸爲有識者所共喻，故注音符號之推行今已見端。但願頑梗之徒不復能假借舊勢力以摧殘新事業，則因注音符號之普及而前代之聲韻學得以闡而復明，滯而復行，固可預期者矣。

或因注音符號所拼之音爲現代之標準音，所用之方面爲普及教育，疑其與前代之聲韻學無涉。其實不然。古今聲韻之異同，全由于自然之變遷。不習今音，不能明古音之演變；不考古音，無由知今音之來源。且古今音變，至爲繁賾：有古有而今無之音，有古無而今有之音，又有古無，後有，而今復無之音；有古讀甲而今變爲乙者，有古讀乙而今變爲甲者，又有古讀甲，後變爲乙，而今還復爲甲者；有古今讀音不變者。諸如此類，一方固宜就書冊

而致力于考古，一方又宜就唇吻而致力于審音。不能審音，雖明知某聲某韻古今不同，但僅能知其有此變遷，而不能知其何以有此變遷。前代學者多有此病：如金壇段君著六書音均表，能斷定廣韻中『之』『脂』『支』三韻在唐以前古音中必分爲三，必不可合一，而終不能假定此三部爲三種讀音者，則由段君雖精于考古而實疏于審音之故。注音符號雖爲現代之標準音而作，然以之說明音理，作審音之用，亦可得其大凡。余在北京大學及師範大學等處講述古今聲韻沿革，用注音符號以說明音理者已二十年，深知其不僅堪作今後統一國音之工具，且又堪作說明音理之工具。故注音符號實有助于前代之聲韻學也。（注音符號未備之音雖尙多，然教育部國語推行委員會頃方從事增益，將刊爲總表，意在能兼注方音及假定之前代讀音。此表告成，其用當益弘矣。）

如此，則舊日之字母（當稱聲目或紐目）、韻目、韻攝、反切用字、聲韻學上之一切名詞，以及前代聲韻學上種種條例、種種分類之法可廢棄乎？是又不然。凡此舊名舊類，承用已久，不特不可廢棄，且當詳釋其含義，與今之新名新類比較其異同（今雖『有作于新名』，然亦『有循于舊名』）。今言舊音雖可用新名，而舊名仍宜兼列，有時且以暫沿舊名爲

宜，因歷史上之事，多有未易明瞭者，如聲紐中之『正齒音』當分二類，其『莊、初、牀、疏』一類究讀何音，尙難遽定，是卽一例。

前代學者對於聲韻學之研究，萌芽于東漢，至魏晉南北朝而雙聲疊韻之說大盛。韻書始作于魏之李登，繼則有呂靜、夏侯詠、李粲、陽休之、杜臺卿諸人之作，至隋陸法言撰切韻而集其大成。唐有王仁昉、孫愐、李舟諸人增益陸書，至宋之廣韻而刊爲定本。魏晉南北朝之韻書集成于切韻，唐人增益切韻之書勒定于廣韻。是廣韻者實前代韻書之宗也。

魏晉南北朝人雖意言雙聲，而未有爲聲紐作專書者。至唐末始有守溫制成三十字母，後又增爲三十六字母。近代學者番禺陳君及蕪春黃君先後以三十六字母與廣韻中之聲紐比勘，審其未盡密合，重爲考定，而後魏晉至唐宋之聲紐始顯。是廣韻者又前代聲紐之宗也。

今所傳韻攝書之最古者，爲南宋張麟之刊行之韻鏡。此書不著撰人姓氏，余疑其出于北宋之初，因其歸納韻部而爲諸圖，與廣韻系統甚爲密合。是廣韻者又韻攝之原也。

反切之興，與韻書同時。上字表聲，下字表韻，一韻之中，因開合洪細而又區爲二類三

類或四類。自番禺陳君著切韻考，就廣韻中之反切用字而歸納之，成『聲類考』及『韻類考』兩篇，于是魏晉至唐宋之聲類若干韻類若干始瞭如指掌。是廣韻者又反切之宗也。

如上所述，是廣韻一書，實爲前代聲韻學之總匯。周秦兩漢之世，未有韻書；自崑山顧君及嘉定錢君以來言古音者，皆就廣韻併合離析而定古韻與古聲之部目，至言及聲韻類例，更無不沿用廣韻之成法。廣韻以後，尙有集韻、五音集韻、韻會諸書，不過就廣韻而增益字數及字音耳（亡清之佩文詩韻，極無價值，不足齒數）。元明清代之韻書，自中原音韻至五方元音，就音而言，固屬於現代標準國音之系統；然就其書之體例而言，則仍爲廣韻之支流。由此可知言前代聲韻學之名詞類例，舉無能逾越廣韻之範圍。

是故，就廣韻而能釋前代聲韻學上之一切名詞及其類例，更進而說明廣韻前後各書中聲紐、韻部、韻攝及等呼之異同，勒成一編，以餉學子，實今日治聲韻學者所有事也。

景伊爲吾友次公君之子，公鐸君之姪。兩君皆受業于其舅氏瑞安大儒陳介石先生，得其真傳。景伊既承家學，又師事亡友同門生蘄春黃季剛君，亦嘗親聞先師餘杭章公之緒論。民國十有九年，景伊爲北京大學研究所國學門研究生，余在本科講述中國聲韻沿