

马克思主义哲学

——实践唯物主义述要

黄宏伟 编著

内蒙古大学出版社

马克思主义哲学

——实践唯物主义述要

黄宏伟 编著

内蒙古大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学:实践唯物主义述要 / 黄宏伟编著.
呼和浩特:内蒙古大学出版社, 2002. 10

ISBN 7-81074-374-0

I. 马… II. 黄… III. 实践—辩证唯物主义—研究 IV. B023

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 083482 号

书 名	马克思主义哲学——实践唯物主义述要
编 著	黄宏伟
责 任 编 辑	理 绥
封 面 设 计	管建新
出 版	内 蒙 古 大 学 出 版 社 呼和浩特市大学西路 235 号(010021)
发 行	内 蒙 古 新 华 书 店
印 刷	浙江省松阳县第二印刷厂
开 本	850×1168 / 32
印 张	11.5
字 数	300 千字
版 期	2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷
标 准 书 号	ISBN 7-81074-374-0/B·14
定 价	25.00 元

本书如有印装质量问题, 请直接与出版社联系

自 序

近百来,中国人已经习惯于将马克思主义哲学称之为“辩证唯物主义与历史唯物主义”。虽说,一种东西的名称,可以是约定俗成的,然而,名称是否名符其实,是否能反映或揭示对象的本质是更为重要的。对于马克思主义哲学的名与实的问题,我认为是一个重要的问题。其实,国内通行的关于马克思主义哲学的名称,既不是马克思主义哲学创始人的用法,也不能很好地反映马克思主义哲学的实质。所以十分有必要正其名。

我国哲学学术界在上个世纪八、九十年代开展了“实践唯物主义大讨论”,全国哲学界发表哲学论文近千篇。本人有幸成为这次讨论中的一员,并参加了1995年在南京大学举行的全国哲学讨论会,论文发表在《浙江大学学报》1996年第一期上,题目是《论实践整合》。^①其实,我对此问题的思考、阅读与写作始于1984年在中国社会科学院哲学研究所主办的“哲学现代化高级讲习班”的学习过程中。此问题事关大局,我一直热切关注着的。本书主张用实践唯物主义来阐释马克思主义哲学。

长期以来,马克思主义就是我们的指导思想,是我国社会意识形态的核心内容,然而,到底什么是马克思主义哲学?其本质是什么?应该如何理解与运用?人们在大学、在党校应该学习哪一种

^① 收入中国人民大学复印报刊资料《哲学原理》B11996年第6期;《新华文摘》1996年第6期“报刊文章篇目辑览”;国家教育部委托中国人民大学主办的《教学与研究》1997年第4期《96年马克思主义哲学本质特征问题研究综述》在“走向实践观的深层研究”的三种主要思路中,将本文的主要内容列为第二种,编摘近300字。

马克思主义哲学？回答诸如此类的重要问题，是哲学研究与教学者的重大责任，也是时代赋予我们的伟大使命。

我国的党员干部在实际工作用实际运用的指导思想到底是不是马克思主义哲学？恕我直言，我认为，至少有许多党员干部的世界观其实差不多是机械唯物主义，而绝不是马克思主义的实践唯物主义。在我国，由于社会经济条件、社会文化环境等原因，使得更多的人从小生活于农业社会文化及其世界观的影响之下，由于这种前定因素，也就制约着人们的认知结构，当人们有机会学习马克思主义哲学时，一不小心，也就不自觉地用机械唯物主义的世界观来理解、解读马克思主义实践唯物主义的哲学理论体系。这也就是人们常说的“戴着有色眼镜看”，哲学上把这称之为“理解的主体局限性”。这就需要跳出这个怪圈。

机械唯物主义不仅在世界观上是错误的，而且在方法论上也是错误的，属于形而上学。现在，在我们的实际工作中的形式主义、管理上的条块分割、利益上不能正确处理好眼前利益与长远利益、个人利益与社会整体利益、论理过程中的诡辩论等等，其哲学理论根源都在于有机机械唯物主义的支持。机械唯物主义已经成为中国社会与经济发展中的最大敌人。

不仅如此，就是国内哲学界，也有一些人常常是用非马克思主义哲学的思维方式去研究马克思主义哲学。其中较多的还是机械唯物主义，也有其它非马克思主义哲学的方式与方法。问题的严重性在于，有的人自以为是研究、讲授、宣传马克思主义哲学，结果是在贩卖机械唯物主义和其它非马克思主义哲学。

我们主张：以马克思主义哲学的方式来研究、讲授、宣传马克思主义哲学。所谓马克思主义哲学的方式，也就是实践唯物主义。当然，在实践唯物主义的旗帜下，我们还可以开展多样性的研究与探讨，我就曾经在学术论文中已经用“实践－辩证理性”来称呼过“实践唯物主义”，我的本意是想更加强调与突出实践唯物主义作为思维方式与方法的功能。把马克思主义哲学从思维方式与方法上加以研究，以“实践－辩证理性”来探讨，应该说既有经典著作的

依据,又有哲学认识论的基础的。^①

邓小平理论为什么具有巨大的蕴含和无穷的魅力?其实,邓小平先生就是第一个自觉从机械唯物主义的包围圈中突围而出的高层领导,邓小平理论的实质也就是马克思主义的实践唯物主义。第三代领导核心高举邓小平理论,又进一步推进了这种实践唯物主义的伟大事业。所以,我们说,邓小平理论、“三个代表理论”都是对马克思主义及其哲学的关键性的创新。

在中国发展市场经济,进行政治体制的改革的哲学背景与哲学支持,就是马克思主义哲学的实践唯物主义。舍此,别无它途。我们衷心祝愿中国社会的发展能够在马克思主义的实践唯物主义的指引下,不断超越、不断趋向理想社会。

二

在哲学学理上,有必要明确用实践唯物主义改造、替代通行的哲学教科书体系的重要性。主要理由概述如下。

第一,实践性是马克思主义哲学唯物主义的最根本的特征。实践唯物主义把实践作为整个马克思主义哲学的基础与灵魂,这样才能真正体现马克思的现代唯物主义哲学的本质。马克思早就告诫我们:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”纯哲学的研究与书斋哲学的著述活动,具有一定的理论价值,然而,在根本上,实践活动及其对现实社会的改造才是真正的哲学家们更应该关注的问题。所以,马克思在《德意志意识形态》一书中说:“对实践的唯物主义者,即共产主义说来,全部问题都在于使现存世界革命化,实际地反对和改变事物的现状。”科学的实践观是马克思主义哲学首要的和基本的观点,而不只是认识论的基础。只有以实践为基础,才能正确理解和把握人类作为主体与世界作为客体之间的关系,才能正确理解和把握人类生命与

^① 黄宏伟王剑峰:《论“实践—辩证理性”范式中的否定之否定》,《浙江社会科学》1999年第3期。

事业的真正价值。

第二,实践唯物主义视野中的实践具有创造性,这是实践唯物主义十分重要的特征。必须反对中外哲学界有一种将实践观抽象化的倾向。社会生活在本质上是实践的,人的实践及其历史,是一本打开了的关于人的本质力量的书。我认为,只有实践活动及其过程,才能使人不断地成为主体(实践的、认识的、价值的、审美的)、成为世界的真正意义上的主人翁,只有实践才能将对象转化为客体,也只有实践才能使人类主体性(包括人的思维方式及方法的进步、价值观念及其整个精神状态——心商——水平的提高等等)不断发展的真正动力。

第三,实践唯物主义视野中的哲学人学是科学形态的人学。在实践性、历史上基础之上,人的目的、需要、人性与人的本质等问题才能以科学的方式加以研究。

第四,实践唯物主义视野中的哲学认识论是科学形态的认识论。此范式中“实践—辩证理性”的思维方式及方法,使认识过程成为科学过程。

第五,实践唯物主义的历史哲学理论范式使得哲学能够真正地成为人们的科学的世界观与方法论,从此,人类对真善美的统一与追求有了科学的基础与方法。等等。

黄宏伟

2002 年 3 月

目 录

第一章 哲学与马克思主义哲学概观	1
第一节 哲学是理论化、系统化的世界观和方法论	1
第二节 马克思主义哲学是科学的世界观和方法论	15
第三节 马克思主义哲学的当代功能及其学习方法	30
第二章 哲学本体论——世界的本质	36
第一节 世界统一于物质	36
第二节 意识是物质世界的最高产物	45
第三节 实践是世界分化与统一的基础	54
第三章 唯物辩证法(上)——总观点及其范畴	73
第一节 唯物辩证法的总观点:普遍联系的观点	73
第二节 唯物辩证法的总观点:发展的观点	84
第三节 联系与发展的时空形式	93
第四节 唯物辩证法的范畴 ——联系与发展的基本环节	97
第四章 唯物辩证法(下)——基本规律	117
第一节 质量互变规律	117
第二节 对立统一规律	124
第三节 否定之否定规律	142
第五章 哲学认识论(上)——认识的本质与规律	160
第一节 认识是主体在实践的基础上 对客体的能动反映	160
第二节 认识的辩证过程	172
第三节 认识的真理性及其检验标准	179
第四节 坚持实事求是的思想路线	187

第六章 哲学认识论(下)——辩证思维及其方法	195
第一节 辩证思维方法	195
第二节 现代科学思维方法的辩证性	205
第三节 思维方式及其更新	212
第七章 历史哲学(一)——社会的结构与本质论	218
第一节 社会的物质基础和实践本质	218
第二节 社会的经济结构	230
第三节 社会的政治结构	237
第四节 社会的观念结构	240
第八章 历史哲学(二)——社会发展的动力论	250
第一节 社会基本矛盾是社会发展的根本动力	250
第二节 阶级斗争是阶级社会发展的直接动力	262
第三节 革命和改革在社会发展中的作用	270
第四节 科学技术是推动社会文明 进步的巨大杠杆	281
第五节 人民群众是历史的创造者	287
第九章 历史哲学(三)——哲学人论	294
第一节 人性与人的本质	294
第二节 人的价值	309
第三节 人生境界	318
第十章 历史哲学(四)——社会进步论	331
第一节 社会发展的历史进程	331
第二节 社会进步的标志及实质	343
第三节 共产主义与人的全面发展	352
后 记	359

第一章 导论：马克思主义哲学概观

哲学是人类文明的核心，马克思主义哲学则是人类先进文化的活的灵魂。

作为无产阶级世界观和方法论的科学理论体系，马克思主义哲学是整个马克思主义学说的重要组成部分和理论基础，它批判地继承了人类文明的全部优秀成果，深深地植根于现代社会实践之中，集中地体现了人类社会由资本主义向社会主义转化时代的时代精神的精华。

在人类跨入 21 世纪、我国社会主义现代化事业的发展进入重要阶段的今天，马克思主义哲学是解决人类所面临的各种重大课题的强大思想武器，是指引中华民族现代复兴的伟大旗帜。因此，学习和掌握、坚持和发展马克思主义哲学，是时代的需要，是建设中国特色社会主义、实现民族腾飞的需要，也是当代大学生人格发展的需要。

第一节 哲学是理论化、系统化的世界观和方法论

马克思主义哲学是人类哲学乃至全部人类文明的历史的与逻辑的升华。所以，学习马克思主义哲学，首先要对哲学的一般问题，包括人类哲学史的概况、哲学的特征与功能等方面有一个初步的了解。

一、哲学的定义

哲学，古老而常新，她是人类文明的灵魂。

哲学，就词面意思而言，是“智慧之学”。哲学一词是由古希腊

文的“爱”(Philein)与“智”(Sophia)两个词演化而来的,意即“爱智慧”,哲学(philosophy)可译为“爱智之学”。“哲”在汉语中也是“智慧”的意思。按字义理解,人们通常把哲学称为“智慧之学”。然而,这些提法还没能全面地表达哲学的本质。那么,从本质上讲,什么是哲学?不同时代、不同派别的哲学家,对此有不同的理解和回答。我们主张从哲学的研究对象与内容、哲学在人类科学事业中的学术地位、哲学的社会分工与社会角色、哲学的方法论意义这四个基本方面来理解哲学的本质及其定义。

1. 从哲学的研究对象与内容来说,我国哲学界比较公认的哲学的初步界定是:哲学是理论化系统化的世界观。世界观是人们对于整个世界——自然界、社会 and 人的精神世界——的总的看法和根本观点。世界的本原是什么?状态怎么样?有没有规律?等等,都属于世界观问题。人们要生存和发展,就要同外部世界打交道,就要通过实践活动改造外部世界来满足自己的需要。在这一过程中,人们围绕自身与外部世界的关系必然逐步形成一定的认识和看法。世界观包括人生观。人生观是人们对人生目的和意义的根本看法和态度,它是一定世界观在人生问题上的表现。比如,人们对人在世界中的地位和作用,人应该怎样度过自己的一生等问题的看法,总是受不同的世界观支配的。反过来,由于人们又总是通过人生实践去认识、感受和评价客观世界的,因此,人生观又直接影响和制约着一个人的世界观,在中国文化体系中尤其是如此。我们可以将人生观区分为四种基本类型:(1)积极的乐观主义;(2)消极的乐观主义;(3)积极的悲观主义;(4)消极的悲观主义。在我国社会中,人们常见的主要是(1)、(2)和(4)。我们需要大力提倡的是积极的乐观主义。

世界观还包括价值观。价值观是人们对事物和社会生活的意义的理念系统,包括价值概念、价值标准及价值评价。世界观的不同,价值观也有区别。有一类人的价值,就是对他个人的有用性、实用性,这属于个人本位,这是极其狭隘的。哲学的价值观念不仅

与个人本位的价值观不同,而且与实用性、功利性的价值观也是既有联系又有区别的。我们主张价值的本质是指事物合乎物性、合乎人性、符合人类社会历史的客观必然性的功能与特性,价值具有客观性、主体性(是人类的人性与理想性)的特征。在价值观问题上要反对实用主义价值观的不良影响,这需要哲学宏观视野的支持,更需要彻底的无产阶级立场、观点与方法的保证,只有马克思主义哲学的价值观才是符合全人类根本利益的科学的价值观。当今人类的社会实践,已经愈来愈能够比上一代人更能够遵循科学的价值观了,比如,全球范围内提出并实施可持续发展的战略,虽然目前实施起来还有诸多的局限性,但是,毕竟比起近代以来的工业化的实用所造成的人类生存环境的恶化,已经大有改观了,以此为契机的在人与自然维度上的科学的价值观正在普及与提高。

哲学与世界观有联系又有区别,它是世界观的理论体系。世界观是每个成年人都会有的,但是,当人们的世界观处于自发的、零乱的状态时,还不能称之为哲学。只有经过专门的理论家、思想家的深入研究、系统阐发和逻辑论证,世界观才能被表述为哲学的理论体系。

哲学家是专门研究世界观及其人与世界关系问题的人。在古今中外的哲学史的研究中,我们发现哲学家可以区分为四种基本类型:第一种,先知型(例如:穆罕默德),在思想内容及其倾向上是神秘主义的,在其表达方式上的特点是“在辩若讷”。第二种,智者型(例如:笛卡尔),在思想内容及其倾向上是理性主义的,在其表达方式上的特点是“以辩论道”。第三种,仁者型(例如:孔夫子),在思想内容及其倾向上是道德主义的,在其表达方式上的特点是“以身证道”。第四种,诗哲型(例如:尼采),在思想内容及其倾向上是浪漫主义的,在其表达方式上的特点是“以诗喻道”。在哲学史上,具体的哲学家通常是以上四种类型的混合,或以某一种为主、兼有其它类型的因素。

由此可见,不同类型的哲学家,不仅在思想内容及其倾向上不

同,而且他们的表达方式也有一些区别。因此,他们的哲学理论体系也是各有其不同的存在方式的。当作,异中有同。指学概论就是异中求同。

简而言之,哲学作为世界观的理论体系,也可以说,她是人类的最高智慧。作为人类的最高智慧,哲学是一种具有综合性和中介性的人类意识形式。它是知、意、情和真、善、美的统一,在人类社会中,哲学具有多方面的价值和意义,所以,我们还需要进一步从以下三个方面来理解。

2.就哲学在人类科学事业中的学术地位而言,哲学与具体科学的关系是一般与个别的辩证关系。哲学作为一定时代人类知识成果的总结概括和思维方式的凝结升华,与其他各门具体科学知识一起构成了一定时代人类的知识体系。从人类认识史去看,哲学是人类各种学问与学科的母体——母亲学科,在古代,表现为哲学的“包罗万象”,随着人类社会的发展,尤其是近代以来众多具体学科的分门别类,哲学似乎有一个从具体科学领域“抽身隐退”的过程,表面上看起来,这种历史演变,使我们理解哲学与科学的关系变得困难了,然而,我们说哲学与科学的一般与个别的辩证关系依然存在。第一,在哲学与各门具体科学的这种一般与个别、共性与个性的辩证关系中,对具体科学而言,哲学具有世界观和方法论的功能。各门具体科学研究的对象是客观世界或主观世界中某一领域、某一层、某一方面的特殊问题及其规律,它所概括和总结的科学知识只适用于自己的特殊需要。而哲学的研究对象是整个世界的普遍本质和一般规律,它所概括和总结的知识,具有最广泛、最普遍的适用性和指导性。哲学通过各门科学研究成果去总结世界观方法论方面的认识,又以所得到的世界观和方法论反过来指导各门具体科学的研究。正是从这个意义上说,哲学是关于自然知识、社会知识、思维知识的概括和总结。在人类知识的大厦中,哲学以各门具体科学为基础,以具体科学的成果为自身生长的土壤;而具体科学则以哲学作为世界观和方法论的指导,作为自己

的思想工具。第二,哲学与各门具体科学的区别与联系表明:那种认为哲学是凌驾于一切科学之上的科学,企图用哲学囊括和代替具体科学的认识是错误的;相反,任何企图否认哲学对各门具体科学具有普遍指导作用的观点和做法,也是错误的。

3.就哲学的社会分工与社会角色而言,哲学又是一种意识形态。哲学与其他的社会意识形态一起构成了一定的社会意识形态体系。就这一方面来说,哲学在整个社会意识形态体系中,乃至在整个人类精神世界中,都处于核心的地位,是统摄一切的“灵魂”^①,具有为特定民族和阶级利益服务的价值导向功能。哲学作为一定社会中人们利益和要求、情感和意志、理想和信念间接的但又是集中的表征,是人类生存方式的观念升华。它总是在关注着人的命运,探究着人生的奥秘,追求着人生的价值和意义,帮助人们确立理想和信仰,营造人类的精神家园。在这一意义上,哲学作为社会意识形态的重要组成部分,又表现了一定社会经济关系的内容,体现了特定社会集团的意志和愿望。从历史上看,哲学的命运同它所代表的阶级的命运休戚相关,哲学斗争总是不同程度地体现着一定时代的政治斗争倾向。因此,任何进步的哲学都是时代前进的号角和社会变革的先导。

4.从哲学的方法论意义上说,哲学是世界观与方法论的统一。当人们形成了一定的世界观之后,就会按照这类观点去解释一切现象、处理各种问题。这时,世界观作为指导人们观察、分析和解决问题的基本原则,就表现为方法论。所谓方法,是指人们观察、

^① 统摄,是一个重要的哲学概念,它基于整体与部分的关系,反映整体之质、系统之质对各组成部分、各相关因素的凝聚、统领作用,从而,使事物保持统一性、同一性。精神、思维意义上的统摄,是精神的力量与能力的集中体现,统摄作用是否自觉与强烈,反映着人的精神的发达程度。体现了人的理性和精神的本质力量的一个重要方面。

思考和处理各种问题的基本原则和操作系统、操作技巧。所谓方法论,是指关于方法的一般理论,包括方法的理论基础、方法的价值、方法的分类、方法运用的运思与操作模式等等。可以将种种方法划分为三个基本层次:个别的方法,只适合较小的范围;普遍的方法,可以在较大的范围内适用;最普遍的方法。哲学方法是最一般、最普遍的方法,其适用范围最广泛,是最一般的元方法。一般而言,有什么样的世界观,也就有什么样的方法论,世界观与方法论是一致的。

以上是我们对哲学性质、学理定位与社会定位的基本观点,这还需要在以下的介绍中继续深入理解。

二、哲学的基本特点与基本功能

(一) 哲学的基本特点

从上一目中,我们已经知道了哲学的一些重要的本质内容,其实,哲学并不神秘,哲学不过是人类的一类认识方式和把握世界的方式,是人类认识与把握世界的多种方式之中的一类最基本的、甚至可以说是最重要的方式。人类认识与把握世界的多种方式包括:日常的经验的方式、科学的方式、技术的方式、文艺的方式、宗教的方式等等。这些不同方式的区别在于人类作为主体,以怎样的方式与方法对待客体,比如,文艺的方式的特点在于“情感的、形象的”——是审美的,科学的方式的特点在于“揭示世界的本质及其规律”——是求真的。然而,哲学则是要从总体上理解与把握主体与客体之间的一般关系,在此关系上,我们可以进一步来明确哲学的基本特点。

首先,关于哲学的研究对象。虽然在历史上,不同时代、不同派别的哲学家对哲学研究的对象常常出现过一些不同主张,然而,哲学家们持续关注和普遍探讨的对象则始终是人与世界的关系。

其次,哲学的研究方式是从整体上理解与把握人与世界的关系。哲学作为最高智慧,与具体科学分别从各个不同侧面实证性地去研究对象不同,哲学对人与世界关系的理解与把握是将世界

与人的关系上升到宏观的高度,进行总体性的总括和统摄的,使哲学具有高度的概括性和高度的抽象性。

第三,哲学的研究方法是实证性与非实证性的统一,线性与非线性的统一、绝对性与相对性的统一,后两者,与前者是密切相关的,这里只讲实证性与非实证性的统一的问题。众所周知,具体科学的研究方法是实证性的,然而,实证性的东西总是极为有限的。如果人们把这种实证性作为科学的最重要的特征,并以此来衡量哲学,那将对科学、特别是对哲学形成错误的观念与判断。其实,实证性只是科学的一个比较外部的、表面的特征,科学的重要特征,尤其是根本特征,并不能归之于“实证性”就可以了事了。应该从科学活动的意义上来理解科学的特征与本质,而不仅仅是运用普通的归纳法(更多的是静态、不完全归纳),从同类事物中归纳出共同的东西,然后,将这种共同的东西作为其重要特征或本质特征,这在方法论上是不严谨、有漏洞的:单纯的静态的归纳所得出的共性,有两类,即有共同的本质内容,也有共同的现象内容,归纳本身只能使结论具有一定的普遍性,这种普遍性一旦超出所归纳的范围,就有可能得出谬误、甚至谬误百出,同时,这种归纳不能保证其结论的深刻性。比如,古代有人以“人是无羽两足动物”作为其人的共性或人的本质的概念,弗洛伊德以“泛性论”去理解人的本质,现代人以“鸟为食亡,人为财死”之类的概括理解人的本质,都属于将对现象的初步概括混同于本质。所以,科学虽然具有实证性的特点,但是,这只属于对科学的现象方面的理解。当科学家们做具体的实证性研究之前或进行当中,他们头脑中的理论思维是十分活跃、永不会停留于事物的表面现象的,亦即,这种实证活动本身具有非实证的精神与思维在背后操纵。科学或科学活动的本质可以理解为:她是人类理性精神永不满足的一种对象化活动及过程,科学的创造性是其重要特征,这也就规定着科学既有实证性的特点,更具有不断超越其实证性的特点。只有这样才能符合科学精神与本质,只有这样科学的创造性才能够不断地实现又不

断地否定与超越已有的创造,只有这样科学才能不断地发展。如果仅仅是实证性,科学将自己扼杀、摧残自己,固步自封、不思进取、日渐式微、终于枯萎。这也就是说,即便从实证性这一特点来谈论科学,也应该讲得更为严谨一点:科学是实证性与突破、超越实证性的统一,而不只是实证性这一简单的提法。

上述对科学的实证性的深入理解,有助于我们对哲学研究方法的理解与把握。与科学一样,哲学也不满足于有限的实证,哲学在具体科学的基础之上,进一步将实证性与非实证性统一起来了。哲学学科的性质要求其学术研究,既具有一定的实证性,更追求:能透析一切的深刻性,能高屋建瓴、总揽全局的整体性,最广泛的普遍性,亦即,哲学研究应该更富有总体性,空灵性和穿透力,否则,就不是哲学。更符合哲学的本性,哲学思维及其活动也就必须在其理论方式、理论过程中以其非实证性来展开:在一定的范围与程度内,哲学要求合理地运用思辩性这种非实证性的思维方法,只有这样才能超越有限的实证性,才能更好地理解与把握具体事物之上的整体性与系统性,才能参天悟地,准确把握对象的本质,才能从哲学高度真正揭示对象的本质并完整地把握人与世界的关系,合理地运用应该有的价值观,从而,真正有利于人们在认识真理的基础上,更好地创造价值,更好地享受生活。

哲学在一定意义上的这种非实证性,还有其具体的原因:首先,宏观维度、总体性意义上的问题常常是不可能被完全实证的,其次,实证性的科学问题中包含着非实证性的哲学问题。许多后来被具体科学所实证的问题,不仅在此前因为人类实践水平、认识条件的局限而具有相对的非实证性(所以,当时它会暂时地成为哲学问题,成为哲学母体中的一个或一分支学问,任何具体学科问题,在历史上都曾经成为哲学问题;任何对人类、甚至对个人来说还属于刚刚遇到的问题,都会成为哲学问题,等到人们对此问题能够从专业的角度进行专门的研究时,它才成为具体学科的问题),而且,即使是在此后,一个科学问题当人们从更宏观的高度去理解