

人性组合形态论

唐雄山 王伟勤◎著

中山大学出版社

人性组合形态论

唐雄山 王伟勤◎著

中山大学出版社



版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

人性组合形态论/唐雄山, 王伟勤著. —广州: 中山大学出版社, 2011. 12
ISBN 978 - 7 - 306 - 04065 - 7

I. ①人… II. ①唐… ②王… III. ①人性论—研究 IV. ①B82 - 061

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 224511 号

出 版 人: 祁 军

策划编辑: 周建华

责任编辑: 陈 珂

封面设计: 林绵华

责任校对: 杨文泉

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 广州中大印刷有限公司

规 格: 787mm × 960mm 1/16 16.625 印张 330 千字

版次印次: 2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

印 数: 1 ~ 1500 册 定 价: 39.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

本书由佛山科学技术学院科学研究著作基金及
佛山科学技术学院政法学院科研平台资助

作者简介

唐雄山，男，博士，教授。公开发表学术论文 40 多篇，出版的个人专著有《贾谊礼治思想研究》、《老庄人性思想的现代诠释与重构》、《人性平衡论》、《组织行为学原理——以人性为视角》、《人性组合形态论》。现任教于佛山科学技术学院政法学院公共管理系。

王伟勤，女，副教授。公开发表学术论文 20 多篇，主持及参与科研课题 20 多项，现任教于佛山科学技术学院电子与信息工程学院。

内容提要

人性问题是社会科学的核心问题，更是当今社会转型时期急需解决的问题。承担历史使命的冲动使本书作者长期潜心从事人性问题研究。

人性是人与生俱来的属性及其组合形态。本书就是依据这个定义逐步展开的。全书共有九章。第一章分析论述了人与生俱来的各种属性（要素）；第二章至第五章分析论述了人性的组合形态；第六章着重论述了人性组合形态的塑造；第七章与第八章分析论述了组织人性（本性）、人类类人性（本性）的组合形态；第九章则从人性层次的角度分析论述了个体、组织（群体）、人类的自体性（自我性）、群体性与类性的组合形态。

本书研究的是社会科学领域中最基本、最核心的问题，可作为人们从事管理学、法学、社会学、伦理学、心理学与政治学等社会科学学习、教学、研究与实践的参考书。

目 录

导 论	1
一、人性问题的重要性	1
二、人性的定义与内涵	2
三、人性与人的本质	6
四、本书的主要内容	8
第一章 人性要素	11
一、生存欲	11
二、占有欲	13
三、性的欲望	21
四、责任心与义务感、同情与怜悯心——仁爱	23
五、爱美之心、嫉妒心、报复心、好奇心	28
六、理性	31
七、群体性	33
八、类性	35
第二章 人性组合形态	38
一、人性组合形态的多样性	38
二、人性组合形态的类型	43
三、人性组合形态的影响因素	49
四、人性组合形态的相对稳定性	57
五、人性组合形态与人的行为	59
第三章 人性平衡	61
一、人性诸要素的互相制约与互相平衡	61
二、唐氏人性平衡定律	67

三、人性平衡的作用	73
四、人性平衡的保障因素	76
第四章 人性失衡	86
一、唐氏人性失衡定律	86
二、人性失衡的类型	88
三、人性失衡的诱导因素	94
四、人性失衡的作用	98
第五章 人性组合形态与人的心理活动	101
一、人性组合形态与人类心理活动的模型	101
二、个体心理特征与人性组合形态的关系	103
三、气质、性格、个性与人性组合形态	106
四、情感、情绪与人性的组合形态	109
五、个体能力与人性的组合形态	113
第六章 人性组合形态的塑造	122
一、人性组合形态的可塑造性	122
二、人性组合形态塑造的着手点	125
三、人性组合形态塑造的理论	135
四、唐氏人性组合形态塑造模型	153
第七章 组织（群体）人性（本性）的组合形态	158
一、组织与组织人性（本性）	158
二、组织人性（本性）的组合形态及影响因素	163
三、组织人性（本性）的平衡与失衡	169
四、组织人性（本性）组合形态与组织的心理结构	176
五、组织人性（本性）组合形态与组织行为动力	180
六、组织人性（本性）组合形态与组织行为类型	192
七、组织人性（本性）组合形态的塑造	213
第八章 人类类人性（本性）的组合形态	217
一、人类类人性（本性）的要素	217

二、人类类人性（本性）的组合形态及影响因素	220
三、人类类人性（本性）与其他物类本性关系的法则	235
第九章 自体性（自我性）、群体性与类性	240
一、个体的自体性（自我性）、群体性与类性	240
二、组织的自体性（自我性）、群体性与类性	245
三、人类的自体性（自我性）、群体性与类性	248
四、几个问题的思考	249
参考文献	252
后 记	255

导 论

一、人性问题的重要性

休谟指出：“所有各种科学或多或少地与人类本性有关……甚至数学、自然哲学，也都在某种程度上依赖于关于人的科学，因为它们都潜在地受制于人们的认识范围，并且要由他们的权力和能力来判断。”（转引自陈运华《论经济法的人性基础》，《河北法学》2002年第3期。）可以这样说，人性问题是人类所有问题的起点与归宿。例如，人类的生存与发展问题与个体的生存欲、占有欲及群体（组织）与类的生存欲、占有欲有关，这三者本性（人性）之间的互相矛盾、互相依赖、互相制约与平衡决定着人类的生存与发展。

所有制问题数百年来一直困扰着不少的思想家，不时有人主张废除私有制，并将这种思想制度化，结果遭到了失败；同时，也有人主张废除公有制，实行彻底的私有化。这两种主张都在人性的认识（不是假设，假设基于价值判断，认识基于事实陈述。同样的事实会有不同的价值判断，但同样的事实只会产生同样的科学认识。）上出现了问题，他们只认识到了人性极少的部分，即他们将人性的某一种（或某一类）组合形态当作了人性的全部，并从这种残缺的人性认识出发推导出一种理论体系。实际上，根据人性的事实，人类的所有制有三种基本的类型：个体所有制、群体所有制与类的所有制。个体所有制（即私有制）来源于人性中的个体生存欲与占有欲；群体所有制（即公有制）来源于群体人性（本性）的生存欲与群体的占有欲，也来源于个体人性中的群体性潜质，即对群体的依赖与归属欲望，并希望得到群体的保护；类的所有制是随着人类成为一个整体之后而出现的所有制形式，它来源于人类类人性（本性）中的生存欲与占有欲，没有类的所有的意识与类的所有制这种形式，人类就无法生存与发展。（参见唐雄山著《人性平衡论》，中山大学出版社2007年版，第九章。）

不仅人类的所有制结构起源于人性，而且人类所有的其他制度，如政治制度、法律制度、军事制度、文化制度等，同样也起源于人性。所有这些制度一方面起源于人性，另一方面又塑造着人性的组合形态。这些制度在塑造人性组合形态方面起着不同的作用。要想制定符合人性的制度就必须认识人性。理想的、令人满意的制度一方面能满足人性的合理需要，另一方面，能防止人性中某些要素的过度扩张，使人性（包括个体人性、群体或组织本性）在总体上与总趋势上保持平衡。否则，所制定的制度将必定

产生灾难性的后果。

科学技术是推动人类前进的最重要的动力之一，但是，科学技术本身则是人类本性中的占有欲、生存欲与好奇心互相作用的结果。占有欲、生存欲与好奇心互相作用产生人的求知欲，求知欲是次生的人性，应该属于人性的组成部分。当然，某一种科学技术一旦形成或出现，它又会影响人的人性组合形态。例如，就个体而言，开汽车的人与骑马的人、走路的人的人性组合形态是不同的；就组织而言，拥有核武器的国家（组织）的人性（本性）的组合形态与没有核武器的国家（组织）的人性（本性）的组合形态是不一样的；对于人类来说，人类类人性（本性）的组合形态也在随着科学技术的变化而变化。

人类的战争或和平都与人性有关，人性导致战争，人性也导致和平。人性中的占有欲、生存欲、报复心、嫉妒心、责任心、义务感、群体性等导致战争，人性中的生存欲、占有欲、同情怜悯心、责任心、义务感、类性等导致和平。在战争与和平的较量过程中，个体人性、群体人性（本性）、人类类的人性（本性）互相纠缠在一起，即人性的相关要素纠缠在一起，人类要经历万分的痛苦，并在痛苦中不断挣扎。人类能避免互相之间的战争吗？那我们就得好好认识并研究人性，而不是对人性进行假设，或将人性的某个要素或人性要素的组合形态当作人性的全部。

二、人性的定义与内涵

由于人性问题的重要性与根本性，从古至今，思想家们一直在讨论人性问题，并不断地给人性下定义。在这里，我们只举出中国几个代表性历史人物关于人性的定义。

中国关于人性的大讨论是在春秋战国时代，今天绝大多数中国人对人性看法都受到那个时代所形成观点的影响，对人性的定义也起源于那个时代。

从《论语》一书的字面来看，孔子很少论及性，只说了一句“性相近，习相远”。（《论语·阳货》），但实际上，《论语》一书的主题讲的就是人性，书中充满了对人性价值的判断、对人性的价值导向及对人的行为指引。然而，孔子确实没有对人性下一个明确的定义，这种模糊给后世留下无尽的争端，这也许是一件好事。

告子说：“生之谓性。”（《孟子·告子章句上》）即人与生俱来的属性就是人性，并认为，人性无所谓善，无所谓恶，一切天性自然。

孟子主张人性本善，认为人先天地具有恻隐之心、羞恶之心、辞让之心、是非之心。虽然孟子认为人生来还具有其他的属性，如追求财富、名望、安逸等等，但是他认为，只有恻隐之心、羞恶之心、辞让之心、是非之心才是人性。《孟子》一书中充满了对人性的价值判断、对人性的价值导向及对人的行为指引。

荀子是先秦儒家思想之集大成者，他说：“生之所以然者谓之性。”（《荀子·正名》）“生之所以然者”有许多，如生存欲、占有欲、仁、爱、群体性、类性，等等。但是，荀子将人性判断为恶，他说，人性本恶，“其善伪也”，即人性本来是恶的，善是后天教育、引导的结果。伪者为也，意为教育、引导。所以，荀子的学说中也充满了对人性的价值判断、对人性的价值导向及对人的行为指引。

自此以后，中国历代学者都没有摆脱孟子与荀子影响，中国的人性论走上了一条伦理人性论的不归之路。当代学者王海明在其著作《人性论》中宣称他的人性论便是伦理人性论，实际上也是如此。这一条路子阻碍着中国学者对人性进行深入研究，使中国学者对事实上的人性认识十分浅薄。西方许多学者也是如此。所以，至今人们对自己的本性认识还是十分有限。

对人性认识、研究应该从人性事实入手，人性定义应该是一个事实陈述性的语句，而非价值判断与价值导向性语句。也就是说，价值判断与价值导向性语句无法对人性进行科学定义。

本书作者对人性的定义，即唐氏定义（本书内容依唐氏定义展开）是：人性是人与生俱来的属性及其组合形态。这个定义包括两个方面的内容。

第一个方面是人与生俱来的属性。人与生俱来的属性是先天的，是由许多要素所构成的。人性的要素包括生存欲、占有欲、责任心与义务感、同情怜悯心、群体性、类性、爱美之心、报复心、好奇心、嫉妒心、惰性、理性，等等。

第二个方面是人与生俱来的属性的组合形态。人性属性的组合形态是指人与生俱来的诸要素的组合形态，即生存欲、占有欲、责任心与义务感、同情怜悯心、群体性、类性、爱美之心、报复心、好奇心、嫉妒心、惰性、理性等人性要素在具体的个体、群体、民族、国家那里的组合形态。第一部分可以视为人性的狭义上的定义；第一部分与第二部分结合在一起，则成了人性广义上的定义。

人性要素是先天的，具有稳定性或永恒性，人性要素组合形态则是后天的，具有差异性与可变性。就人性要素而言，个体之间、群体之间（包括正式群体与非正式群体）、民族之间、国家之间是一样的，没有任何差异的，它是人性中的自然属性，体现了人性的自然性；就人性要素的组合形态而言，个体之间、群体之间（包括正式群体与非正式群体）、民族之间、国家之间存在着差异，有时差异十分巨大；同一个体、群体、民族、国家在不同的时空情境中、面对不同的事件，其人性的组合形态存在着差异。这种差异性首先是一种事实的存在，其次才是人们进行价值判断的对象。同样一种人性组合形态，人们会有不同的价值判断。不同的价值判断意味着不同的价值导向：反对或赞成某种人性组合形态。

沿用中国哲学中的体用、本末、源流来说，人性的诸要素是体，是本，是源，而人

性诸要素的组合形态则是用，是末，是流。然而，具体的事物是体用无间，本末贯通，源流一体的，即对于具体的人来说，人性诸要素与人性诸要素的组合形态都是他的人性（本性）的有机组成部分。我们不能离开人性要素来谈人性的组合形态，也不能离开人性组合形态来谈人性诸要素。所以，《文子·上义》说：“人之所生者，本也；其所不生者，末也。本末一体也。”即人与生俱来的东西，如人性要素，是根本，是体，是源，而由后天产生的东西，如人性的组合形态，是末，是用，是流。但是，就具体的个人而言，体用无间，本末贯通，源流一体。

人性组合形态是多样的，是复杂的。人性组合形态的多样性与复杂性是由我们每一个人生命历程的多样性与复杂性所决定。

根据傅斯年的考证：“‘百姓’之姓，‘性命’之性，在先秦古文皆作生，不从女，不从心。即今存各先秦古籍中，所有之性字皆后人改写。……战国纵有此字，必是生之或体，与生字可以互用。”（《中国现代学术经典·傅斯年卷》，河北教育出版社1996年版，第64页。）傅斯年先生认为，生字本义为表示出生之动词，伴随出生而来的是所生之本、所赋之质。所生之本为姓，所赋之质之为性。（同前书，第71页。）这样，在傅斯年先生的观念里，人性就是人与生俱来的属性。但是，本书作者认为，古文中动词“生”有三层含义：一是出生，二是伴随出生而所得之性，三是出生后的生命历程。每个人出生时所得之性是同一的、无差异的，而出生之后的生命历程则存在差异，有时存在巨大的差异，这种差异的核心就是人性组合形态的差异。

如果傅斯年考证正确，那么，《论语·阳货》所说的“性相近，习相远”便可以还原为“生相近，习相远”。“相近”包含了同一性与差异性，同一性便是指我们与生俱来的属性，即人性的要素，差异性应是指我们与生俱来的气质与性格。“习相远”则是指由于后天的作用，我们每个人的人性组合形态产生了极大的差异。

根据老子与庄子的观点，人性由三个层次构成：道性、形性与势性。道性是得道之性，在这个层次上，人性与万物之性是同一的、没差异的；形性是得形之性，在这个层次上，每个个体、每个群体（组织）、每个国家、每个民族的人性是同一的、没差异的。它是指人得人形而得到的先天性的自然属性，这种先天性的自然属性是由许多要素构成的；势性是人因势之性，这里的“势”是指外在的自然与社会环境以及其他一切外在的条件。在外在的自然与社会环境以及其他一切外在的条件影响下，我们形性，即我们与生俱来的人性诸要素会互相矛盾、互相依赖、互相制约、互相作用，从而形成各种不同的人性组合形态。所以，在势性这个层次，每个个体、每个群体（组织）、每个国家、每个民族的人性组合形态是不同的，而且是千差万别的；就是同一个体、同一群体（组织）、同一民族、同一国家在不同的时空情境下，面对不同的事件，其人性（本性）的组合形态也存在差异，有时会有巨大的差异。（参见唐雄山《老庄人性思想的

现代诠释与重构》，中山大学出版社 2005 版。)

在上述关于人性的定义及相关的论述中已经提到了群体、民族、国家，这也就是说，上述关于人性的定义，不仅仅适用于人类个体，同样适用于人类群体（各类各级组织、民族、国家）人性（或称本性），同时也适用于人类类人性（本性）。

任何一个群体一旦形成，便是一个活体，便具有自己的本性。群体的本性不是单一的，而是由多种要素构成的，包括生存欲、占有欲、责任心与义务感、同情怜悯心、群体性、类性、爱美之心、报复心、好奇心、嫉妒心、惰性、理性，等等。不同的群体（组织）这些要素的组合形态不同；同一个群体（组织）在不同的时空情境中、面对不同的事件，其本性的组合形态也会有所不同，有时会存在极大的差异性。对组织（群体）本性的认识与定义，在当今这个高度组织化（或称群体化）的社会具有极为重要的意义与作用，它提醒我们要小心组织本性失衡可能产生的巨大的破坏性后果。这里的组织包括了企业、各级政府、宗教组织、银行、国家、学校等。

人类类人性（本性）是指人类作为一个整体，具有生存欲、占有欲、责任心与义务感、同情怜悯心、群体性、类性、爱美之心、报复心、好奇心、嫉妒心、惰性、理性，等等，而这些要素在不同的历史时期会呈现出不同的组合形态。对人类类本性的认识与定义，在当今人类各种能力迅速增长，扩张的欲望不断膨胀的情况下尤其具有意义。这对人类类本性的认识与定义影响到人类与地球其他物类的关系，也许还会影响到人类与其他星球各种生命的关系。农牧业社会是一个以个体化为主导的社会，工业社会是一个以组织化（或群体化）为主导的社会，当今社会则是以类化为主导的社会。

从上述的关于人性的定义与内涵的分析、论述来看，本书所要论述的人性问题是关于科学的人性，是将人性问题当作科学问题来看待，本书所要构建的也是人性科学或科学人性论。

王海明先生说：“作为一门学科来说，绝对没有什么人性论，而只有伦理人性或心理学人性论。”（王海明《人性论》，商务印书馆 2005 年版，第 8 页。）这是一种传统的观点，这种观点导致了科学人性论无法诞生。什么是科学？科学最核心的概念是：以事实为依据，揭示事物运动的内在规律。从唐氏关于人性的定义来说，本书首先是要揭示并分析人与生俱来的要素，在这一基础上分析并揭示人性诸要素运动、组合的规律，总结出人性组合形态的类型。因此，本书所提供的人性论绝不是伦理学的人性论，而是科学的人性论。伦理学的人性论是对人性诸要素及其组合形态进行价值判断，提出价值导向，引导人们的行为。尽管本书科学地认识人性，但是，本书所包含的成果具有巨大的伦理学价值，能够为转型中国道德伦理建设提供理论上的参考。这也是笔者锲而不舍地从事人性问题研究的目的之所在。

三、人性与人的本质

人性与人的本质不同。关于人的本质，学界普遍的提法是：人的本质是指人与其他动物的根本差异性。人与其他动物的根本差异性何在？迄今为止，关于人与其他动物的根本差异，有“劳动说”、“工具说”、“语言说”、“理性说”、“自我意识说”、“社会生产关系总和说”、“文字符号说”，等等。

我们来考察“劳动说”。劳动是人与其他动物的根本性的区别吗？如果承认这一点，那就是说只有人会劳动，其他动物不劳动或不会劳动。这显然是说不通的，是缺乏最基本常识的一种说法。其他动物不劳动如何生存？还有人说，人的劳动是有意识的劳动，而其他动物的劳动是出于动物的本能。这一点也十分荒唐。首先，这种观点否认了人就是动物，否认了人与其他动物（实际上是一切物类）的平等性、自由与自主性；其次，人与其他动物一样，其劳动行为从根本上来说都是一种本能的行为，离开了人性中的生存欲、占有欲、责任心、好奇心等等，人就不会从事任何劳动。

“工具说”是指只有人会制造并使用工具。这一点已经被近现代生物学所否定。根据近现代动物学家的观察与研究，在野生状态下，有不少动物，如灵长类的猴、大猩猩，鸟类中的乌鸦，等等，都会制造并使用工具。这些动物制造工具的能力与水平相当于人类的最原始状态的能力与水平。如果“工具说”是正确的，那就是说，原始状态的、已经会制造并使用工具的人类不是人。因此，从制造并使用工具来看，人与其他动物并不存在根本上的、本质上的区别，只存在水平上与能力上的区别。这种区别就像现代美国人与非洲原始森林中部落居民的区别一样。

“语言说”是指人会说话，用语言来表达传递情感、信息，而其他动物不会。现代动物学家经过观察与研究发现，不仅人有语言，其他动物也有语言。如乌鸦就有比较复杂的语言体系。有的专家经过研究，发现乌鸦能发出上百种不同的叫声，以表示不同的意义；而且乌鸦也有方言，每一群落乌鸦的语言都与其他群落的乌鸦不同，需要通过“翻译”才能互相交流。

语言构建起来的世界是一个声音的世界。在某种意义上，我们绝大多数人就生活在这样一个世界里。1947年，海德格尔在一封《关于“人道主义”》的信中写道：“语言是存在的家。在这个家里住着人。”笔者在这里要补充的是，这个家里住的不仅仅是人，因为不仅仅只有人才有语言。维特根斯坦所谓的“语言的界限就是世界的界限”，也仅仅是站在人的角度上来看待世界与问题。

“理性说”强调人是理性的动物，而其他动物则是非理性的动物。实际上，理性并不是人类的专有物。理性即 reasoning 或 rationality，推理或思维或合理性（行为的合理

性)，不仅人类具有，其他动物同样也具有。古希腊的斯多葛派哲学家就认为，理性遍及所有的自然之物，主宰和统治着它们的恰当运作。（参见韦恩·莫里森《法理学》，李桂林、李清伟、侯健、郑云瑞译，武汉大学出版社 2003 年版，第 64 页。）这里所谓的“自然之物”，不仅是指有生命的，同时也指无生命的。因此，斯多葛派的理性除了有推理或思维或合理性之外，还有法则、规律之意。在这个意义上，与中国道家的道有某种类似。英国哲学家休谟充分地论证了其他动物理性思维的存在，他说：“动物与人一样可以凭经验学到很多东西，并且能推断同一事情总要跟随着同一原因而来……幼小动物的无知与无经验，同老大动物的乖巧和伶俐是显然有别的。”（休谟《人性的断裂》，冯援译，光明日报出版社 1996 年版，第 106 页。）他认为动物与人一样有聪明愚笨之别，即理性在人与人之间、在动物与动物之间具有“量”的差别。

我国古代思想家对动物的思维活动也早有陈述。《列子·黄帝》载：“宋有狙公者，爱狙，养之成群，能解狙之意；狙亦得公之心。损其家口，充狙之欲。俄而匮焉，将限其食。恐众狙之不驯于己也，先诳之曰：‘与若茅，朝三而暮四，足乎？’众狙皆起而怒。俄而曰：‘与若茅，朝四而暮三，足乎？’众狙皆伏而喜。物之以能鄙相笼，皆犹此也。”狙即猴，是灵长类的动物，其智力水平高度发达。从《列子·黄帝》的这段话来看，狙的喜、怒已经不是自然之性的自然而然的表露，而是经过算计、“用心”，即经过思维推理之后的产物。

现代动物科学与实验科学已经充分证明了这一点。现代生物甚至证明，植物也具有理性思维的能力。人的理性与其他生物的理性的区别是：人的理性更发达，更完善，更复杂，而其他生物的理性是低级的、原始的。但是，我们没有任何理由说其他生物没有理性或思维。因为趋利避害的本身就是一个理性的过程，过去我们常常称之为本能。（参见唐雄山著《人性平衡论》，中山大学出版社 2007 年版，第 114 页。）因此，理性是人与所有的动物，乃至一切生物与生俱来的本性之一。

“自我意识说”强调人能意识到自我的存在，能为自己的利益着想，而其他的动物则不能。这显然又是一种错误。自我意识来源于人性中的生存欲、占有欲，其最重要的特点是“排他性”。老虎、狼、狮子、老鼠等许多动物都具有强烈的地盘意识，想方设法要将其他的动物，特别是自己的同类竞争者排除出自己的地盘，这些动物不仅能意识到自我的存在，而且能为自己的利益着想。没有自我意识，所有的生物，包括动物与植物都无法生存与发展。

“社会生产关系总和说”跳出了人的动物本性来谈人与其他动物的区别，认为人是社会生产关系的产物，即“人的本质是社会生产关系总和”。根据这种观点，其他的动物界不存在社会，更不存在社会生产关系；或者说，其他动物界的社会与社会生产关系和人类社会及其社会生产关系存在着根本性的区别，正是这种根本性的区别造就了人与

其他动物、植物之间根本性的差异。这种观点十分有趣，值得深入研究。因为，从动物本性来看，人性与其他动物的本性具有相通性、相似性，甚至相同性、齐一性；而人与其他动物的社会及其生产关系却存在巨大的或者说根本性的差异，这些差异使人成为人。但是，我们不能将这种差异视为人的本性。对于人性或人的本性而言，社会与社会生产关系（管理与被管理的关系、创造财富与分配财富的方式等）只是一种外部的力或势，这种力与势对人性诸要素的组合形态产生重大的影响。一般而言，有什么样的社会与社会生产关系，就会产生什么样的人组合形态。社会与社会生产关系不能改变人与生俱来的属性（要素），但却能改变人性诸要素的组合形态。例如，毛泽东时代中国人的人性组合形态与邓小平时代、后邓小平时代中国人的人性组合形态存在巨大的差异，造成这种差异最根本的原因就是两个时代的社会及其生产关系存在巨大的差异。

“文字符号说”是由美国哲学家卡西尔提出来的。卡西尔本是德国人，为了躲避纳粹德国的迫害来到美国。在卡西尔看来，人与其他生命的区别就在于人类发明（或创造）并使用了文字符号。人类借助文字符号构建了一个由文字符号所组成的世界，这样，人类可以生活在两个世界里：现实的物质世界与文字符号世界。借助文字符号，人类不断地积累各种经验、教训、知识，进行复杂的演算与推理，进行发明与创造。借助文字符号，人类的活动可以超越时间与空间的限制。今天人类所拥有的一切，都是因为人类拥有了文字符号。到目前为止，我们还没有发现其他生物拥有文字符号。“文字符号说”十分有力。文字符号将人与其他动物拉开了距离。

四、本书的主要内容

本书共有九章。第一章到第六章集中分析论述了个体的人性组合形态，第七章集中分析论述了组织（群体）人性（本性）的组合形态，第八章集中分析论述了人类类人性（本性）的组合形态，第九章则分析论述了个体、组织（群体）、人类的自体性（自我性）、群体性与类性，从而形成了包括个体、组织（群体）与人类完整的人性论体系。

从个体方面来说，个体人性的构成要素是多元的，其中主要包括生存欲、占有欲、性的欲望、责任心、义务感、同情与怜悯心、爱美之心、嫉妒心、报复心、好奇心、理性、群体性与类性，等等。人性所有这些构成要素是与生俱来的、稳定与永恒的。人性这些要素在不同的时空情境下会呈现出不同的组合形态，而时空情境是千变万化的，因而，人性的组合形态也是千变万化的，表现出无限的多样性。不同的情境，即不同的影响因素使人性呈现出不同的组合形态。尽管人性组合形态千变万化，但是，对个体而言，某种或某些主导性的人性组合形态还是具有相对的稳定性，这种主导性的人性组合