



宁夏大学优秀学术著作丛书

孝文帝改革后的民族融合与 北朝文学研究

► 陈春霞 / 著 ◄

XIAOWENDIGAIGE HOU DE MINZURONGHE YU
BEICHAO WENXUE YANJIU

中国社会科学出版社



宁夏大学优秀学术著作丛书

孝文帝改革后的民族融合 北朝文学研究

陈春霞 / 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

孝文帝改革后的民族融合与北朝文学研究/陈春霞著. —北京:中国社会科学出版社, 2011. 12

ISBN 978-7-5161-0257-2

I. ①孝… II. ①陈… III. ①民族融合-研究-中国-北朝时代②中国文学-文学史-研究-北朝时代 IV. ①K280.039.2②I209.392

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 224070 号

责任编辑 郭晓鸿(guoxiaohong149@163.com)

责任校对 刘晓红

封面设计 李尘工作室

技术编辑 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社** 出版人 赵剑英

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84024577(编辑) 64058741(宣传) 64070619(网站)

010-64030272(批发) 64046282(团购) 84029450(零售)

网 址 <http://www.csspw.cn>(中文域名:中国社科网)

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2011 年 12 月第 1 版 印 次 2011 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

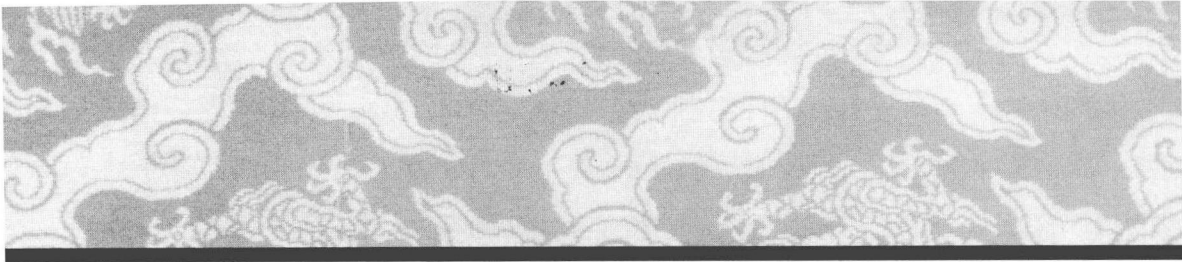
印 张 18.75

字 数 288 千字

定 价 40.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究



宁夏大学优秀学术著作出版基金、
宁夏大学“211工程”建设项目资助

自序

本书是在我同名的博士论文基础上修改完成的一部书稿。主要是对北魏孝文帝改革至隋代之间民族与文学的关系进行探讨，其切入点当然是中国历史上具有重大意义的事件孝文帝汉化改制。追根溯源，选择这样一个题目，是来自与杭州的一段缘分。

古人云：“读万卷书，行万里路。”第一次到有“天堂”美誉的杭州，是在2003年的三、四月间。我记得非常清楚，那是SARS尚未在全国蔓延的时候。当时，硕士论文已经写完，距离评审还有一段时间。不知如何打发接下来的日子，突然想起见惯了家乡的大漠长河，也聆听了几年的雁塔钟声，但一直只能从诗人词客的作品中憧憬“杂花生树，草长莺飞”的江南美景。正好杭州有老同学热情相邀，于是打起行囊，独自一人开始了为期一月的行程。在这一个月的时间里，曾经在略带些寒气的三月天游览了几代帝王之都的南京，在乌衣巷口缅怀旧日王谢谈笑的风流。也曾突发游兴，中途下车，逗留在稍显陈旧的无锡，看斑驳的旧船在古老的大运河渡口停靠。还曾在细雨蒙蒙的天气里，按图索骥，寻访张继笔下的寒山寺。当好不容易看到那明黄色的外墙时，天色已晚，寺门关闭，于是只能伫立在铁枫桥边等待“寒山寺的钟声”，虽然过其门而未能入，我心里却格外满足，刹那间仿佛体会到了王徽之雪夜访戴逵“乘兴而来，兴尽而返”的情致。但江南一行，给我留下最深印象的，却是当时桃红

柳绿的杭州。3月末，大约是杭州最美的时候，西湖边苏堤、白堤上的桃柳争妍，掩映着湖光，美到了极致。“江南忆，最忆是杭州”，在杭州的一个星期里，真挚的同窗之情、令人流连忘返的西湖，给我留下了最美好的回忆。记得偶然一次路经浙江大学玉泉校区的门口，同学开玩笑说：“考虑一下，以后到浙大读书吧，就可以天天看到西湖了。”当时虽然是谈笑，然而今天想起，促使我在四年后决定选择报考浙大，除了一直钦慕老杭州大学中文系保持的踏实、不空谈的学风和学识精深的各位先生，2003年3月杭州给我留下的美好回忆也是原因之一。

光阴荏苒，我在浙江大学度过了充实而难忘的三年时光。在那三年里，自认愚钝的我，没有过人的天赋，只有通过加倍的努力，弥补自己的不足，如饥似渴地吸收各位先生的治学经验。通过刻苦攻读，来弥补学业和治学方法的不足。回首那三年的时光，对杭州和西湖的记忆似乎还停留在2003年的旧模样，但在其上却增添了更多的美好。

治学之道，需要冷静和耐得住寂寞的精神，但如果能够添加几许热情，则会得到更多乐趣。幸运的是，在撰写论文的阶段，我投入了自己都想象不到的感情。在审视北魏时期鲜卑等少数民族身份认同和文化转变问题的过程中，我也在调动自己以往的生活体验，重新理解自己的民族身份和文化体验，思考着“我是谁”这样一个难解的命题。我想这部书稿正是思考后的成果。

目 录

自序	(1)
绪论	(1)
一 研究视角的选择	(1)
二 研究范围的确定	(3)
三 研究史的回顾	(5)
四 研究方法与途径	(8)
 第一章 孝文帝改革后的北魏文化转型与文学发展(上)	(10)
第一节 汉化改革与孝文帝的文学创作	(11)
一 孝文帝汉化改革评述	(12)
二 孝文帝对汉文化的认同及其文学活动	(19)
第二节 宗室贵族的文化渐变与文学创作	(30)
一 元魏宗室贵族文化转变的性质	(31)
二 元澄、元顺父子对汉文化的态度及其文学创作	(36)
三 元桢、元英、元熙祖孙三代的文化渐变与文学活动	(62)
第三节 文化转型的余响及元魏贵族文学水平的质变	(69)
一 北魏末期宗室贵族的文学创作	(69)

二 宗室文人文学水平的提升与质变	(72)
第二章 孝文帝改革后的北魏文化转型与文学发展(下)	(78)
第一节 汉人文士对北魏政权的认同	(80)
一 汉人文士的地位变化及其对北魏政权的认同	(80)
二 汉人文士认同北魏政权的原因	(86)
三 张彝:早期入魏的汉人文士后裔	(89)
四 崔道固、崔僧渊:战败入魏的汉人文士	(93)
第二节 太和以后文坛风气的转变与汉人文士的创作	(104)
一 文坛的繁荣和文士的集群	(104)
二 汉化改革后成长起来的汉人文士	(110)
第三章 东魏、北齐民族融合的曲折历程及其对文学的影响	(123)
第一节 东魏、北齐的两次文化转变对文学的影响	(123)
一 六镇之乱与北魏的分裂	(123)
二 两次文化转变与文学风貌	(125)
第二节 《敕勒歌》与鲜卑文化的复苏	(132)
一 北齐高氏的族源及其文化认同	(132)
二 民族融合与《敕勒歌》辨疑	(154)
第三节 复苏的鲜卑文化对邢邵、魏收创作的影响	(162)
一 自有文学创作主张的邢邵	(164)
二 创作迎合时俗的魏收	(171)
第四节 北齐文化的第二次转型与文林馆作家群的崛起	(175)
一 北齐第二次文化转型的原因	(175)
二 文林馆的设立及其价值	(178)
三 文林馆作家群及其活动考略	(182)

第四章 西魏、北周的文化复古与文坛新趋向	(191)
第一节 文化的复古与文学的复古	(193)
一 分割而治的局势与宇文泰的文化选择	(193)
二 苏绰与复古思潮中的文学发展	(202)
第二节 漂泊于异乡:梁亡入北的流散文人与流散文学	(212)
一 在西魏、北周的流散文人	(213)
二 庾信和王褒表现不同的流亡心态与创作	(220)
第五章 民族融合与隋代文学的繁荣	(242)
第一节 北方诸族与汉族的融合及其文学表现	(243)
一 北方诸族与汉族融合的初步完成	(244)
二 文学创作中体现出的身份确认与文化认同	(247)
第二节 强烈的统一意识与隋代诗歌的新趋向	(251)
一 统一国家孕育的统一意识	(251)
二 文人创作中流露的统一意识	(253)
余论:魏晋南北朝民族与文学关系的批判与反思	(262)
一 体质还是文化:魏晋南北朝时期华夷之辨的反思	(262)
二 关于民族融合与民族文学的两重悖论	(269)
参考文献	(273)
后记	(289)

绪 论

一 研究视角的选择

北朝文学研究，相对唐宋文学研究，并不是一个繁荣的领域，学界的关注度不高。与同期的南朝文学研究相比，获得的研究成果比较有限，取得突破的难度也更高。但是惟其如此，才为学界深入研究提供了可以开拓的空间。程千帆先生曾在《关于魏晋南北朝文学研究的一点想法》一文中提到：

对于研究的深化来说，除了有必要继续加强对基本文献的考订阐释之外，着眼于文学内外诸种关系的综合性的探讨，也是值得拓展的研究领域。无论是宗教与文学的相互影响，还是姊妹艺术间的感应关系，或是非文学的形式参与文学的创造（如《世说新语》、《洛阳伽蓝记》、《水经注》），诸如此类的纵横交错的文学现象，本来就深刻地反映着这一时期的文化趋于沟通与融会的特点，因而如果我们能够立足于文献，并采用科学的方法，作视野开阔的钻研，相信一定会取得研究的新进展。^①

^① 莫砺锋编：《程千帆全集》卷七《闲堂文藪》，河北教育出版社2000年版，第14页。

程先生的卓见，对今天魏晋南北朝文学研究尤其是北朝文学研究，也仍然是很有价值的建议。

就此看来，北朝文学研究确有很大潜力可挖，但是其研究要深入拓展并有所创新，却面临不少困难。制约北朝文学研究进展的因素有很多，归纳一下，大致涵盖以下两个方面：

第一，是文献不足带来的困难。

南北朝时期的文人，具有编集意识的并不太多，许多作家往往在作品创作完毕之后就丢弃一旁。如果没有亲友特意为其收集、整理，在其去世之时，作品就会荡然无存。加之相比晋室南渡以后浓厚的创作氛围，北朝在相当长的时期内都处于众多小政权割据、混战的年代，生活其间的文人作家往往更加关注家族及自身的存续，并无太多的心绪进行文学创作。而在北魏太武帝拓跋焘终于统一北方之后，由于强调以武立国，不甚重视文学创作，所以直到孝文帝元宏汉化改革^①以后，北朝文人创作的风气才重新开始浓厚起来。但即便如此，许多文人的作品由于在当时原本就没有能够成集，加以其后又战争不断，所以待到唐初魏徵等人奉敕编撰《隋书》等史籍时，北朝文人作家的许多文集已经亡佚不传。根据魏徵等人在《隋书·经籍志四》中的记载，当时只剩下十九个文士的文集存世。^②与北朝几百年间内产生的作家之数量相比，实在是少得可怜。所以，文献资料不足成为研究北朝文学的一大障碍。

第二，是研究观念带来的障碍。

在整个中国文学研究中，南北朝文学研究始终算不上热门；而在南北朝文学研究中，北朝文学研究的进展要远远逊色于南朝文学研究，这也是事实。然而造成这一事实的，既有北朝文学研究自身水平不足的原因，也与学界存在的

^① 学界对于孝文帝汉化改革的时间界定是不确定的，有太和十七年（493）、太和十八年（494）和太和十九年（495）诸说。但本书认为，太和十七年（493）刚刚确定迁都之议，还在营造新都洛阳。直到太和十九年（495）洛阳修造完毕，才正式迁都，且禁北语等多项汉化举措是在该年颁布施行的。因此，本书在行文中明确以太和十九年（495）作为汉化改革之年全面推开的时间。

^② 魏徵等撰：《隋书》卷三五，中华书局1973年版，第1079—1080页。

某些偏见相关。由于南朝文人大家辈出，当今学术界普遍的认识是南朝文学的成就就要高于北朝文学，所以难免造成一种印象：研究者即使在北朝文学研究中有所进展，取得突破，在学界也不会产生多少反响、获得多少承认。

因此，北朝文学研究的突破，不仅要依靠新材料和新文献的发现，新的研究视角的选择和确定无疑更加重要。目前看来，仅就文学而研究文学，创新必然有限，突破更是难上加难。北朝文学研究要呈现新的气象，必须结合史学、哲学、社会学、民族学、文化学、心理学等多个学科的研究成果，破除陈旧思路 and 学术偏见，以全新视野来观照北朝文学的发展变迁。因此，将北朝文学研究置于史学、民族学、社会学的视阈下，毫无疑问是一个具有价值和趣味的题目。

著名历史学家余英时先生曾指出：

我们要写什么样的历史？怎么写？这个问题也同样没有一定的答案。我想，还是得根据个人的兴趣，自己找题目，找自己有兴趣的题目。比如你研究某一个人物，可是你自己不喜欢他，对研究的对象不能有同情的了解。这样你研究也不会精彩。^①

余先生虽然讲的是历史学科中研究题目确定与选择的问题，但这样的见解也同样适用于中国古代文学研究领域。笔者选择《孝文帝改革后的民族融合与北朝文学研究》作为研究题目，有多种因素的考虑，但个人兴趣以及自己在文化接受过程中的身份困惑与确认，是促使我作出这一选择的最终原因。

二 研究范围的确定

历史上的北朝，通常是从公元 386 年北魏道武帝拓跋珪建国（一说从公元

^① 余英时著：《文史传统与文化重建》，生活·读书·新知三联书店 2004 年版，第 132 页。

420年刘裕废掉晋恭帝后，建立刘宋政权，南北对峙局面形成）开始算起，到公元589年隋文帝灭陈与后梁后重新统一全国作为结束。本书为了避免文学史式的回顾，特别选择北魏孝文帝汉化改革作为一个切入点，从文化认同的角度出发，对汉化改革后北朝民族融合进程中的文学现象展开讨论，力图揭示不同族群在文化变迁中的心态差异及对文学的影响。由于隋代是南北朝时期北方匈奴、羯、氐、羌、鲜卑诸族与汉族初步完成融合的时代，所以研究范围将下延至隋代结束，并以隋代北方诸族与汉族初步融合的完成及隋代文学中渗透出的统一意识作为结论。

北魏孝文帝太和时代，是南北关系渐趋稳定的时代。孝文帝元宏不但自己接受了汉文化，对汉文化产生深切的好感和认同，而且还以强迫的方式将其对汉文化的个人认同扩展为迁洛的鲜卑贵族集团对汉文化的集体认同。而在孝文帝汉化政策影响下，迁洛的鲜卑贵族绝大部分采取了同化而非对抗的方式与汉族进行融合。到宣武帝元恪、孝明帝元诩时代，此前入洛的鲜卑贵族已经完全由尚武转变为崇文，而北方各民族融合的速度也明显加快。虽然其后北魏分裂为东魏和西魏，汉化进程遇到反复，东魏政权由对鲜卑文化高度认同的高欢掌握，西魏为主张文化复古的宇文泰把持。但不久，北齐、北周政权又分别取代了东魏、西魏政权，直至589年北周外戚杨坚代周自立，建立隋并最终实现了对全国的统一。这期间的文学，在胡汉民族和文化融合加快的情况下，呈现出多元并存、优势互补，最终融为一体的趋势。

本书探讨民族融合进程中的北朝文学发展，没有回避北朝民族融合进程中胡汉民族、各少数民族之间互相融合的复杂局面，更没有回避此期政治、经济、哲学、法制、文化制度等各方面产生的变化，以及这些变化对同期文学所产生的深刻影响。在对当时文学发展过程进行审视的时候，不但关注北方汉族士人的创作和学术活动，也留心入北南人在民族融合大潮中文学创作上的调整，北方少数民族上层统治集团的各族文人也被纳入本书所研究的范围。

三 研究史的回顾

从 20 世纪以来, 北朝文学研究走过了从初起到稳步发展的历程, 但其研究成果, 能在学界引起巨大反响者较少。关于其研究现状, 不少学者已经进行了总结, 所以笔者不拟对其进行详细的复述。^① 从研究历程看, 从 20 世纪初到 21 世纪的第一个十年, 北朝文学研究大致经历了这样几个发展阶段。

第一阶段: 从 20 世纪初到 80 年代以前, 这是北朝文学研究开始起步的阶段。最早对北朝文学进行介绍和评述的主要是几部富有影响力的文学史。例如游国恩等人所著《中国文学史》、中国社会科学院文学研究所主编的《中国文学史》等。这几部文学史, 将绝大部分笔墨投向南朝文学, 对北朝文学着墨不多, 且认为北朝文学除了乐府民歌, 北地三才温子升、邢邵、魏收, 以及由南入北的文人庾信外, 其他乏善可陈。由于这几部文学史在学界影响极大, 所以长期以来导致北朝文学荒凉的印象久久难以被抹去。

第二阶段: 从 20 世纪 80 年代到 90 年代。这是北朝文学研究相对发展和繁荣的阶段。其中, 必须提到曹道衡先生在北朝文学研究领域的贡献。曹先生自 80 年代以来, 在北朝文学研究中作了许多开拓性的研究, 并有一系列与北朝文学相关的论文问世, 如《关于北朝乐府民歌》^②、《试论北朝文学》^③、《再论北朝诗赋》^④、《略论北朝辞赋及其南朝辞赋的异同》^⑤、《步履维艰的北朝文学》^⑥ 等。曹先生在其系列论文中, 从北朝士人的生活状况和文化传统出发,

① 参见胡旭《20 世纪北朝文学研究综述》,《信阳师范学院学报》(哲学社会科学版) 2003 年第 1 期; 王爱科:《北朝文学综述》,《中国古代文学研究年鉴》(2004 年); 徐中原:《20 世纪以来北朝散文研究综述》,《太原大学学报》2008 年第 1 期; 叶会昌、郎瑞萍:《20 世纪北朝本土文人诗研究综述》,《河北北方学院学报》2008 年第 3 期。

② 《中国社会科学院研究生院学报》1982 年第 1 期。

③ 《文学评论》1982 年第 2 期。

④ 《社会科学战线》1985 年第 1 期。

⑤ 《文史哲》1991 年第 6 期。

⑥ 《文史知识》1998 年第 2 期。

对北朝文学进行了深度阐述，并提出了重新观照北朝文学的希望。^①

除曹先生外，此期另外两位年轻学者也分别对北朝文学研究进行了尝试性的建构。周建江先生的《北朝文学史》，原是其在北京大学攻读博士的学位论文。作为我国第一部北朝文学断代史，该书于1997年由中国社会科学出版社出版。吴先宁先生是曹道衡先生的博士生，他的《北朝文化特质与文学进程》，也是他在中国社会科学院攻读博士学位时的学位论文，亦于1997年由东方出版社出版。这两部专著在体系和框架上各有特点，前者以北朝文学的演变流程为经，以不同作家的实践和参与为纬，体现了“全”的特点；而后者以文化为重心的，抓住几个重要问题进行探讨，突出了“专”的特点。

第三个阶段：从21世纪初至21世纪初十年。这一时期，北朝文学研究陷入突破无门的阶段。虽然涌现的成果数量增加，但是重复性的阐述较多，具有独创意识的研究成果较少。当然，在创新乏力的情况下，也不乏学者突破文学的单一领域，呈现出一些研究的新的思路。如朗樱、扎拉嘎主编的《中国各民族文学关系研究》^②，该著作是国家重大委托项目“中国各民族文学的贡献及其相互关系研究”的最终成果，本身属于比较文学学科，是新世纪初出现的反映中国历史上民族文学关系的重要成果。魏晋南北朝时期的民族融合与北方文学的发展是该著作的一个组成部分，但惟其如此，所以在魏晋南北朝不同族群的文化变迁与文学关系上，缺乏更为纵深的探讨和细腻的考察。此外，李清霖的硕士论文《民族融合视域下的北魏诗歌》^③，虽然格局较小，令人耳目一新的创见不多，但也体现了北朝文学研究的新方向。

通过对北朝文学研究学术研究史的简单回顾，可以看出，北朝文学研究目前面临着的问题：

第一，真正具有深厚学术功底，又持之以恒地在北朝文学研究领域进行开

① 此期论文后来又分别收入其论文集《中古文史丛稿》（河北大学出版社2003年版）、《中古文学史论文集》（中华书局1986年版），后者于2002年再版。

② 朗樱、扎拉嘎主编：《中国各民族文学关系研究》，贵州人民出版社2005年版。

③ 李清霖：《民族融合视域下的北魏诗歌》，硕士学位论文，广西民族大学，2009年。

拓的学者较少。中国古代文学是传统的学科，而在此领域内要有所进展，仅仅依靠研究者的热情是不够的，还需要比较深厚的学术功底和对学界新方法、新学科的引入和运用。而要在新旧两方面都有所建树，就对研究者提出了更高的要求。北朝文学研究，比起中国文学领域内其他时段文学的研究，差距不仅体现在此段文学本身文献、成就的不足，也与研究者缺乏后劲是有关系的。多年以来，致力于北朝文学开拓并实有成绩者不多，除了曹道衡先生，在本研究领域内能称为大家者人数寥寥。而在 20 世纪 90 年代，曾在北朝文学研究中崭露头角的一些年轻学者，也因为多种原因，其后多离开该研究领域，或失去了对北朝文学研究的兴趣。因此，研究队伍在构成上显得比较单薄，这是北朝文学研究最亟待解决的问题。

第二，学界对北朝文学已经形成了相当的成见，在研究中很少能突破范式。传统的北朝文学研究大致被划分为三大块，即北朝乐府、北朝诗歌（主要是北地三才，至多加上梁亡入关的庾信、王褒）、北朝散文（《洛阳伽蓝记》、《水经注》、《颜氏家训》）。很少有学者敢于突破北朝文学这三大板块的禁锢，对北朝文学的架构提出自己新的看法。从目前所出现的各种研究著作看，凡涉及北朝者，均不免涉及这三方面的内容。从中也可以看出，突破传统视野的难度。

第三，北朝文学在学界获得的重视显著不足。与北朝文学的寂寥相比，北朝史学发展则繁荣得多。北朝史学的成就，一方面使同期的文学相形见绌；另一方面，许多史学家对于北朝文学问题的理解往往别有机杼，并非空发议论。例如著名史学家唐长孺先生在其《论南朝文学的北传》一文中指出：“文学的衔接实际上是南朝文学北传过程，始于北魏太和间而完成于唐代。”^① 论见不乏新意。因此，史学研究的累累硕果更凸显了北朝文学研究的不足。不仅如此，更令人意外的是，中国古代文学研究界有不少专门围绕某一部作品或某位

^① 此文原载于《武汉大学学报》1993 年第 5 期，后被编选入唐长孺先生的文集。参见唐长孺著，朱雷、唐刚卯选编《唐长孺文存》，上海世纪出版股份有限公司、上海古籍出版社 2006 年版，第 320 页。

作家进行研究的学会和刊物，北朝史学研究也有专门设在山西大同的北朝研究会和1989年诞生的《北朝研究》。^①而北朝文学研究，却缺乏专门进行交流的平台和阵地。许多北朝文学研究者，只能附属于北朝史学之下，借助于北朝研究会这一阵地和北朝研究会的常设刊物《北朝研究》，寻找陈说观点、发表看法的机会。

第四，北朝文学多零散分析，少系统建构，零散的研究亟待提升与整合。正如王爱科在对2004年的北朝文学研究进行总结时所提及的那样：“多自点上展开，少系统条理的创见”，“欲复原北朝文学原貌，正确评定其在文学发展史上的价值，仍期待更多系统性研究成果的出现”。^②在21世纪已经过去十一年之际，立足北朝民族融合的背景，对北朝民族与文学的互动关系进行深入系统的研究，并重新评估北朝各族文人在此过程中的作用与地位，应该成为北朝文学研究的新的方向。

四 研究方法与途径

本书主要以魏晋南北朝史学著作、现存魏晋南北朝文人学者的文集、宋元以后各家辑本及考古出土的魏晋南北朝隋唐时期的墓志碑刻为基础，并力图结合前人对魏晋南北朝政治、文化、制度、民族关系、民族心理学、社会学等方面的研究成果，对孝文帝汉化改革后北朝各民族文学及其相互关系，进行相对全面的考察和研究。在厘清其发展脉络的前提下，对北朝民族融合与文学发展的关系、胡汉文化的双向影响、南北文化的渗透与交融及此期产生的各民族文

^① 中国魏晋南北朝史学会平城北朝研究会成立于1987年秋，1989年《北朝研究》诞生。该刊物的编者认为：“于史学界，它是迄今为止第一种专事北朝史研究的资料……《北朝研究》很快便得到了全国北朝史研究以至魏晋南北朝史研究专家的关注和认可，在国内外产生了一定的影响，在本地则培养了一支颇具实力的研究队伍。”可见，《北朝研究》中虽然也刊登北朝文学研究的相关成果，但其初衷和性质，却是为北朝史学研究提供方便的出版物。参见殷宪、马志强《北朝研究》（第一辑）前言，北京燕山出版社2008年版，第1—2页。

^② 王爱科：《北朝文学综述》，《中国古代文学研究年鉴》（2004年）。