

慶祝中華民國建
國七十週年特輯

復興中華文化講詞專輯之三

孔子學說與中華文化

S

020555

G12-53

971

港台書室

孔子學說與中國文化

復興中華文化講詞專輯之三



教育部社會教育司主編
幼獅文化事業公司印行



S0020555



行政院新聞局核准登記證局版臺業字第〇一四三號

編者：教育部社會教育司

出版者：幼獅文化事業公司

發行者：幼獅文化事業公司

臺北市延平南路七十一號

臺北市漢中街五十一號

郵政劃撥二七三七號

印刷者：華信印刷廠

定價：六十五元

中華民國六十九年十二月出版

前言

朱 滙 森

我中華文化歷五千年，源遠流長，博大精深。自堯、舜、禹、湯、文、武、周公、至孔子而集其大成。重視倫理道德，講求仁愛精神，並以世界大同爲鵠的。其後二千多年間，雖屢經宗教思想及西方文化之衝擊，然均爲我中華文化所兼容並包，融通化合。惟孔孟哲學思想，乃中華文化之主流，始終爲歷代所尊崇而奉爲教化之圭臬。

國父繼承中華文化道統，並擷取歐美近代科學精神，手創以倫理、民主、科學爲基礎的三民主義，不僅在我國政治上開創了民主共和的新局面，更使中華文化發揚光大而益具時代精神。先總統 蔣公曾謂：「三民主義的思想，即爲中華文化的匯歸」。是以三民主義的發明，給予中華文化更豐富的內涵，而其基本精神，實爲中華固有歷史文化的結晶。因此，實踐三民主義，亦即爲弘揚中華文化。

教育部爲積極推行中華文化復興，加強國人對中華文化之認識，自民國五十七年開始在台北市舉辦「文化講座」。邀請學者專家主講，以復興中華文化，弘揚三民主義，研析國際情勢及探討反共要義爲主要範圍。各方反應熱烈，效果至爲良好。嗣經逐漸推廣，現已遍及二十一縣市，每月舉辦講座達二十餘場次。

同時，教育部與中華文化復興運動推行委員會聯合舉辦「學術文化講座」，以倡導學術社會化，自民國六十五年開始，每月舉辦一次，已達五十多次。復聯合舉辦「三民主義文化講座」，期使社會大眾對三民主義的精義有更深入之瞭解，自民國六十六年開始，每月舉辦一次，亦逾四十次。

此外，教育部委請中國青年反共救國團與孔孟學會於每年暑假期間舉辦「國學研究會」，以孔孟學說與中華文化爲主要研究內容，自民國六十三年開始，迄今已舉辦七期。

上述各種講座及研究會，均係邀請學者專家主講，內容至爲精闢，歷次專題講稿，亦多經分別編印。茲爲加強宣導，廣爲流傳，特將全部講稿重加精選彙編爲「復興中華文化講詞專輯」，計分三大部門：一爲「文化講座」專集，依其主題性質

分爲九類；二爲「三民主義之理論與實踐」專集，係以三民主義文化講座講詞爲內容；三爲「孔子學說與中華文化」專集，爲各期國學研究會專題講稿。各專集主題內容或有所不同，而其宣揚中華文化之精神則洵爲一致。

本專輯之編印，承中華文化復興運動推行委員會、中國青年反共救國團及孔孟學會之贊助，並承幼獅文化事業公司代爲印行，敬致謝忱。

際此中華民國開國七十年紀念，謹以本專輯爲獻禮，藉申慶祝之至意。尤望我國人均能精研熟練，窺其堂奧，探其精微，進而堅定信心，躬行實踐，務使中華文化深植於思想，發之於行動，與一切日常生活相結合，俾人人成爲堂堂正正的國民，以迎接三民主義世紀的新時代。

目錄

一、中華文化思想與人心、國本·····	陳立夫·····	一
二、國學何以重視倫理道德·····	陳立夫·····	一一
三、儒家政教思想中的兩大精神重鎮·····	華仲慶·····	三九
四、孝道之本義與行孝之步驟·····	黃得時·····	四七
五、論中國文字與中國文學的關係·····	高明·····	七五
六、周代封建制度與文化發展·····	楊亮功·····	一一三
七、形聲、轉注概說·····	林尹·····	一二三
八、愛國詞人辛稼軒·····	汪中·····	一四七
九、掀談國劇的教育功能·····	王元富·····	一六三
十、蔣公的悅樂精神·····	吳經熊·····	一七三

十一、從尙書中所看的古代法治·····	成惕軒·····	一八一
十二、韓非思想述評·····	王靜芝·····	二〇五
十三、詩的欣賞與生活·····	黃永武·····	二二七
十四、禮記成書時代及其在經典中之性質·····	孔德成·····	二四五
十五、敦煌卷子俗寫文字與俗文學之研究·····	潘重規·····	二六一
十六、儒家的仁·····	羅光·····	二八九

中華文化思想與人心、國本

陳立夫

——六十九年國學研究會講

國父嘗云：「國者人之積，人者心之器。」舉凡社會之隆污，國家之治亂，胥繫乎人心之振靡，而人心之振靡，又有賴於正確之思想，指導方針，以奠定不移的行爲方向，故思想之於人心，猶水之源、木之本，源泉滾滾，盈科而進，根本固厚，自必欣欣向榮，足以振衰起頹，去腐生新，自強年以言自強自救之道，非此莫由。而余所謂之思想中心者，即爲我國文化精神中，繼往聖以開來學之三民主義思想也。

當前社會之擾攘紛亂，一由於思想上之紛歧，一由於中華傳統文化精神之式微

，二者又互爲因果，馴至根本動搖，自信喪失，人心不同，各如其面，思想既無以指導行爲，判斷是非，小則立不定脚跟，心爲物役，迷失沉落而不自知，失足成恨，比比皆然，甚而，因一時情緒之迷幻，小皆小怨，動輒殺人而自陷於罪。大焉者則失去理性忠奸之判斷，倒行逆施，以非爲是，倡亂禍國，棄其生之本——祖先，忘其身之本——民族，傷其養之本——國家，絕其思想精神之本——傳統文化，而妄以「革命」自居，「烈士」自許，誤已誤國而弗自覺，良用可哀，然究其初心，未必好亂多暴，乃由思想之失其指導，以致錯亂迷失，利欲薰心，導致禍階亂源，可知禍亂既繫於人心，則鞏固思想中心，以爲人心之大防，誠正本清源，當前唯一之急務也。

一、當前思想之紛歧

當前社會工商發達，社會形態發生變化，影響及社會大眾之思想；五四以還，民族自信心喪失，猶未恢復，而今外來學術思想隨工商業而輸入，遂致一時導致思想之多元化，因而引發種種問題，政府播遷來台已三十年，而反攻復國之總目標尚

未達成，故目前社會大眾之思想狀態，有如下述之糾歧現象：

(一)宗教信仰與身心平衡問題：宗教信仰的最大作用，不是解決人生種種問題，而是撫慰人們之心靈，西方自科學日益發達，宗教信仰日趨沒落，人已無法完全將一己之思想行爲，交由神作主，或交由神職工作者作主，尤以青年爲甚。而在吾國一部份神職工作者，無意中受共匪之滲透影響，製成二大錯誤，一是強調宗教無國界，而使宗教超越於國家主權、目標、法令之上；一是有意使宗教活動介入政治批判之中，使信仰自由之宗教捲入干政之錯誤，而引起宗教自由範圍之爭論，開地方社會糾紛之端，使宗教脫離撫慰人類心靈之範疇。

(二)多元化社會與多元價值問題：人類社會的組織型態，已不限於士、農、工、商，今日之士，所攻所學，既日趨專門，各依其職業之標準，由所學之深淺，而各自建立其價值觀念，強化其價值觀念，凡是不認同其價值者，便予以攻擊，妨礙其價值觀者，便予以排斥，由思想而反應於行爲，往往破壞社會之和諧，國家之目的及理想，彼等未思及多元價值觀，應統一於人之所以爲人之理，應統一於人類社會各行各業賴以生存發展之國家基礎上，不然，皮之不存，毛將安附，故多元價值觀

之上，尚有絕對價值觀，而多元價值之肯定，亦賴此國家之絕對價值觀予以統一，予以保障，中庸云：「小德川流，大德敦化，此天地之所以爲大也。」是絕對價值觀，無礙於多元價值觀，不必彼此排斥，彼此非議。

（三）傳統思想與現代思想之衝突：自歐洲文藝復興和產業革命以後，西方以神爲本的文化思想，幾告解體，以物爲本之思想，構成新異之思想體系，尤以馬克斯之唯物史觀、階級鬥爭論爲甚，五四之後，一切外來思想，皆以新穎而發生影響於中國，於是有所謂傳統與現代之爭，國學與西學之別，厭舊喜新，竟主張全盤西化，殊不知傳統思想，乃此一民族適應其地理環境，歷過長期之求生存活動，凝聚考驗而成，如棄己從人，則鳬脰雖短，續之必悲，故可以由舊出新，融新合舊，而傳統之基本精神命脈不可喪失，何況國父之三民主義及其文化政策，已融合中西，取長補短，而集其大成，信道不篤，自招紛擾而已。又證以西方思想爲基點而形成之資本主義、民主主義、社會主義、無政府主義、共產主義，無不疵弊畢見，瀕於途窮，將來救中國、救世界之思想，捨中國之傳統文化，捨國父之三民主義，將無所歸。

（四）個人理想不能與現實相調合：人爲理性之動物，其活動非止於求衣求食，尤其知識程度愈高者，均有立人達人，善羣濟世之思想，由是而樹立追求之理想，或願爲藝術家、或願爲慈善家、爲君子、爲聖人，下而至於擇業擇職，無不有其理想，然而理想常超出現實，高遠而難及，持志不堅，奮鬥不力者常屈服於現實，理想愈高者，愈爲現實所困所縛，又常不度德不量力以赴，於是理想不能達成之時，則怨天尤人，則自暴自棄，則沉迷墮落，甚或鋌而走險，故個人之理想，必求與現實相調合，困於現實固不可，好高騖遠更不宜，惟以登高必自卑，行遠必自邇之態度經由現實，改變現實，以達成理想，非割斷現實，無顧於現實而談理想也。不顧現實現狀，而侈談理想，妄論未來，即使言辯而誇，亦係白日夢者，何可信從？

（四）由國內外之複雜情勢而導致之思想紛歧：政府播遷來台。由於國家長遠之目標尙未能迅速實現，國際局勢每多橫逆，國內政治作爲容或有不盡滿意之時，於是疑慮不安，例如台獨論調之囂張，高雄事件之暴亂，或爲叛亂份子之巧辯說所惑，或對政府有不如己意者，則遷怒移怨，以一眚而掩大德，執一端以概全體，既乖事實，尤傷道義，無補時艱，徒增紛擾，是皆有待於平心靜氣，作理性之分析，作

多方之觀察，求正確之證據，作公平之論評，方可不惑不亂。明辨是非。

以上五者，皆當前思想之實際狀況。正人心，固國本之道，即宜從此五者着手，若果有金丹一顆，當求之於吾國學術文化之中。

二、如何確認傳統思想，作不滅之心燈

(一)中國傳統思想之根本在人本：世界人類思想之本源，不在神本，即在物本，各走極端。耶穌與釋迦牟尼所建立者及其影響，幾全係神本，曰升天堂，曰成佛，是皆以神道爲設教之依歸也；達爾文的物種原始論，馬克斯的資本論，其所建立者及其影響，則幾全係物本，以物論人，視人如物，唯物是尚；孔子、孟子所建立者，根本在人，故由人的正常關係，而創出倫理道德，由人與我之關係而提倡恕道，確定人有以異於禽獸，人之最偉大行爲，在能犧牲小我以成全大我，故能殺身成仁，捨生取義，人的最高境界在爲聖人，人既不同於物，死後非了無價值，人亦不同於神，不必爲入天堂而行善，亦不必畏入地獄而不爲惡，已既是人即應盡爲人之責，成佛成神，非所期也。人之地位却可與天地齊立，與鬼神同位，故以人本爲出發

，以做人爲榮，以裁斷是非，辨正善惡，爲求智之要務，智所以知仁、勇所以行仁，明乎此，則智珠在握，而異說不能迷矣。

(二)致良知以端正基本思想意識：人係理性之動物，其最顯著之特徵，一在有思慮記憶而有學術之追求，一在有良知良能，而有道德觀念之形成及實踐，卽中庸之「尊德性而道問學」是也。良知良能之說創於孟子，至王陽明創爲致良知之說，明儒學案推崇王陽明云：

自姚江指點出良知，人人自在，反觀而自得，人人有個作聖之路。

王陽明致良知之價值已如此，而其精要則在不昧人人具有之良知，以一點良知，成爲自主的準則，於是由知善知惡，進而存善去惡，再進而爲善去惡，是非之大本在此，善惡之根源在此，人禽之辨，君子小人之分，亦端在於此，不可不察。

曰崇德守法、盡己利人；維繫人類共生共存之秩序，有形者爲法律，無形者爲道德，是以 國父云：「有道德始有國家，有道德始成世界。」反之無道德則無國家，無道德則不成世界矣。法律爲吾人行爲共同遵守之規範，合法方可得其保障，違法必受糾繩，犯法必受制裁，所以崇尚道德則行事而心安，遵守法律，則所行可

得保障，由是而行，與人無礙，行不違衆，進而行恕行仁，盡己之力，立人達人，利羣利衆，復何惑何疑，何憂何懼乎？

（四）由道德以鞏固法統，由法統以鞏固政統：吾國傳統思想，以儒家爲中心，自韓愈朱子，倡道統之說，以倫理道德爲依歸，立功、立德、立言爲目標，成賢成聖爲極致，自國父創爲三民主義，繼承此一道統，融合古今，倡導革命，列入憲法之中，是三民主義由繼承道統，而建立法統，依據法統，而建立政權，是現有之憲法，現行之政府，乃合於道統所建立之法統，至於時有順挫，勢有屈伸，其原因甚多，牽涉甚廣，而其合於道統所建立之法統，則無疑義。凡中國之一分子，何能自外於此道統與法統？縱使執行之方法容有不合，人選容有不善，固可依循法律之途徑，政治運行之常軌以糾正之，改善之。如有引共產邪說，倡海洋文化謬論，捨棄台灣與中國之血緣和歷史，受他人之利用，爲台獨之謬說，於傳統文化之道統而言，則爲數典忘祖，於法統而言，則爲亂民賊子，於政府而言，則爲奸宄叛逆，自非中國人所可容許，在台灣之中國人所可認同，此春秋大義所在，不可不辨明也。

由以上所述，足見思想意識上之大經大緯之所在，秉此原則，則是非可定，異

說可息，知順知逆，而無迷失淆亂之憂矣。

三、國學研究之目標

五四以後，西潮東漸，而國學之名以立，此乃中國文化大經大脈之所在，其內容可以經史子集四部爲之區分，其所講求者則不外義理、詞章、考據、經濟，涉及多方，誠可謂之海納淵藏矣。西人治學，有所謂方法論，今諸君萃集於此，與魁儒長者，受教請益，與同學友朋，講習討論，以有限之時日，在浩瀚國學之中，所得不過大綱大本，由文化之信心，以生自強復國之信念，「爲往聖繼絕學，爲萬世開太平」以爲己任，昔耶穌僅得十二門徒，而其教義傳播寰宇，孔子高徒不過七十二人，而六藝傳之萬古，各位如以孔孟之信徒自許，三民主義之尖兵自居，篤信我國傳統文化，宏揚國學，以之正人心，以之立國本，必能團結大眾，轉化敵人，光復大陸，完成歷史使命。余雖老耄，亦必攘臂爭先，與諸位並肩共進。