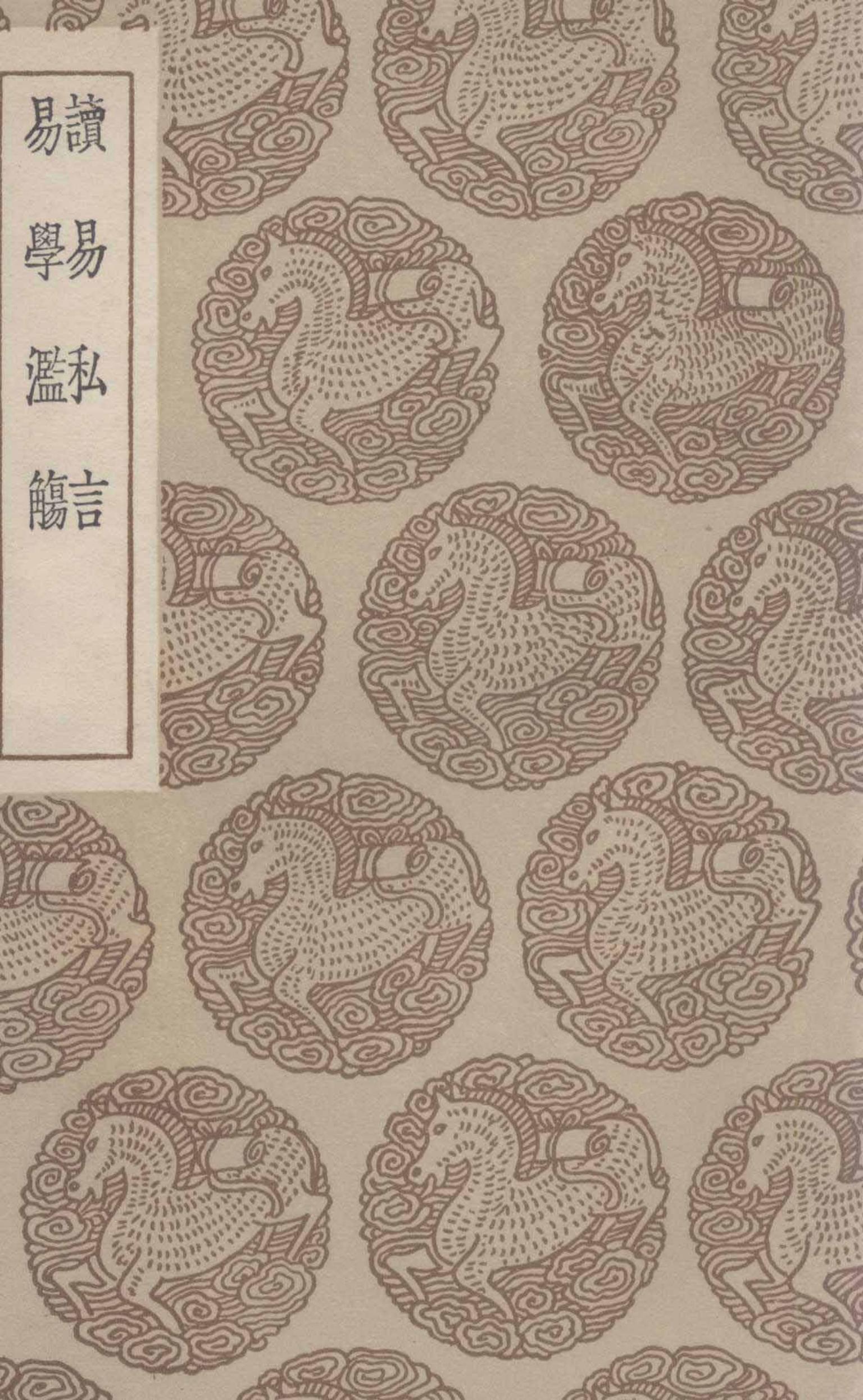


易讀
學易
濫私
觴言





讀易私言

許衡著

中華民國二十五年十二月初版

發行人 王雲五 上海河南路五

印刷所 商務印書館 上海河南路五

發行所 商務印書館 上海及各埠

(本書校對者朱廣福
黃逸之)

讀易私言及他種一

編主五雲王

靈書集成初編

讀易私言

元 許衡魯齋著

初初位之下事之始也以陽居之才可以有爲矣或恐其不安於分也以陽居之不患其過越矣或恐其悞弱昏滯未足以趨時也四之應否亦類此義大抵柔弱則難濟剛健則易行故諸卦柔弱而致凶者其數居多剛健而致凶者惟頤大壯夬而已若總言之居初者易貞居上者難貞易貞者由其所適之道多難貞者以其所處之位極故六十四卦初爻多得免咎而上每有不可救者始終之際其難易之不同蓋如此

艮六居初者凡八陰柔處下而其性好止故在謙則合時宜而得吉在咸則感未深而不足進也以是才居遁則後於人而有厲然位卑力弱反不若不往之爲愈也蹇之時險在前也止而不往自有知幾之譽勉於進則陷乎險也艮以止於初爲義故但戒以利永貞漸之才宜若此也雖小子有言於義何咎旅雖有應而不足援也斯其所以瑣瑣取災乎小過宜下而反應於上斯其有飛鳥之凶乎柔止之才大率不宜動而有應動而有應則應反爲之累矣

坤六居初者凡八坤柔順處下其初甚微而其精甚著故其處比與否之初也皆獲吉豫有應在上是動於欲而不安其分也凶亦宜乎

二二與四皆陰位也四雖得正而猶有不中之累況不得其正乎二雖不正而猶有得中之美況正而得

中者乎。四近君之臣也。二遠君之臣也。其勢又不同。此二之所以多譽。四之所以多懼也。二中位。陰陽處之皆爲得中。中者不偏不倚無過不及之謂。其才若此。故於時義爲易合。時義旣合。則吉可斷矣。究而言之。凡爲陽者本吉也。陽雖本吉。不得其正。則有害乎其吉矣。雖得正矣。不及其中。亦未可保其吉也。必也當位得中。能趨時義。然後其吉乃定。凡爲陰者本凶也。陰雖本凶。不失其正。則緩乎其凶矣。苟或居中。猶可免其凶也。必也不正不中。悖於時義。然後其凶乃定。故陽得位得中者。其吉多焉。陰失位失中者。其凶多焉。要其終也。合於時義。則無不吉。悖於時義。則無不凶也。大矣哉時之義乎。

乾九二。九剛健之才也。而承乘又剛健。是剛健之至也。處陰得中。有溥博淵泉時出之義。臣才若此。其於職位。蓋綽綽然有餘裕矣。夫剛健則有可久之義。得中則有適時之義。兼二者而得。雖無應可也。況五六虛中以待己者乎。此八卦所以無悔吝。而有應者尤爲美也。

兌九二。兌之九二。剛而得中也。雖上承於柔邪。不足爲累。此以得中之義爲務也。獨節之爲卦。自有中義。所不足者正而已。今既不正矣。其何以免於凶乎。

巽九二。兌之中以剛爲說。巽之中以剛爲入。皆有才適用之中也。然兌務於上。巽務於下。其勢有所不通。如井之義貴於上行也。而九二無應。徇己才而下之。違時拂義。人莫肯與。以谷射甕。敝取象。其亦宜乎。

坎九二。下柔險之始也。上柔險之極也。而已以剛陽之才獨處中焉。是已無賴於彼。而彼有待於己也。

加以至尊應之則險道大行不爾則幾於困矣大率有應而道行則以貞幹之義爲重無應而處中則以須守之義爲重錯舉而言則卦才皆備焉

坤六二否之時不爲窮厄所動豫之時不爲逸欲所牽非安於義分者莫能也坤六二居中履正且又靜而順焉宜其處此而無敗也雖然創物兼人陽之爲也柔順貞靜陰之德也以陰之德而遇剝觀則剝傷於柔而觀失於固矣夫何故時既不同義亦隨異此六爻所以貴中正而中正之中又有隨時之義也

震六二六二陰柔而在動體雖居中履正然下乘剛陽成卦之主其勢不得安而處也非惟其勢不得安而處揆其資性亦不肯安其處也或上應或下依有失得之辨焉復無應而下仁吉之道也過此則違道而非正矣益之方受彼也上下之來又何患焉无妄之世方存誠也或應或依祇足爲累他卦皆以乘剛之義爲重也大率處則乘剛動有得失非坤二柔中之比也

艮六二以剛處上以柔處下尊卑之勢順也艮之大體旣備此象矣而六二又承剛履柔居中得正宜其處諸卦而無過也雖然柔止之才動拘禮制若當大有爲之時則有不可必者固在蹇未能濟處艮莫能止究其用心忠義正直終不可以事之成否爲累也

離六二初與三剛而得正皆有爲之才也然其明照各滯一偏唯六二中正見義理之當然而其才幹有不逮其明者甚矣才智之難齊也得有應於上則明有所附矣然非剛之善用明實明之能自用也

大抵以剛用明。不若以明用剛之爲順。故八卦應五附三。其勢略等。而離之六五有應於下者爲最美也。

三卦爻六位。唯三爲難處。蓋上下之交。內外之際。非平易安和之所也。故在乾則失於剛暴。在坤則傷於柔邪。震動而無恆。巽躁而或屈。離與艮明止係於一偏。坎與兌險說至於過極。皆凶之道也。然乾之健。雖不中也。猶可勝任。坤之順。雖不正也。猶能下人。二者之凶。比他爻爲少緩。若夫坎之與兌。以陰處陽。以柔乘剛。不中不正。悖忤時義。其爲凶也切矣。是知乾坤爲輕。坎兌爲重。總而論之。亦曰多凶而已矣。乾九三過剛而不中。難與義適。然以其有才也。故諄諄焉戒命之。曰夕惕。曰敬慎。曰艱貞。庶乎其可免者不然。則用所偏而違乎義矣。凶其可逃乎。

四四之位。近君多懼之地也。以柔居之。則有順從之美。以剛居之。則有僭逼之嫌。然又須問居五者陰邪陽邪。以陰承陽。則得於君而勢順。以陽承陰。則得於君而勢逆。勢順則無不可也。勢逆則尤忌上行。上行則凶。咎必至。離之諸四皆是也。震則四爲成卦之主。才幹之臣也。是動而知戒。是以有補過之道。以陽乘陽。以陰乘陰。皆不得於君也。然陽以不正而有才。陰以得正而無才。故其勢不同。有才而不正。則貴於寡欲。故乾之諸四。例得免咎。而隨之四。夬之四。有凶悔之辭焉。無才而得正。則貴乎有應。故艮之諸四。皆以有應爲優。無應爲劣。獨坤之諸四。能以柔順處之。雖無應援。亦皆免咎。此又隨時之義也。乾九四。九而居四。勢本不順。然以其健而有才焉。故不難於趨義。又上卦之初。未至過極。故多爲以剛

用柔之義。以剛而用柔。是有才而能戒懼也。有才而能戒懼。雖不正猶吉也。

兌九四處下而說。則有樂天之美。處上而說。則有慕爵之嫌。初九雖無應。猶可也。九四雖無應。尙多戒辭也。然以剛說之才。易得勝任。故有應者無不吉。而無應者亦有免之道云。

離九四陽處近君。而能保其吉者。以其有才而敬慎故也。火性上炎。動成躁急。非惟不順君之所用。且反爲君之所忌也。恣橫專偏。鮮有不及。惟噬嗑之去閒。睽離之相保。與羈旅而親寡之時。取君義爲甚輕。故其所失亦比他爻爲甚緩。究而言之。固非本善之才也。

震九四離之成卦在乎中。故以中爲美。震之成卦在乎下。故以下爲貴。若是則震之九四乃才幹之臣也。君之動由之。師之動亦由之。其功且大矣。其位已逼矣。然而卒保其無禍者。何哉。蓋震而近君臣。有戒慎恐懼之義。以陽處陰。有體剛用柔之義。持其術以往。其多功而寡過也。震乎。雖然。功大位逼而不正。不可以久居其所也。久居其所。則勳德反下。此恆之所以戒於田無禽歟。

巽六四陰柔之質。自多懼也。順入之才能承君也。以是而處每堪其任。故八卦巽無凶悔之辭。

坎六四其以陰柔得位。而上承中正之君。略與巽同。然又有險之性焉。此以處多懼之地。則宜矣。故八卦亦無凶悔之辭。

艮六四以柔止之才。承柔止之君。雖已身得正。而於君事。則有不能自濟者。必藉剛陽之才。而後可以成功。故離九應之。則終得婚媾。震九應之。則顛頽獲吉。至於止乾之健。納兌之說。皆可成功而有喜。不

爾處剝見凶處蒙蠱見吝矣。艮以能止爲義。能止其身。則无咎可也。

坤六四。坤之六四。不問有應與否。皆無咎咎。蓋爲臣之道。大體主順。不順則無以事君也。五。五上卦之中。乃人君之位也。諸爻之德。莫精於此。故在乾則剛健而斷。在坤則重厚而順。未或有先之者。至於坎險之孚誠。離麗之文明。巽順於理。艮篤於實。能首出乎庶物。不問何時。克濟大事。傳謂五多功者此也。獨震忌強輔。兌比小人。於君道未善。觀其戒之之辭。則可知。

乾九五。剛健中正。得處君位。不問何時。皆無悔吝。惟履之剛決。同人之私暱。不合君道。故有厲有號咷也。

兌九五。下履不正之強輔。上比柔邪之小人。非君之善道也。然以其中正也。故下有忌而可勝。上有說而可決。大哉中正之爲德乎。

離六五。強輔強師。而六以文明柔中之才而麗之。悔可亡也。事可濟也。然更得九二應之爲貴。故大有、睽、鼎未濟皆吉。而他卦止以得中而免耳。

震六五。九四陽剛不正之臣爲動之主。而六五以柔中乘之。其勢可嫌也。然九二剛中應之。其勢頗振動。故恆、大壯、解歸妹、比他卦爲優。而豐之二五以明動相資。故其辭亦異焉。勝於豫、震、小過之無應也。巽九五。以巽順處中正。又君臣相得而剛柔相濟。相得則無內難。相濟則有成功。不待於應。自可無咎。應則尤爲美也。以巽順之道。處中正之位。君與臣相得也。剛與柔相濟也。相得則無內起之難。相濟則

有成功之理。不待於應。而自能無咎也。

坎九五以剛陽之才。處極尊之位。中而且正。可以有爲也。然適在險中。未能遽出。故諸卦皆有須待之義。夫能爲者才也。得爲者位也。可爲者時也。有才位而無其時。惟待爲可。待而至於可。則無咎矣。艮六五君輔皆柔。且無相得之義。本不可有爲也。以六有靜止得中之才。上依而下任也。故僅能成功。然非可大有爲也。更或無應。是不得於臣。又不得於民。於君道何取焉。

坤六五。坤六居五。雖不當位。然柔順重厚。合於時中。有君人之度焉。得九二剛中應之。則事乃可濟。故師、泰、臨、升。或吉或无咎。而他卦則戒之之辭爲尤重。蓋陰柔之才。不克大事。且鮮能永貞故也。

上上事之終。時之極也。其才之剛柔。內之應否。雖或取義。然終莫及上與終之重也。是故難之將出者。則指其可由之方。事之旣成者。則示以可保之道。時甚足貴也。時過適則難與行也。義之善或不必勸。則直云其吉也。勢之惡或不可解。則但言其凶也。有始不得志而終无咎者。有始饜其欲而終有禍敗者。執其偏而用者。才尙可也。反其常而動者。事已窮也。質雖不美。而冀其或改焉。則猶告之位。雖處極。而見其可行焉。則亦諭之。艮有成終之義。故八卦皆善。履係於所履。觀係於所生。吉凶不敢主言也。大抵積微而盛。過盛而衰。有不可變者。有不能不變者。六爻教戒之辭。惟此爲最大。傳謂其上易知。豈非事之已成乎。

楚望夫子之注經。其志可謂善矣。易欲明象。春秋欲明書法。蓋將前無古。後無今。特出其所得之大概示人。而全注未易成也。每以家貧年邁。弗果速成其注爲嗟。世亦有仁義之人。能俾遂其志者乎。予所不能必也。道之行與命也。愛莫助之。永歎而已。延祐第七立秋之後四日。臨川吳澄書于易學濫觴、春秋指要之卷端。

易學濫觴

提要

臣等謹案易學濫觴一卷。元黃澤撰。澤字楚望。資州人。家于九江。大德中。嘗爲景星書院山長。又爲東湖書院山長。年逾八十乃終。故趙汸生于元末。猶及師事之。其易與春秋之學。皆受之于澤者也。澤垂老時。欲注易、春秋二經。恐不能就。故作此書。及春秋指要。發其大凡。卷首有延祐七年吳澄題詞。據其所言。二書蓋合爲一帙。今春秋指要已無傳本。惟此書僅存。朱熹尊經義考載此書。註曰已佚。則熹尊亦未及見。知爲稀遘之本矣。其說易。以明象爲本。其明象。則以序卦爲本。其占法。則以左傳爲主。大旨謂王弼之廢象數。遁于玄虛。漢儒之用象數。亦苦于繁碎。故折中以酌其平。其中歷陳易學不能復古者。一曰易之名義。一曰重卦之義。一曰逆順之義。一曰卦名之義。一曰卦變之法。一曰卦名。一曰易數之原。一曰易之占。一曰蓍法。一曰占法。一曰序卦。一曰脫誤疑字。凡十三事。持論皆有根據。雖未能勒爲全書。而發明古義。體例分明。已括全書之宗要。因其說而推演之。亦足爲說易之圭臬矣。乾隆四十七年二月恭校上。

總纂官內閣學士臣紀昀

光祿寺卿臣陸錫熊

纂修官右中允臣莊承鑑

易學濫觴

元 黃澤 撰

說周易者。自漢諸儒至虞翻。是欲明象。去聖已遠。象學不易明。遂流于煩瑣。或涉支離誕漫。學者亦已厭之。故王輔嗣出而創爲忘象之論。盡棄諸儒之說。其文高潔。足以動人。自是以來。學者宗其說。與象相忘矣。至伊川先生。又據易以明理。理明而象數稍遠。其後說周易者。皆務明經。多不專守師說。晦菴之于程。張蔡節齋之于晦菴。徐幾、劉彌劭之于節齋。皆時有異同。各出新意。比之漢、魏諸儒。各主一師。黨同伐異者。大不侔矣。

象學之廢。自周末至今千有七百年。伊川雖主于理。晦菴雖主于占。然世之學易者。皆知易當明象。故雖精粹如程、朱學者。終未免各悉其心志。自茲以往。象學焉知其不可復歟。澤年十七。始熟復繫辭。旣又讀左傳。疑于艮之八及諸占法。蓋深索之勞。積四十餘年。至今猶有未釋然者。然無所不盡其思矣。大德三年。于易象始有所悟。又積十數年。大概得其五六。由是始具藁。又積十年。乃稍得其節目。然所悟深者。大抵不入藁而存諸心。方其勞心苦志也。若神明晝夜役使之者。及其悟也。則如天開其愚。神啓其祕。凡西漢以來。至近代諸儒。鑽研而不可得者。始有芽蘖之漸。若更益以十年之功。則十可得其七八。雖未必盡能全復舊物。然比之王輔嗣創爲忘象之高談。以絕後人之用心者。其得失相去遠矣。夫小有所得而言。則失之淺。未有所得而言。則失之妄。有所得而略不言。則失之隱。急于言之。則失之躁。易而言之。則失之

玩決意而以身任之。則失之不讓。能苦思而不能爲聖經發揚。則亦失之不忠。可與言而不言。則又失之闇。著書二十年而殊無知者。則亦失之沉晦。凡此類者。當斟酌而處之。此澤之所以難乎其爲人也。且素無聲譽。而自負獨重。則人亦不復相即。若混俗無別。則人又譏而視之。斯末俗之弊。所以使人日就衰老。而此心未得暴白于世者。此非獨澤孱懦無力量之過。亦世之好古者希故爾。夫汲汲焉求知于世者。非也。窮居陋巷。而愛惜所學。深懼人知者。亦非也。蓋古之君子。盡其在己。而聽其在天。故復爲此卷。以爲二注先容焉。

學易者當明象。此確然不易之論。但象不可明。故忘象之說興。忘象之說興。而象學遂廢。亦可歎已。夫忘象非王氏不得已之言也。王氏不得已而言之。諸儒亦不得已而從之。使象學若可明。則諸家何苦不從。而乃從此不得已之論乎。然自王氏以來。凡學者皆疑于乾馬坤牛之象。雷風山澤日月之象。大而易見。而馬牛之象。小而難知。故學者皆深契于王氏之言。而不知易之爲象。其說不一。凡易之寓象。未有序卦之大而要切者。世人于此皆不深究。何乃獨病于乾馬坤牛之傳會。快心而棄擲之哉。夫所謂序卦之象。最大者謂乾坤定位而物始生。生物生必蒙。蒙則當教。教則必養。不得其養則爭。此易必首乾坤。乾坤之後。次以屯蒙。需訟者爲此也。自此以往。皆以夫子序卦之辭。觀之則可見。上經是開闢以來經制之象。下經是人道之首。正家以及天下之象。上經是因天地以寓人事。下經是因人事以明天地之道。所以必分上下。經者。上經以象先天。下經以象後天。上經始乾坤而終坎離者。祖先天之意也。下經始咸恆而終于既未