

董 必 武

論加強人民代表會議的工作

在華北第一次縣長會議上的講話

（一九五一年九月二十三日）

人 民 出 版 社

今天想和諸位同志談以下三個問題：

一 這次縣長會議的中心任務

出席這次會議的，是華北的縣長（旗長）、專員（盟長）、省人民政府主席、副主席及各級民政工作的負責人。這次會議，可以說是華北縣以上行政負責人的會議，對於人民民主政權建設工作，將起很大的推進作用。

在這次會議上，劉瀾濤部長作了關於「進一步加強縣人民代表會議工作」的報告，謝覺哉部長作了關於「認真加強優撫工作」的報告，薄一波同志作了關於「發展華北農業生產問題」的報告，還有中央和華北的其他負責同志提出了許多必要的工作任務，正如「人民日報」九月二十日社論所說：「這次會議將確定今後華北全般工作的基本任務」。

但就華北目前的情況來說，加強政權工作，也就是說加強人民代表會議的工作，應為開展一切工作的中心環節。因為人民代表會議如果開得好，就能廣泛地動員人民起來管理

國家和他們自己的事務，就能使廣大人民積極地和我們一道去完成當前諸般工作任務，同時也使廣大人民能監督我們的工作，批評我們工作的缺點，以便及時加以糾正。所以我們說加強人民代表會議的工作是順利完成諸般任務的關鍵。

蘇聯有過這樣的經驗，在十月社會主義革命後不久，俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國在一九一八年七月曾召集過第一次全俄省區執行委員會主席及省區行政部處監督大會，這個大會的目的是爲爭取蘇維埃憲法在實行上的一致。我們這次會議的任務應當是求得我們的民主建政工作，主要是開好人民代表會議的工作，在思想上和行動上的一致。

關於民主建政的基本原則和實施的法則，毛主席「論人民民主專政」、劉少奇副主席「在北京第三屆各界人民代表會議上的講話」、中國人民政治協商會議共同綱領、中央人民政府和政務院公佈的各級各界人民代表會議組織通則和各級人民政府組織通則，均已有了明確的規定。這些文件就是我們思想和行動一致的基礎。祇要認真執行，似乎不應該發生不一致的現象。然而事實上，我們幹部對這個問題的認識目前還是很不一致的，實際工作也是不平衡的。從華北事務部辦公廳整理的「華北縣人民代表會議工作情況的參考資料」中可以看到華北各地對人民代表會議，還存在着各種各樣的錯誤認識。各地召開人民代表會議的次數還是參差不齊，如今年上半年多數縣份開過人民代表會議，有的縣還開過幾次，但還有三十幾個縣沒有開。固然各地情況不同，但在華北不開人民代表會議去進行各種工作，這對建立民主政權來說是不够重視的。

劉少奇副主席「在北京第三屆各界人民代表會議上的講話」，已經闡明了許多問題：如對於各級人民代表會議應使它很快代行人民代表大會職權的問題，代表的選舉方式問題，人民代表會議和人民代表大會是我們國家的基本制度的問題，新民主主義經濟建設要以新民主主義的政權爲指導和保障的問題，都有了正確的和明白的解釋。這個講話對於藉口工作太忙或沒有事或嫌太麻煩而不願召開人民代表會議的人們，也都給了適當的批評。有些同志問：爲甚麼說人民代表會議和人民代表大會是我們國家的基本制度？我要解釋這個問題應從政權和政權機關說起。我下面就講這些問題。

二 什麼是政權和政權機關

列寧說：「革命底基本問題是政權問題。」毛主席在中國人民政治協商會議第一屆全體會議開幕時說：「我們的人民民主專政的國家制度是保障人民革命的勝利成果和反對內外敵人的復辟陰謀的有力的武器，我們必須牢牢地掌握這個武器。」我們的革命導師是這樣說明政權的重要性。我們無數革命先烈流血犧牲，付出最高的代價，其首要目的就是爲了動員和組織人民奪取政權。政權是什麼呢？政權是階級社會中階級統治的權力機關。政權最顯明的標誌爲政府機關、軍隊、法庭、監獄等等。奴隸社會奴隸主這樣掌握着政權，統治着奴隸；封建社會地主這樣掌握着政權，統治着農奴和農民；資本主

義社會資本家這樣掌握着政權，統治着工人。現時的美國是大資本家掌握政權的國家，它爲大資本家特別是軍火商人謀求利益，瘋狂地擴充霸權，增加軍備，煽動戰爭，抑制和平運動。它製訂了種種的反動法律壓迫工人階級爲保障生存與和平的鬥爭。違反美國人民的意志對朝鮮進行侵略的戰爭。蘇聯，是無產階級專政的社會主義國家，它的各種法令都是以保護公有財產制和勞動人民的民主權利爲目的的，它是反對侵略爭取持久和平的。我們中華人民共和國是人民民主專政的國家，對人民實行民主而對反革命分子實行專政。人民政府嚴厲鎮壓反革命，獎助積極從事生產的人民，保衛和平事業，堅決反對侵略。爲了抵禦美帝國主義的武裝侵略，我們組織了抗美援朝的人民志願軍。我人民志願軍和朝鮮人民軍一道勝利地把美國及其僕從國的侵略軍從鴨綠江邊打回到三八線附近。我們人民政府的政策和法令都是符合於廣大人民的要求的。

革命者所以重視政權，因爲他們只有奪取了政權，才能把自己的政治主張開始實現出來。摧毀舊政權機關，依照革命人民的意志建立起新政權機關並加以鞏固，這些都是建設新社會的先決條件。在俄羅斯，若不是由於列寧、斯大林領導俄國工人階級和勞動人民摧毀沙皇的統治，建立了無產階級專政，蘇聯社會主義的社會就不能實現。在中國，若沒有中國共產黨和毛主席領導廣大人民摧毀蔣介石政權，建立人民民主專政，我們就無從建立新民主主義的社會，就無從過渡到社會主義的社會。這證明，我們馬列主義者和一切空想家不同，我們爲了實現我們的政治主張是要和革命的階級一道積極地進

行階級鬥爭，奪取政權，摧毀舊政權機關，建立新政權機關。只有這樣，才能實現被壓迫被剝削階級的徹底解放。

儘管政權的形式是多種多樣的，但都具有這一個特點：即由掌握政權的階級強制其他的階級依照統治者的意志去做什麼，或不做什麼。因此我們說政權的性質是指它的階級屬性來說的。它本身被那一階級掌握着，它就爲那一階級服務。現在世界上的國家，主要有三種形態：資本主義國家、社會主義國家和新民主主義國家。另外還有很少數的封建主義國家。資本主義國家是資產階級專政，封建主義國家是地主階級專政，它們的共同點是一撮的少數人統治並剝削被壓迫的極大多數人。社會主義國家是工人階級專政，新民主主義國家是人民民主專政，它們的共同點是極大多數人統治少數人，並強迫這些少數人實行勞動改造爲新人。前兩種政權和後兩種政權同是專政，但有一個基本的不同點，這是我們必須注意的。

我們中華人民共和國是新民主主義的國家，是人民民主專政的國家。什麼是人民民主專政呢？毛主席在「論人民民主專政」一文中曾說得極明白：「人民是什麼？在中國，在現階段，是工人階級，農民階級，小資產階級和民族資產階級，這些階級在工人階級及共產黨的領導之下，團結起來，組成自己的國家，選舉自己的政府，向着帝國主義的走狗即地主階級和官僚資產階級以及代表這些階級的國民黨反動派及其幫兇們實行專政，實行獨裁，壓迫這些人，只許他們規規矩矩，不許他們亂說亂動。如要亂說亂動，

立即取締，予以制裁。」我們是四個民主階級聯合起來，對三個反革命階級實行專政。我們的政權既根本不同於資本主義國家的資產階級專政，也不完全同於社會主義國家的工人階級專政。但我們的人民民主專政政權，却決不是它們兩者之間一種中間性的東西。我們的政權是四個階級聯盟的、統一戰綫的政權，它的特徵是以工人階級爲領導，工農聯盟爲基礎，團結各民主階級的政權。這就是說，就多數人統治少數人，就工人階級爲領導、工農聯盟爲基礎、就人民代表大會或代表會議的政權制度諸基本點來看，它很接近於蘇聯的政權，是和蘇維埃政權屬於同一類型的。我們建設新民主主義社會必須依靠人民民主專政，而且祇有依靠人民民主專政才能保證我國順利地從新民主主義社會過渡到社會主義社會。

我們新民主主義政權和資本主義政權相較，我們的政權有極大的優越性。這種優越性是經過多次考驗的。在第二次國內革命戰爭（土地革命）時期，新民主主義政權尚在初期發展階段，我們依靠着它和國民黨反動派做過極殘酷的鬥爭而得到勝利；在抗日戰爭時期，它比以前成長些充實些，我們依靠着它支持了抗日戰爭並獲得了偉大的勝利；在人民解放戰爭時期它更加强大了，我們依靠着它戰勝了美帝國主義支援的蔣匪軍隊，摧毀了蔣匪幫的統治；中華人民共和國成立後，它才成爲全國範圍的政權。兩年以來我們依靠着它，穩定了物價，恢復了和恢復着交通和工農商業，發展着教育和文化，進行了空前大規模的土地革命，普遍地鎮壓反革命，和在全國範圍內開展了抗美援朝運動。

在國際方面，我們和蘇聯一道成爲全世界維持和平反對侵略的支柱。這些成績是有目共睹的，在資本主義世界是史無前例的。難道這還不足以證明我們國家政權的優越性麼？我們的政權所以具有這種優越性，是由於它直接和億萬人民相聯系，集中人民羣衆無限的力量和智慧，以進行革命的和建國的工作。我們的政權機關是由廣大人民羣衆的代表人物組成的，這些代表人物受人民羣衆的委託，能够高度發揮他們的積極性和創造力，能够領導人民羣衆把國防、經濟、政治、文教諸方面的建設工作做好。人民羣衆和他們的代表人物，也只有有在人民民主政權機關領導下，才能把他們所蘊藏着的無限力量發揮出來，辦理國家的事務和他們自己的事務。我們的政權機關是各級人民代表會議或人民代表大會及各級人民政府。這樣的政權組織形式，是最好的基本的組織形式。它是最民主的能包括一切人民羣衆的組織。

依照中國人民政治協商會議共同綱領所規定，我國人民行使國家政權的機關，爲各級人民代表大會或代行人民代表大會職權的各級人民代表會議及其所選出的各級人民政府。各級人民政府是在各級人民代表大會或代行人民代表大會職權的各級人民代表會議閉會期間行使國家政權的機關。這是我們的國家制度。因爲我們有這種國家制度，所以我們說：「我們的國家是人民代表會議與人民代表大會制的國家。」這和號稱「民主」的資產階級「代議制」有原則上的不同。資產階級代議制的民主是很窄狹的；資產階級定出許多有形的或無形的限制，使勞動人民不能競選或當選爲議員；資本主義國家的議

會，也不過是資產階級喧囂吵鬧的場所。我們人民代表大會和人民代表會議是最便利於廣大人民參加國家管理的組織，是「議行合一」，是立法機關，同時也是工作機關。資產階級國會議員候選人一經騙得當選，就和選民脫離關係；我們的選民對於不稱職的代表，則可以隨時把他撤換。

爲什麼我們說人民代表會議或人民代表大會的制度是我們國家的基本制度？這是因爲：一、我們國家有很多制度，如婚姻制度、稅收制度、司法制度、軍制、學制等等，但這些制度都只能表示我們政治生活的一面，只有人民代表會議或人民代表大會制度才能代表我們政治生活的全面，才能表示我們政治力量的源泉，因此人民代表會議或人民代表大會制度才是我們國家的基本制度。二、我國人民代表會議或人民代表大會是由人民革命直接創造出來的，不是依靠從前任何法律規定而產生的。人民代表會議或人民代表大會一經宣告成立，它就可以創造各種制度和法律，而其他任何制度則必須經過人民代表會議或人民代表大會批准，或它所授權的機關批准，才能生效。中國人民政治協商會議第一屆全體會議開幕時，毛主席說：「中國人民政治協商會議宣布自己執行全國人民代表大會的職權。中國人民政治協商會議在自己的議程中將要制定中國人民政治協商會議的組織法，制定中華人民共和國中央人民政府的組織法，制定中國人民政治協商會議的共同綱領」等等，就是例證。

我們既已確認人民代表會議或人民代表大會制爲我們國家的基本制度，我們的國家

政權建設工作，首先就要開好各級各界人民代表會議。人民代表會議如能開好，應當使它迅速代行人民代表大會職權。目前在各級人民代表會議中應以開好縣級各界人民代表會議爲關鍵。因爲縣以上的省級人民代表會議，一般都開得好；縣以下的區、鄉級人民代表會議數目太多，上級領導不易照顧得周到。如能開好縣級人民代表會議，那對開好區、鄉人民代表會議就能起模範和領導的作用。就全國來說，沒有召開各界人民代表會議的縣佔極少數。全國二千零六十八個縣中（西藏和其他地區內等於縣的諸單位都沒有計算在內），已有二千零三十八縣召開了人民代表會議，佔總數百分之九十八點五；未召開的僅佔百分之一點五；代行人民代表大會職權的有一百八十六縣。華北全區三百三十一縣，十七個旗，都開過多次人民代表會議，但代行人民代表大會職權的人民代表會議只有二十四個縣和一個旗。我認爲那些已召開人民代表會議尙未代行人民代表大會職權的縣，應迅速使那些人民代表會議代行人民代表大會職權。人民代表會議代行人民代表大會職權，照政務院關於人民民主政權建設的指示，固然需要某些條件，但祇要我們有決心去創造，那些條件並不困難。如反革命力量基本上被消滅了，土地改革完成了，人民羣衆有組織，人民代表會議已召開過，代表能把羣衆的意見反映到政府來，又能把政府的政策傳達到羣衆中去，讓這樣的代表來選舉我們的政府委員，應該說是條件足够的了。主觀地把條件提高，故意不使人民代表會議代行人民代表大會的職權是不對的。少數民族地區的一般條件決不能說比我們老解放區好，但我們已有不少的民族區建立起來

了民族自治政府或民族民主聯合政府，而且都是由當地少數民族或各族人民的代表選舉的。他們一經選舉了他們自己的政府委員，他們就感覺到自己真正當家作主，政權是他們自己的了。全國各縣中有些縣人民代表會議代行人民代表大會職權，選舉了縣長和縣人民政府委員，當地人民同樣地歡欣鼓舞，增強了作主人的感覺。

人民代表會議如尚未代行人民代表大會職權，就不能選舉人民政府，就不能成為行使國家政權的機關。地方人民政府在未經選舉前，是由上級人民政府委派的。我們當然不能說也不應當說上級人民政府委派的政府人員就不能保障人民的民主權利，但委派的形式總不如選舉的形式使人民感覺更為親切。全國各地人民解放後獲得了空前的民主自由，但人民享受的民主自由的實質必須有一個民主的組織形式把它固定下來，否則民主生活是不鞏固的。平原省濟源縣人民歡迎他們自己選舉出來的縣長，張燈結綵，騎馬「誇官」（註：誇官是當地成語，騎着馬在街上走走，表示任了官職的意思），其實，當選的縣長還是原來的縣長，不過經過選舉，人民對他就親切得多了，就感覺是他們自己的縣長了。人民對縣長感覺親近，政府的威信也就更加提高了。

最近期間，各地人民代表會議討論了鎮壓反革命的工作，各地都說人民作國家主人翁的感覺增強了。這證明各地人民是希望當家作主的，是希望經過他們自己的代表管理國家的事務和他們自己的事務的。各地如能開好人民代表會議，人民代表會議就能更好地推動各種工作，並有可能糾正我們機關工作人員中的官僚主義、強迫命令和包辦代替

等惡劣作風。各地報告這類例子很多，沒有一個地方報告說人民代表會議不好。但報告中也有說沒有把人民代表會議開好的例子，那不是人民代表會議制度本身不好，沒有開好是我們工作沒有做好。

我們人民代表會議的萌芽是各界人民座談會。這種座談會我們各地人民政府成立後就召集過。把各界人民座談會加以擴充，就成爲建議性質的各界人民代表會議。這種建議性質的代表會議，既易於召開，又便於聯系各階層人民羣衆。可是，現在我們還有少數縣沒有召開，說有困難，這是不對的。有許多的縣召開了人民代表會議，在前述的條件具備後，却不讓它代行人民代表大會職權，這也是不對的。

「羣衆覺悟不夠」。這是毫無根據的說法。羣衆的覺悟，用什麼來測量呢？我們應以羣衆對革命工作的態度爲測量的標準。現在政府領導進行的革命工作，如土地改革、鎮壓反革命及抗美援朝運動等，均因人民羣衆熱烈擁護而獲得極大的成就。這還能說人民覺悟不夠嗎？

「怕有壞分子當了代表」。個別壞分子當代表是可能的，但在一個縣內縣各界人民代表會議的代表有幾百人，其中即有個別壞分子應不會起很大的作用。我們如不麻痺，在實際工作中也有可能揭露壞分子的真面目，那豈不是能更好地教育羣衆？那又有什麼可怕的呢？

「幹部條件不夠」。這話雖然有相當道理，但如能開好人民代表會議，人民代表中

就會湧現出很多的真正聯系人民羣衆的積極分子。這豈不是國家培養和挑選幹部較好的場所嗎？

「太麻煩」。代表會開起來一定是有些麻煩的，但須知開會就是爲解決更大更多的麻煩。我們做革命工作，在某種意義上講，就是「找麻煩」。並且革命本身是最「麻煩」的事。無數先烈犧牲性命來搞革命，他們如果怕麻煩還能去搞革命嗎？抗美援朝運動是很麻煩的，我們對美帝國主義的侵略能因怕麻煩而採取不理的政策嗎？所以怕「麻煩」而不開會是毫無理由的。

「人民代表會議不起作用，可有可無」。這種說法是完全不對的。向人民傳達政府的政策，反映人民羣衆的意見給政府，動員廣大的人民羣衆，完成各項建設任務，人民代表會議是一種最好的形式。事實證明，所謂不起作用，乃是由於我們沒有使它起作用罷了。人民代表會議不是「可有可無」，應當是只許有不許無，只許一次比一次開好，不許不開或少開。因爲這是我們國家的基本制度。

「人民代表會議不如幹部會頂事」。不錯，幹部會開得好可以解決許多問題，幹部會也是我們推動工作的主要方式之一。但幹部會不能代替人民代表會議。譬如縣幹部會決不能代行人民代表大會的職權而選舉縣人民政府委員會。我們幹部會更不能像人民代表會議一樣代表我們國家的基本制度。我們說我們是人民代表會議制的國家，但我們決不能說我們是「幹部會議制的國家」。把人民代表會議和幹部會混合着開，就變成「一

攬子會」，這也是不對的。人民代表會議是政權機關，是人民當家作主的機關，幹部會僅是推動工作的方式。不能把這兩個會合在一起開。人民代表會議開會可以邀請幹部列席，但人民代表在會議上有表決權，列席的幹部却無表決權。把人民代表會議和其他人民團體或專業性的代表會議看做一樣，也是不對的。因為人民團體或專業性的代表會議祇能解決它們本身有關的問題，它們的決定有時還須經政權機關的批准，才能生效；而人民代表會議，則是政權機關，也即是國家權力機關，兩者絕不相同。

「幹部是否比代表差」，這樣提問題是不對的。人民代表是人民羣衆選出來的，幹部有人民代表會議選的，也有上級委派的，都是人民的勤務員。作為人民的勤務員這一點來說他們是相同的。但開人民代表會議時，代表當然有權出席，幹部則祇有被邀請後才能列席。列席的幹部在會議上和出席的代表所享有的權也有很大的不同。代表如担负政府中的實際工作，代表就兼為幹部，幹部如被選為代表，幹部也就兼為代表。代表和幹部有許多不同的地方，因此抽象地說什麼比什麼如何如何的提法是不對的。

「人民代表會議僅為聯系羣衆、動員人民完成政府佈置的工作任務的工作方式」。這說法也不完全對。在人民代表會議未代行人民代表大會職權時，它能起這樣一種作用。但決不是僅僅如此。在人民代表會議一旦代行人民代表大會職權後，它就是人民行使國家政權的權力機關了，它的職權就大大超過上述的那種工作方式。

「對領導機關負責抑對人民負責」？毛主席在「論聯合政府」中說過：「全心全意

地爲中國人民服務，一刻也不脫離羣衆；一切從人民的利益出發，而不是從自己小集團或自己個人的利益出發；向人民負責與向自己領導機關負責的一致性；這些就是我們的出發點。」我們的領導機關也要對人民負責，把對領導機關負責和對人民負責對立起來看，這無異說我們領導機關的領導是脫離羣衆的，無異把領導機關所決定的政策看做和人民本身的利益相違背的。如果我們認識我們的領導機關的一切政策都是從人民利益出發，那末，對人民負責就是對領導機關負責，對領導機關負責也就是對人民負責。

「誰是主人，誰是長工」，正確的回答應當說人民是主人，人民代表和政府幹部都是長工。代表可以做幹部，幹部也可以做代表，這在上面已講過了。但只有人民代表會議或人民代表大會是代表人民行使國家政權的機關，是代表人民作主人，這一點是必須認清的。

「打天下的不坐，坐天下的不打」。這種說法完全不對。這是一種脫離羣衆、坐在羣衆頭上的反人民的思想。這是從個人的利益出發，居功自大，不滿人民當家作主的表現。大家知道我們今天打天下的主要是中國共產黨及其領導的中國人民解放軍，中國共產黨是代表工人階級的革命黨，中國人民解放軍是勞動人民的革命武裝隊伍，他們都是爲中國人民的解放事業而奮鬥的，人民革命勝利了，工人階級領導的、以工農聯盟爲基礎的廣大人民當家坐天下，是當然的道理。列寧曾說過：「奪得了政治統治的那個階級，是在深知它是獨自奪取政治統治時奪得這個統治的。這就是無產階級專政概念底內容。」斯大林解釋列寧這段話，說：「但這並不是說，一階級底政權，不和其他階級分

享，而且不能和其他階級分享政權的無產階級的政權，竟不需要其他階級被剝削勞動羣衆的幫助，竟不需要與這些羣衆結成聯盟便可實現自己的目的。」這說明了奪取政權是必須靠無產階級自己來幹，但不是不要大家的共同努力。劉少奇同志在中國共產黨三十週年紀念大會上，談到關於黨所領導的革命事業的成功，除了黨和毛主席的領導、黨員和人民解放軍的勞績外，他特別指出廣大人民的努力和各民主黨派的幫助。我們從事革命決不是爲着個人的利益，而是爲着人民，主要是爲着勞動人民的利益。我們是爲了人民要「坐天下」（要解放，要做國家的主人）才和人民一道去「打天下」（革命）的。

目前我們國家政權建設工作的首要任務，是建立代行人民代表大會職權的人民代表會議。人民代表會議代行人民代表大會職權，就有權選舉人民政府，就把建立民主政權機關的主要部分的工作完成了。但人民政府不僅是一個政府委員會，在它下面還應有若干工作機關，如以縣爲例，依照縣人民政府組織通則第六條規定，縣人民政府委員會下設：（一）民政、財政、教育、公安等科或局；（二）縣人民監察委員會；（三）縣人法院；（四）縣人民檢察署。縣人民政府必須設立這些工作機關方能展開工作。目前各級政法工作機關是很不完備的。這次縣長會議暫不討論這個問題，但我必須提出來請各位注意，今年不設立這些工作機關，明年如何呢？後年如何呢？縣長和其上級領導人，應該考慮這些問題。

縣人民代表會議閉幕後還有一個常務委員會的問題。它雖不是行使國家政權的機

關，却是一個統一戰綫的組織，是建議的機關。依靠這個機關來協商問題，有很多好處。中國的民主制度，採用協商方式，是很大的特點，這是毛主席天才的創造。所以縣的政權建設，如果忽略了縣常務委員會的工作，是不應該的。

三 黨和政權機關的關係

中國共產黨領導中國人民革命奪取了政權，建立了人民民主專政，它成為政權機關的領導黨。這種領導是由於億萬人民對它的信任。毛主席說：「共產黨是為民族為人民謀利益的政黨，它本身決無私利可圖。」人民羣衆從中國共產黨三十年的革命實踐中，證明了毛主席的這句話是千真萬確的。我黨能取得億萬人民的信任，原因就在這裏。中國人民政治協商會議共同綱領和中央人民政府組織法都規定了我們的國家政權是由工人階級領導的，中國共產黨是工人階級的先鋒隊，工人階級的領導便是經過它的先鋒隊來實現的。

工人階級的先鋒隊——共產黨——怎樣領導政權機關呢？黨是經過在政權機關中的黨員的工作，使政權機關接受黨的政策，把它變為國家的政策，來實現領導的。在政權機關中黨員三人以上就組成黨組，以保證黨的領導。沒有共產黨的領導，人民革命就不可能勝利；人民民主專政的政權就不可能建立；建立了，也不能維持和鞏固起來。