

美 國 生 計 教 育

許智偉 主編

許智偉主編

美
國
生
計
教
育

幼獅文化事業公司印行



行政院新聞局核准登記證局版臺業字第0143號

主編者：許智偉

出版者：幼獅文化事業公司
發行人：胡軌

臺北市重慶南路一段六十六號之一3樓

臺北市漢中街五十一號

郵政劃撥二七三七號

印刷者：坤記印刷有限公司

臺北市雅江街七十九巷十一號

基本定價：四元三角八分

中華民國七十一年三月初版

51049

序

民族救星先總統 蔣公於三十九年三月，應全民的要求，復行視事以後，擋住了業已橫流的赤禍，扭轉了大陸潰退的逆局，而開啓「保衛臺灣、反攻大陸」的復興機運。當時為準備復國而沉重檢討的結果，認為以往在大陸上最大的失敗在教育文化，今日於復興基地上最值得研究問題的仍是關係生聚教訓的教育。蔣公於四十年十一月講「改造教育與變化氣質」，剴切地指出：「今日我們要的教育是救亡圖存的教育，決不是像西方富強國家那樣富麗堂皇奢侈豪華的教育，這因為我們當前的環境如此，當前的需要如此。我們決不能再辦好高騖遠、不切實用的教育了。什麼才是三民主義的救國教育呢？那最急需的就是如何反共、如何復國的精神教育和生產教育也就是道德教育和職業教育。」事實上，不僅是革命救國所需教育如此，即使在平時，那一個現代國家的教育不是一方面致力於愛國情操之陶冶、文化傳統之保護及政治參與之鼓勵，以培育執干戈以衛社稷的良好公民；而另一方面又必須養成青年一技之長，俾其能從事生產、服務社會，發展民生，而成為國家建設之中堅幹部？

四十二年十一月 蔣公發表「民生主義育樂兩篇補述」提出關於三民主義教育體系之統整性的看法，其中又強調「公民教育」及「職業生活教育」之重要。余因其時相繼接受陽明山、復興崗及師範學院之暑期訓練，得有機會日夜研讀領袖對教育之訓示，且反復推敲、時相涵泳，及蒙鄧傳楷師聘為全省空中教學公民科講師及應潘振球師之召辦理生活中心教育實驗時，均思藉機自小處入手，及時闡

揚及實踐此項足以復興民族、開拓國運的教育指示。

余於五十一年春赴德進修，每見彼邦戰後復興之速，固不僅由於經濟政策之正確及科技教育之發達，且亦立基於其自凱欣斯泰納（Georg Kerschensteiner, 1854-1932）於本世紀初創辦職業補習學校以來，能治職業教育與公民教育於一爐之教育制度，能使國民之普通義務教育與職業義務教育及國防義務教育，一脈相承，前後連貫地培養具有精練生產技能並能決志忠勇愛國之現代國民。凡此事實更印證領袖指示之正確，豈僅理論學說，東西輝映而曰。其後於六十一年，余應美國務院之邀渡海訪問，適逢聯邦教育署正在馬倫博士（Sidney P. Marland）領導下，投入鉅大教育經費，全力推動生計教育（Career Education）以培養學生的生計能力，補充杜威以來注重民主生活實踐的通才教育之不足。於此益佩。蔣公對教育工作之了解與遠見。

由於土地改革的成功，經建計劃的推動，臺省各項建設均有長足的進步，國小兒童就學率已達百分之九十七以上，唯因升學主義的影響，小學教育之素質未盡理想，張其昀先生任教育部長時，曾於四十五年實驗「免試升學初中方案」，及黃季陸先生出任教育部長後復有「國民學校畢業生志願就學方案」之規劃，於五十三年起分區試辦，以期消滅惡性補習，且為延長義務教育年限為準備。時任救國團主任之蔣總統經國先生，也以此項工作為實踐領袖教育理想之具體措施，對青少年影響深遠，在精神上曾予多方鼓勵支援。李國鼎先生等學者專家又自經濟發展與人力資源的觀點加以呼籲，時機逐漸成熟，蔣公乃於五十六年六月二十七日在總統府國父紀念月會訓示：「我們要繼續耕者有其田政策推行成功之後，加速推行九年義務教育計劃。以我們現階段整個社會經濟發展的成果來解決九年義務

務教育問題，一定可以樂觀厥成。現在世界各國，民智大啓，我們已不能再滿足於六年義務教育的現狀。我們每一個家庭，都有兒女，每一個父母也都希望自己的兒女受到良好的教育，政府只要根據『取之於民，用之於民』的原則，結集社會上的力量，就可以辦好這一保育下一代民族根苗的義務教育，亦就可以根本消除惡性補習的痼疾病根，以實現三民主義模範省的教育建設，而也就是保證耕者有其田與平均地權的成果於可大可久，貫徹我們均富的主張，實現 國父民生主義理想的大政至計。』五十七年二月又頒布「革新教育注意事項」之手令，特別指出：「蓋惟有能新能行——日新又新、實踐篤行之教育，而後始有能新能行之政治，與能新能行之社會與國家。吾人過去之教育，即唯知抱殘守缺，靜止不動，故學校每被人譏爲『書痴的工廠』，教育被人譏爲『靜態的教育』而不是『活的教育』。此次國民基本教育之延長，不僅須視爲國民教育水準之提高與擴充，而尤應視爲整個教育重建與革新之起點，至望教育部於此作始之際，能根據三民主義——倫理、民主、科學的教育思想，徹底檢討自民國以來之教育政策、教育制度、與教育設施，以『另起爐灶』、『重整山河』之精神，殫精竭慮，從頭作起，使今後之教育，成爲生動活潑之教育，並使此能新能行之教育，成爲知恥知病，求新求行之張本。」並在同一手令之中，強調國民中學應以思想教育、人格教育、與職業（技能）教育爲主。是故於五十七月秋季正式實施的九年國教，在課程中增列了職業選科與指導活動，以培養手腦並用，術德兼修的現代青年。

九年國教不僅改進了教育本質，增強了國防力量，有助高級工業的發展，增進民衆擁護政府的信念，而且尤其重要的是，正當大陸共匪因「文化革命」而瓦解了教育基礎，使在共匪壓制下的人民因

無知而降低人力素質之時，復興基地的民衆却因教育水準提高，而更能發揮其服務國家社會的力量。這是敵我勢力消長的一個重要關鍵，也是我們貞下起元，光復大陸的一個重要起點。

由於十大建設的成功，經濟轉型爲以石化及重機爲主的高級工業，國民年平均所得至六十九年已超過每人二千美元，國中就學率也達百分之九三·七八，爲配合邁向高度開發國家經濟建設之需要，且預爲光復大陸作準備，如何培養高級技術人力及普遍提高人力素質，實爲當前不可忽視之問題，故六十八年十二月，行政院孫院長運璿先生根據中國國民黨蔣主席經國先生在十一屆四中全會之指示，要求教育部研究規劃「延長以職業教育爲主之國民教育、加強職業教育及補習教育」，文中並謂：「爲加強實施職業教育，妥慎規劃分期延長以職業教育爲主的國民教育；對國中畢業後就業而未滿十八歲者，施以部分時間之職業進修補習教育，並推廣各級各類補習教育及空中教學，建立在職進修之繼續教育體制，全面提高國民知識及技術水準。」根據說明，本案擬以「一本多軌」（學者原稱：單軌多支制）底德國教育制度爲藍本，並參考美、日及星加坡等國現制而設計，基本精神上則仍欲貫徹蔣公革新教育指示，培養手腦並用、術德兼修的現代國家之公民也。唯本案之規劃，所應考慮之因素甚多，不僅應預估當前我國就業市場對於各級尤其是基層人力的需要、觀察復興基地經濟轉型及未來發展之可能情況；調查學生、家長、教師及產業界人士的願望；並且尚應站在教育的觀點，從理論上探討科技時代教育的本質以及有關保障教育人權與增進青少年福利之呼籲，同時也該檢討各國教育改革的動向，俾能扎根於中華文化傳統之上，而設計出一套可新可行、可大可久的方案。同時，還不可忽略的是要先行改進國中教育素質，提高職校教學水準，並預籌經費、設備及師資以創造有利於

保證新制成功的生態環境。

教育原本是個人經驗繼續不斷的改組與改造，也是民族文化生生不息的生長與發展，所以任何一國的教育制度也必定歷經寒暑地時時變化，當我們運用比較教育方法來觀察各國教育，藉以作為我們創建新制時的他山之石時，更必須採取動態的觀點，庶不致徒取皮毛而移桔爲枳。例如：德國學制原本使百分之七十五的基礎學校畢業生，經由國中而接受現代化的學徒訓練及部分時間制的職業補習學校教育；但自一九六九年社會民主黨執政以來，強調社會平等與教育民主，一方面推展以柏林式單一學校（亦即美制綜合中學）為主的學制改革，另一方面提高工農及低收入者子弟就讀大學及文理科高中之比例，創辦能兼顧升學與就業、類似我國高職的職業性高中，致使在一九七八年時，西德青少年之接受學徒訓練者，已約略與求讀高級中等學校之人數相等，各為百分之五十左右。再如，反過來看原本實施單軌制的美國，見其義務教育，若干州已將其延長至高中或社區學院階段，但自於一九七一年開始推行生計教育以來，青少年在離校前，經由生計技術訓練中心習得一技之長且具有相當工作經驗者之人數也日漸增加。綜上可見，美德學制之立足點雖有不同，但兼顧文化陶冶及職業訓練以順應科技時代社會變遷需要之發展動向，則如出一轍，此一事實值得決策者之重視，而有關德國職業教育及美國生計教育之資料，也更值得設計延長我國國教案時參考。這也是我們編輯這本專集的主要動機。

救國團潘主任振球先生於民國五十五年在臺省教育廳長任內赴美考察教育時，即曾與彼邦教育署長馬倫博士暢論美國教育問題，對其擬以職業教育(Vocational Education)或專業教育(Occupational

Education) 來拯救當前教育危機之努力深具印象，途經歐洲時曾對余詳加指示。故愚於六十二年訪美歸來，報告馬倫博士正在推動生計教育時，振球師對此特別感到欣慰，復指示：我國九年國教辦理成功後，下一階段應即發展職業教育，實施策略除可借鏡德制外，尙應參考美國生計教育；因我國自民國八年杜威來華講學後，所受美國教育思想之影響最深，民國四十一年以來之學制且更以美制爲基礎也，如能由此入手，或可事半功倍。故愚曾將由美携歸之資料略加譯介，並請吳宏華弟藉在美深造之便，續加搜集。國立臺灣師範大學於六十五年成立工業教育研究所後，周談輝博士首任所長，請莊英政博士回國任教，開授「生計教育」一科，六十七年秋，英政兄客座期滿返美，由愚承乏，繼續與研究生共同探討批判此一美國教育發展之主流，並將歷年所集中英文資料，逐一整理選譯，現任師大工教系講師莊謙本碩士襄助最多，工教所李永振、陳河永及郭秋勳三位研究生協助編譯及謄寫校對也倍極辛勞，謹在此表示謝意。今承幼獅文化事業公司總經理曾濟羣博士慨允惠予出版，衷心感荷，豈能言喻。雖難免災及梨棗，但若因此而使教界先進能對美國生計教育獲得系統而正確的了解，設計或評鑑延長國教專案時亦得以參考更多的資料，則或許我們的苦心和代價不算完全白費。唯因倉卒付梓，錯誤難免，尙請大雅君子有以教正！

許智偉序於淡江大學

中華民國七十年九月

目次

壹、引論

一、論美國生計教育與我國教育革新.....許智偉 三

貳、涵義與重要

二、美國的國民生計教育.....張清濱 三九

三、何謂生計教育.....莊謙本 四九

四、生計教育的定義與評量.....莊謙本 五一

五、生計教育定義的探討.....黃麒麟 五七

六、生計教育.....馬廣亨 六五

七、當代教育革命——「生計教育」.....吳宏華 六七

八、推廣生計教育以促進教育革新.....莊英政 七五

叁、理論基礎

九、生計教育在美國.....	饒達欽	八三
十、生計教育的需要性.....	莊謙本	九九
十一、生計教育與教育革新.....	毛連塗	一〇九
十二、生計發展與職業選擇之理論.....	陳裕昌	一二一
十三、職業發展的心理分析論.....	王鶴程	一四九
十四、當前生計認知的重點.....	莊謙本	一七一
十五、生計教育中的羣集觀念.....	莊謙本	一七五
十六、職業教育與世界大戰.....	吳富魚	一八七
十七、生計教育概念及運用模式.....	李永振	二〇一
十八、第一個綜合生計教育模式.....	郭秋勳	二四七
十九、生計教育綜合課程發展方略.....	郭惠民	二五七
二十、生計教育之實施途徑.....	杜秀真	二八七
二一、當前的生計教育.....	賴日生	三〇一
二二、生計教育——不是徒具虛名而已.....	賴日生	三一三

伍、與其他教育之關係

- 二三、以工業觀點看生計教育的銜接性.....郭秋勳 三三七
二四、綜合中學內的行業教育.....郭秋勳 三四一
二五、工藝活動之涵義.....莊謙本 三四九

陸、結論

- 二六、對生計教育的評論.....莊謙本 三六三
二七、我國推展生計教育需要性之研究.....吳明振 三六七

參考書目

壹
、
引

論

論美國生計教育與我國教育革新

許智偉

美國素重通才教育 (Liberal Education)，在單軌制的學程中實施文化陶冶課程，但自一九五七年蘇俄搶先發射史潑尼克以後，專才教育的思潮又見抬頭，兼以近年失業問題嚴重，大學畢業生尤其供過於求，產生了對所謂「教育過度 (Over Education)」的抨擊。而一九七〇至七一學年中，經調查居然有二百五十萬學生，在學校中尚未接受職業準備教育，根本沒有獲得充分的就業能力，便須投入就業市場，更引起了「教育必須有計劃地配合經濟生產與社會發展」底呼籲。^① 爲了建立「幫助自我實現，發揮社會效用的新教育秩序」，使學生得以在快樂地生活與成長的過程中，為未來的職業生活預作準備。美國聯邦教育署 (Office of Education) 署長馬倫博士 (Sidney P. Marland) 於一九七一年倡導實施 Career Education 以喚起民眾認識職業教育對於美國生存發展之重要性。

所謂 Career Education 不只是「職業教育」或是「普通教育」或是「升學準備教育」的替代物，而是要將這三種教育化合為一。^② 在各級各類的學校中，無論是課程、教學和輔導，都能針對經濟效能、工作價值和個人學養底判斷來實施，使人在接受文化陶冶之同時，可以經由彈性之選科制度獲得選擇職業的才能性向試探，準備就業的職業技能訓練，俾有一技之長來服務社會、投效國家。故筆者於民國六十二年應彼邦國務院之邀訪美歸來，便曾多方介紹此一方案，並假借國父所云：「民生是人民的生活，民族的生命，社會的生存，國民的生計」之義，譯為「生計教育」以明其意。

其實，人類社會自古即重視生計教育，並用以傳遞人類的生活經驗及生活方式。如白虎通所稱：「燧人氏教民熟食，神農氏教民農作」，許慎說文又稱：「黃帝初教作糜」等均可見古之「作之君」者，尚須「作之師」地實施生計教育。^③但自宋明以降，科舉制度變本加厲，「生計教育」變成了藉八股以獵取功名的「時文教育」，^④知識分子「四體不勤，五穀不辨」地完全脫離了生產，而且死讀書，讀死書地成爲缺乏生計能力的游民。^⑤是故救國救民的民生主義教育特別重視保民、養民及國民生計之發展，而提倡手腦並用的生產勞動教育，與學以致用之職業技術教育。東方思想注重目標，西方思想講究程序，我們正可以執兩用中地參考美國生計教育的實施方案，來作爲實現民生主義教育目標的借鏡，故再根據有關文獻，提要鈎玄地論述於次。

一、生計教育的定義

(一) 創始人馬倫博士所下的定義

生計教育 (Career Education) 是由曾任美國教育署長的馬倫博士 (Sidney P. Marland, Jr.) 於一九七一年所提出來的一種新構想。^⑥

他曾於一九七一年元月二十三日在德州的休斯頓 (Houston) 在全美國中學校長聯席會議上發表有關生計教育的第一篇演講。他說：「所有的教育都是，或都將是生計教育。我們教育家所應努力的便是使青年們在中學畢業後，能成爲適當有用的受雇者，或繼續接受進一步的深造教育。」他認爲美國

的職業教育被界定在農業、工業和家政的範圍內未免太狹隘，且普通教育所造成的大批失業青年，又是造成社會問題的主因，所以他說：「我需要表明我堅定的立場，適當有效的生計教育需要新的教育整合，它需要破除我們教育系統與社會隔離的障礙。其解決方案是：把我們的課程與學生落於簡單有力的中等教育系統，讓學術與就業準備在生計課程引導下，讓學生作最有利的選擇，以使人能盡其才，發揮教育的實用性。」^⑦

他又於同年五月四日在華盛頓（Washington D.C.）對全國州職業教育局長年會中發表其對生計教育的實施構想，提出三種模式的生計教育計劃。我們根據他的構想，可以整理出他對生計教育的定義（雖然他本人並未正式而肯定的給生計教育下過完整的定義）：

生計教育是為全民而非部分人民的教育，它是從義務教育開始，延伸至高等及繼續教育的整個過程，它教育下一代在心理上、職業上及社會上的平衡與成熟的发展，使每位國民成為自我認知、自我實現及自覺有用的人。這種教育同時俱備學識及職業功能，升學及就業準備，它強調在傳統的普通教育中建立起職業價值，使學生均具有謀生能力。因此其基本目標是培養個人能過豐饒創造，有生產價值的人生，這是發揮教育真實價值的整體構想。^⑧

(II) 華興頓博士所下的定義

華興頓博士（Dr. Robert M. Worthington）是美國教育總署（USOE）有關成人、職業及科技教育的助理署長，他與馬倫博士密切合作，於一九七二年在東京發表演說時，正式給生計教育下了定