



影响人类的100本书

下

*Yingxiang renlei de
100 ben shu*

李晓兵 主编

- 影响人类的100位文化大师的生平
- 影响人类的100本名著的成书背景
- 影响人类的100本名著的思想精华
- 影响人类的100本名著的权威评价

团结出版社



影响人类的100本书

下

*Yingxiang renlei de
100 ben shu*

李晓兵 主编

团结出版社

51

〔德〕克劳塞维茨：《战争论》（1832）

“军事天才是各种精神力量的和谐的结合。”

“战争无非是政治通过另一种手段的继续。”

“民众战争应该看作是战争要素在我们这个时代突破了过去人为的限制的结果，看作是我们称之为战争的整个发酵过程的扩大和加强。”

商务印书馆 1982 年版

【作者简介】卡尔·菲利普·戈特弗里德·冯·克劳塞维茨（1780—1831）是 19 世纪普鲁士资产阶级著名的军事理论家、军事历史学家和战争哲学家，普鲁士军队的少将。他亲身参加过普法战争和法俄战争，在总结战争经验和研究以往战争历史的基础上，用 12 年时间写出了《战争论》。克劳塞维茨 1780 年 6 月 1 日出生于普鲁士马格德堡附近布尔格镇的一个小税吏的家庭里。在他还不满 12 岁时，就被父亲带到波茨坦，送进费迪南德亲王的第 34 步兵团当士官生，开始了行伍生活。他参加了 1793 年的普法战争。1801 年秋，他进入柏林军官学校学习，1803 年从柏林军官学校毕业后，担任普鲁士奥古斯特亲王的副官。1812 年参加了法俄战争。1831 年 11 月 16 日，因患霍乱逝世。主要著作有：《卡尔·冯·克劳塞维茨将军遗著》。

【成书背景】克劳塞维茨所处的时代，是欧洲工业革命、民族革命和民族解放运动相继发生的大变革的时代。当时，英、法等国已相继确立了资本主义制度，但德国仍处在封建的襁褓之中。与此相伴而生的是拿破仑战争的兴亡，以及德国古典唯心主义辩证法的形成。1818 年 5 月，克劳塞维茨被调到柏林军官学校任校长。他不甘寂寞，决心通过著书立论，把自己的思想留给后世。在任校长的 12 年间，克劳塞维茨深居简出，闭门致力于著书立说。为了从战争的广度和深度去阐明战争的本质，他先后研究了 1566—1815 年间所发生过的 130 多个战例。撰写了论述荷兰独立战争、古斯塔夫二世·阿道夫战争、路易十四战争、腓特烈二世战争、拿破仑战争、1812 年卫国战争，以及 1813 年德意志解放战争等许多战史研究的评论，还整理总结了自己所亲自经历的几次战争的经验，写下了许多重要的战史著

作。在此基础上，进一步综合提高，使之上升为系统的军事理论。《战争论》就是这时诞生的。它是克劳塞维茨的主要著作，也是他的军事思想的代表作。

【内容介绍】《战争论》全书分 3 卷 8 篇 124 章，加上附录，约 70 万字，内容涉及了军事领域的诸多方面，包括：战争的性质、战争的理论、战略、战斗、军队、防御、进攻、战斗计划等。下面分若干问题介绍一下《战争论》一书的主要内容：

1. 论战争的规律与认识

克劳塞维茨主要是从战争可否被人们所认识的角度，去探讨战争规律问题的。他认为，认识和判断战争的情况，“必须遵循概然性的规律”。军事决策绝不能粗暴地违背概然性的规律。所谓战争的概然性，指的是在现实战争中，偶然事件发生的可能性。要认识战争规律，只能根据大量已知的战争现象，去估计各种偶发事件的可能性的。在这个认识的基础上，克劳塞维茨作出了战争规律可以被人们所认识的结论。

要根据概然性的规律来推断战争，必须依靠情报。情报是指我们对敌人和敌国所了解的全部材料，是我们一切想法和行动的基础。

克劳塞维茨提出，战争的认识过程包括制订计划和实施计划两个阶段。在他看来，实施计划比制订计划更重要，是因为，它可以拆除被命运推上战争舞台的绘有各种危险形象的前景，使自己原来的信念得到证实。

在阐述战争规律的问题时，克劳塞维茨注意把它与有关自然科学的规律区别开来。他认为，那种把战争说成是一种手艺的看法是不确切的。因为手艺只不过是一种比较初级的技术，它只服从较固定和较狭隘的规律。而战争不属于其他各种技术或科学的领域，它属于社会生活的领域。战争是一种巨大的利害关系的冲突，它是用流血的方式进行的，它所处理的既是活的，同时又是有反映的对象。在此基础上，克劳塞维茨进一步揭示了战争的特性。首先，战争是充满危险的领域。其次，战争是充满劳累的领域。再次，战争是充满不确实性的领域。最后，战争是充满偶然性的领域。他得出这样一个结论，战争在人类各种活动中最近似赌博。这种所谓的“战争赌博论”，在无形中就等于否定了战争的规律性和可知性。

2. 论战争与政治

在战争与政治的关系问题上，克劳塞维茨第一次明确提出了“战争无非是政治通过另一种手段的继续”的著名论断。他还进一步对战争与政治的关系问题作了具体的探讨。首先，政治产生战争。他摒弃了在战争起因问题上的种种错误理论，依据政治与战争相互联系的观点明确指出，政治是整体，战争是部分，政治产生战争。战争只不过是政治交往的一部分，而决不是独立的东西。战争仅仅是由政府与政府、人民与人民之间的政治交往引起的。社会共同体（整体民族）的战争，……总是在某种政治形势下产生的，而且只能是某种政治动机引起的。与此同时，他还特别指出，尽管当今军事已经有了很大的发展，较之过去更加纷繁复杂，但它仍然不能脱离政治，战争的主要轮廓仍然只能由政治当局，而不是由军事当局决定的。其次，他指出政治不仅引起战争，而且还要支配战争。它决定战争要不要打，打什么目标，打到什么程度，采取什么战略，要不要和谈，等等。他指出，政治是头脑，战争只不过是工具，不可能是相反的。再次，克劳塞维茨意识到战争一旦产生，它就是以剑代笔的政治，是流血的政治。政治家在使用这种手段为自己的政治开路时，要注意战争对政治的反作用。如若政治家不了解战争的特殊性，而随意向战争提出违背其性质的要求，提出战争所不能实现的要求，那么就将招致战争的失败，进而导致政治的失败。

3. 理论应该是考察而不是死板的规定

克劳塞维茨把战争活动区分为两大类，即战争准备和战场作战。而战争理论，也可据此而分为狭义的军事艺术和广义的军事艺术。按照这种划分，他对战争准备、作战计划、进攻和防御等方面的问题都作了严密的理论阐述，以期建立一套崭新的军事理论。但是，他并不希望使他的理论成为金科玉律，只是要求后人从中把握那生活的思想。他指出：企图为军事艺术建立一套死板的理论，好像搭起一套脚手架那样保证指挥官到处都有依据，这是根本不可能的。基于这种认识，他反复强调战争理论不应是对战争实践活动的规定，而应是一种考察。这种考察就是对事物进行分析探讨，它可以使人们对事物有一个确切的认识，如果对经验进行这样的考察，就能深入地了解它们。也就是说，理论不应当成为一套供战场上使用的代

数公式，不能通过规定死板的原则，为人们指出狭窄的必然的道路。恰恰相反，理论应该成为学习战争问题的人的指南，到处都为他们指明道路，使他们顺利前进，并且培养他们的判断能力，防止他们误入歧途。总之，战争理论主要是帮助指挥官和从事战争的人们确定思考的基本线索，而不应该像路标那样指出行动的具体道路。

4. 精神要素是战争中最重要的问题之一

根据战争的特点，克劳塞维茨把构成战略要素分成五种，即精神要素、物质要素、数学要素、地理要素、统计要素。精神要素主要指精神素质及其作用所引起的一切，物质要素主要指军队的数量、编成、各兵种的比例等，数学要素主要指作战构成的角度、向心运动和离心运动等有计算价值的几何数值，地理要素主要指制高点、山脉、江河、森林、道路等地形的影响，统计要素主要指一切补给手段。

这五种要素的顺序并不是随意排列的，其中体现出克劳塞维茨对战争的深刻观察和体验，他认识到法国大革命和拿破仑战争之所以能够取得一个又一个的辉煌胜利，重要原因之一是他们有着巨大的精神优势。他认为，在战争过程中，精神要素普及于战争的各个领域，有惊人的作用，能使物质要素具有生命力，对军事力量具有决定性的影响，精神力量的损失是决定胜负的主要原因，并由此得出结论：精神因素是战争中最重要的问题之一。当我们说消灭敌人军队时，并不是仅仅指消灭敌人的物质力量，而是还包括摧毁敌人的精神力量，因为这两者是紧密地交织在一起而不可分割的。这里的精神因素，主要是指统帅的才能、军队的武德和民族精神，此外还包括政府的智慧、作战区的民心，等等。其中，“军队的武德”是最重要的一个问题。所谓武德，对个人而言，主要是指彻底的敬业精神和高超的军事技术；对军队而言，主要是指团结战斗，勇往直前的作风和胜不骄败不馁的精神。无论是对个人还是对军队来说，武德都不是天生就有的，而是要经历一系列的战争锻炼和军事演习的培养才能逐步形成。只有具备良好的武德才可能取得战争胜利。

5. 防御是由巧妙打击组成的盾牌

进攻和防御是历代军事思想家都十分重视的问题，克劳塞维茨第一次明确提出了“积极防御”与“消极防御”的概念。应在防守中攻击敌人，

而不应当单纯防守不进行积极的还击。他还鲜明地主张积极防御，反对消极防御，指出，防御这种作战形式决不是单纯的盾牌，而是由巧妙的打击组成的盾牌。防御如同盾牌一样主要目的在于抵御敌人的进攻，而不是消极地防守地盘。防御是一种比进攻强的作战形式，它能够赢得时间，有以逸待劳之利，可以享受地形之利，容易得到民众的支持，便于争取同盟者，等等。克劳塞维茨还强调防御要与进攻有机地结合起来，各种规模的防御中都应该有相应的进攻。在防御战局中可以有进攻行动，在防御会战中可以用某些师进攻，在防御战斗中也可以用进攻的子弹迎击敌人。为了巧妙地打击敌人，在适当的时候不妨向本国腹地退却，避开强敌的锐气，消耗敌人的力量，为巧妙地打击创造有利条件。在他看来，最重要的是防御应该适时转入反攻。反攻是防御发展的必然趋势，是防御的一个基本组成部分，防御取得胜利必然通过进攻加以利用，否则就是重大的错误。迅速而猛烈地转入进攻是防御的最光彩部分。如果不把反攻看作是防御的一部分，就永远不会理解防御的思想。

6. 民众武装是一种巨大的防御力量

克劳塞维茨在《战争论》中列专章论述民众战争，并把它提高到战略地位上加以考察。他指出，虽然单个居民对于战争的影响像一滴水对于大河一样是微不足道的，但全国居民对于战争的影响绝不是微不足道的。民心和民意在国家力量、军事力量中都是一个重要因素。民众战争是对战争过程的扩大和增强，采用民众战争可以大大增强自己的力量，一般说来，善于运用民众战争这一手段的国家比那些轻视民众战争的国家占有相对优势。当然，我们并不把民众战争夸大为万能的，并不把民众战争看作像人们无法对付的风雨一样，是单靠军队无法对付的用之不尽而不可战胜的东西。总之，我们的论断不是以那些吹嘘民众战争的言论为基础的。民众武装最初的活动规模总是有限的，敌人由于害怕过多地分割自己的兵力，派来对付他们的部队也是不大的。民众战争的火焰通常恰恰就是在同这些小部队的斗争中燃烧起来，在某些地方，民众武装依靠数量上的优势战胜了敌军的这些小部队。于是他们的勇气增加了，斗志更激昂了，斗争也更积极了，一直发展到能够决定整个结局为止。

7. 应该永远打击敌人的重心

克劳塞维茨虽然偏向于防御，认为防御是一种比进攻强的作战方式，但他并没有因此而忽略对进攻理论的研究。他主张在进攻中要集中兵力，争取数量上的优势，快速机动部队，力求速战速决。他的贡献在于，在军事思想史上第一次提出了打击重心的观点。所谓重心，指敌人力量的核心、要害、关键部位。重心是多种多样的，不同的情况或不同的敌人往往会有不同的重心。在一般情况下，它可能是军队、首都、同盟之间的共同利益、主要领导人和民众的情绪。克劳塞维茨认为，以彻底打垮敌人作为目标的作战，所有力量的集中打击都必须指向敌人整体所依赖的重心。应该永远打击敌人的重心，而不是以整体打击敌人的部分。这是因为如果仅以优势的兵力于平稳地占领敌人的一个地区，只求比较可靠地占领这个小地区而不去争取巨大的成果，是不能打垮敌人的，只有不断寻找敌人力量的核心，向它投入全部力量，以求获得全胜，才能真正打垮敌人。

8. 不能超越进攻的顶点

进攻的顶点之说，是克劳塞维茨独创的一个新概念。所谓进攻的顶点，指的是适时停止进攻的时刻。即是大多数战略进攻只能进行到它的力量还足以进行防御以等待讲和的那个时刻为止。超过这一时刻就会发生剧变，就会遭到还击，这种还击的力量通常比进攻者的进攻力量大得多。正确判断进攻顶点对防御也有重要意义。当敌军超越顶点之后，能及时利用自己有利的形势发起反攻；当敌人还没有超过顶点时，采取措施诱惑敌人前进，迫使敌人犯错误；看准敌人进攻的顶点是确定自己退却终点的前提之一。正确掌握进攻顶点是很不容易的事。由于敌人的诱骗，部下因轻敌而产生的前进要求，指挥官对新的事变的忽视等，常常在运动的洪流中不知不觉地超出均势的界限。甚至可能出现这样的情形，进攻者在进攻的特有精神支持下，虽然已经精疲力竭，可是它却像拉着沉重的东西上山的马一样，错误地认为继续前进比停下来困难还少。因此指挥官不要被表面的现象所迷惑，不要因胜利而冲昏头脑，要全面考虑时刻都在变化的各种情况，及时定下停止进攻的决心。

9. 确定作战的有限目标

从战争概念的原始意义上说，战争目标永远应该是彻底打垮敌人。但是，现实中的战争往往受多种因素的制约，尤其是受政治因素的制约，迫使交战双方难以投入全部力量进行战争，难以达到战争的绝对目标，因而往往足以夺取敌人的一部分国土，或者保卫本国的国土这两种有限目标出现的，双方都力求适可而止。针对这种情况，克劳塞维茨提出了确定有限目标的主张。他指出：在大多数情况下，最大限度地使用力量这个意图往往会因自己内在关系的牵制而不能实现。于是进行战争的人又回到折中的道路上来，在行动时就或多或少遵循这样的原则，就是只使用为达到政治目的所必需的力量和确定为达到政治目的所必需的目标。在确定有限目标的过程中，必须考虑敌国和我国的力量和各种关系；必须考虑敌国政府和人民的特性，它们的能力，以及我方在这些方向的情况；还必须考虑其他国家的政治结合关系和战争可能对它们产生的影响。只有全面考察了这些问题，才能判断即将来临的战争，确定战争可以追求的目标和必要的手段。克劳塞维茨认为，进攻作战中如果力量相当，则力求占领敌国的一部分要害地区以迫使其坐到谈判桌前来；防御作战中防御的一方如果不能通过有效的打击以疲惫敌人、进而迫使其讲和时，最好在抵抗的同时冷静地等待，等待情况的改变、处境的改善。

10. 光辉的战例是最好的老师

克劳塞维茨认为，只有通过战争史例的研究，才能建立起与之相应的战争理论。因为战史在军事艺术经验中要比一切哲理有价值得多，通过战史的研究就仿佛身临其境，亲眼看到事件的进程。从理论课程中学到的原则只能帮助我们研究战史，使我们注意到战史中最重要的东西。他还把实战比作土壤，把战争理论比作植物，提出在战争活动中不能让理论的枝叶和花朵长得太高，而要使它们接近经验，即接近它们固有的土壤，因为只有当它们的枝干长得不太高时，才能结出果实。正因为理论不能离开实际，所以从战争理论的研究和学习角度来说，光辉的战例是最好的老师。克劳塞维茨辩证地指出，重视战史研究并不等于一切都要墨守成规，唯经验是从。他认为，注意正确地运用史例和防止滥用史例是很重要的，否则所运用的战争史例不但不足以说明问题，还会直接妨碍和影响对问题的理

解。为此，必须注意防止两种错误的做法。一是要防止通过许多事实弥补一个事实的证明不足的做法。二是要防止只是简单提出史例的做法。

【历史影响】《战争论》是军事思想史上第一部自觉运用辩证法系统总结战争经验的划时代的军事名著，他的军事思想是近代资产阶级战争思想发展的理论高峰，在军事思想发展史上，占有很重要的地位。

第一，《战争论》是举世公认的军事理论经典。克劳塞维茨对战争本质等问题的重要见解及其所揭示的研究和指导战争的方法论原则，总结了当时战争发展的新经验，反映了资产阶级初期在军事思想上的进步倾向和革新精神，曾在很大程度上促进了军事科学的发展。它探索战争奥秘的深度，是他身后 100 多年来，任何一个资产阶级军事理论家都从未达到过的，因此受到各国军事界的重视。《战争论》自 1832 年问世以来，已经再版 20 多次，其各种译本在世界各国广为流传，并被推崇为资产阶级军事理论的主要经典著作，他本人也被公认为资产阶级军事理论的奠基人。尤其是资本主义国家军事界，受克劳塞维茨军事思想的影响极深。

第二，克劳塞维茨的《战争论》不仅是一部最重要、最有影响的资产阶级军事理论的奠基之作，而且也是马克思主义军事科学的一个重要来源。战争是政治通过另一种手段的继续这一著名命题，真正解决了对战争本质的认识问题，并且给了马克思主义经典作家以重大的启示。此外，马克思主义的军事思想，还对克劳塞维茨关于战争规律问题、战争目的问题、进攻与防御问题、民众战争问题等，直接或间接地作了批判地汲取和改造。几千年来，西方军事理论著作也可谓卷帙浩繁、汗牛充栋，但是能够吸引马克思、恩格斯、列宁、毛泽东等无产阶级军事理论创始人共同兴趣并获得他们一致好评的，《战争论》恐怕是唯一的一本。

克劳塞维茨曾经预言，他的《战争论》将引起军事理论上的一场革命，并且它将不是一部在两三年之后就被人们遗忘的书。现在看来，人们不能不为他这种坚定的自信和准确的预见而赞叹。一百多年过去了，克劳塞维茨熔铸在《战争论》中的不朽灵魂一直活跃在世界军事舞台上。目前，人类已经步入信息时代。毫无疑问，克劳塞维茨的军事思想精华在新时代的军事革命中仍将具有旺盛的生命力。

（李新曦）

52

〔德〕费尔巴哈：《基督教的本质》（1841）

“上帝就是人的本质。”

“人是宗教的始端，人是宗教的中心点，人是宗教的尽头。”

“人使自己的本质对象化，然后，又使自己成为这个对象化了的、转化为主体的、人格的本质的对象。这就是宗教之秘密。”

“真理决不会装饰好了来到世界上，决不会头带王冠、在敲锣打鼓的欢迎声中而来，而总是在偏僻的暗角落里，在哭声和叹息声中诞生。”

“我确信，讲话和写作是可以无止境的，但是，当事实在于讲话时，我就特别习惯于沉默。”

商务印书馆 1984 年版

【作者简介】路德维希·费尔巴哈（1804—1872）是德国古典哲学的著名代表人物，人本学唯物主义哲学家。他出生在德国兰斯休特的一个教师家庭。1823 年进入海德堡大学神学系读书，开始研究神学，这是他哲学观点发展的第一阶段，即相信上帝的阶段。后被黑格尔哲学所吸引，于 1824 年转入柏林大学哲学系，听黑格尔的课，开始了他思想发展的第二阶段，即相信理性的阶段。1828 年大学毕业，到爱尔兰根大学当哲学讲师。1830 年，他发表《论死和不朽的思想》一书，批判了基督教灵魂不死的教义，因而遭到迫害，被永远逐出大学讲坛。1836 年，他离开城市迁居布鲁克堡的乡村，专心从事著述活动，依靠当纺织工人的妻子的微薄收入度日。1839 年，他发表《黑格尔哲学批判》，标志着与黑格尔唯心主义的公开决裂，开始他哲学发展的第三阶段，即相信人和自然的阶段。1841 年，他的主要著作《基督教的本质》出版。以后又陆续出版了《未来哲学原理》（1843）、《宗教的本质》（1845），以及《宗教本质讲演录》（1851）。1859 年，费尔巴哈的妻子在布鲁克堡的那家工厂破产倒闭。1860 年，全家不得不迁居到纽伦堡附近一个雷亨堡小镇上，过着十分凄苦的生活。在许多朋友的关心和资助下，他仍然努力从事著述。先后发表了《从人本学观点论上帝、自由和不死》（1866）、《论幸福》（1867）等。在此期间，费尔巴哈阅读过一些社会主义文献并研究过马克思的《资本论》，并同德国社会民主党纽伦堡支

部建立了联系，1870 年加入了德国社会民主党，还交纳了一年的党费。1869 年，他身体逐渐恶化，1870 年曾中风，终于在 1872 年逝世。在安葬墓地上，德国社会民主党派一位代表以国际工人协会、德国社会民主党、马克思、倍倍尔、李卜克内西的名义，献上了有红色挽联的花圈。

【成书背景】长期以来，德国古典哲学中都充斥着唯心主义的思想，尤其是在黑格尔的思辨唯心主义哲学中，带有浓厚的宗教色彩，黑格尔去世以后，黑格尔哲学开始解体，青年黑格尔主义哲学家们对宗教进行了严厉的批判，但是这些批判都是从唯心主义的立场进行的，因此缺乏足够的力量。并且在批判的过程中，使黑格尔的唯心主义走向了极端，发展成为主观唯心主义思想。这不仅不能最终批判宗教，而且使德国的哲学更加地混乱，这就需要恢复唯物主义的权威，从唯物主义的立场上对宗教进行批判。费尔马哈从 19 世纪的 30 年代以来，就一直批判宗教唯心主义的哲学，特别是在 30 年代的后期，他开始坚决地批判黑格尔的思辨唯心主义哲学，并试图把对宗教的批判和对唯心主义的批判结合起来。于是，经过一段时间的认真仔细的研究，他创作了《基督教的本质》一书，对宗教进行了唯物主义的彻底的批判，同时也批判了黑格尔和青年黑格尔主义的思辨唯心主义哲学思想，重新恢复了唯物主义哲学的权威，比较系统地阐述了自己的人本学唯物主义哲学。

【内容介绍】《基督教的本质》一书，包括序言、导论（第一、二章）、第一部分（第三到第十九章）和第二部分（第二十到第二十八章）。在初版序言中，费尔巴哈主要说明本书的论题是揭示宗教与基督教的本质，主题是认识你自己，任务是证明宗教的超自然的神秘完全是以自然的真理为基础的，内容是“精神病理学”，方法是客观的方法即分析化学的方法，目的在于将神学还原为人本学。

在本书的一开始，费尔巴哈就对人的本质和宗教的本质进行了对比性的说明，指出了人本质和宗教本质的含义，阐明了宗教的本质实际上就是人的本质。费尔巴哈首先阐述了人的本质。他认为，人跟动物的本质区别就在于人具有最严格意义上的意识。动物虽然也有感性的识别力，能根据事物的显著标志而作出对外界事物的判断，但动物只将个体当作对象，不能将类当作对象，它没有那种由知识得来的意识，而人不仅将个体事物当作对象，而且能将事物的类、本质特征作为对象，因此人具有类的意识。科学就是对类的意识。动物只有单一的生活，它的内在生活和外在生活是

合而为一的；而人却具有双重的生活，既有内在生活，又有外在生活，人的内在生活就是指对他的类、他的本质发生关系的生活，所谓人思维，其实也就是人跟自己本人交谈、讲话，即使没有别的人，他仍旧能够行使思维、讲话这种类的职能。动物只有不超出有限区域之外的有限者的意识；而人则具有无限者的意识。在无限者的意识中，认识之光、意志力是品性之能量，心力是爱。理性、爱、意志力，这些就是人的本质。费尔巴哈还认为，人由对象而意识到自己的本质。人的本质也只有在对象中显现出来，对象是人的公开的本质，是人的真正的客观的我。即使是离人最远的对象，只要的确是人的对象，也会因此而成了人的本质之显示。

通过人本质的分析，费尔巴哈进一步地指出，人的绝对本质、上帝，其实就是他自己的本质，他详细地论述了宗教的本质、上帝的本质就是人的本质。对此，他提出自己六个方面的论证：第一，人对上帝的关系就是人对自己本质的关系。宗教至少是基督教，就是人对自身的关系，说得更确切一些，就是人对自己的本质的关系。第二，上帝本质的一切规定就是人的本质的各种规定。上帝或宗教是随着人借以把握自己的这个本质、借以把这个本质认作最高本质的那种规定性之不同而不同。第三，宗教的发展正反映了人的认识的发展，是跟人类文化发展的进程相一致的。凡是存在着的東西，都曾是宗教崇拜之对象；在宗教及意识中存在着的，不外就是在人的本质及人关于自身和世界的意识中所存在着的，宗教没有独立的特殊的内容。第四，上帝所具有的人格性的规定性是纯粹属人的规定性。比如说上帝是道德上的立法者，是人类之父，是圣者、义者、善者、慈者，等等，这些具有人格的规定乃是纯粹属人的规定。第五，人在上帝身上肯定了他在自身中加以否定的东西。人在自身中所缺乏的，却以无比高的和丰富的程度在上帝里面享受到。就本质而言上帝越是属人，则他跟人的区别就显得越大，属人的东西就越是被贬低。因此，为了使上帝富有，人就必须赤贫；为了使上帝成为一切，人就成了无。人为了上帝而否定自己的知识、自己的思维，以便将自己的知识、自己的思维放到上帝里面去。第六，人是上帝的对象。人使自己的本质对象化，然后，又使自己成为这个对象化了的、转化成为主体的、人格的本质的对象。这就是宗教之秘密。人把自己看作对象，不过是作为一个对象的对象，即上帝的对象而已。

在本书的第一部分中，费尔哈为了充分说明宗教的本质就是人的本质，他从宗教对象即上帝的人本学本质、基督教教义的人本学本质、宗教活动和信仰内容的人本学本质等诸多方面进行了详细的论证。

宗教认为，上帝是宗教的对象、上帝是全知、全能、博爱的。费尔巴

哈指出，上帝的这种本质来自于人的绝对本质即理性、意志、爱，是人将自己的本质分裂出去，只不过这种本质在人身上是有限的，而通过人的想象力把它设想成为无限的，集中于上帝一身。宗教是人跟自己的分裂。通过宗教人们放一个上帝在自己的对面，当作与自己相对立的存在者：上帝是无限的存在者，而人是有限的存在者；上帝是完善的，而人是非完善的；上帝是永恒的，而人是暂时的；上帝是全能的，而人是无能的；上帝是神圣的，而人是罪恶的。这样，在宗教中，上帝与人是两个极端：上帝是完全的积极者，是一切实在性之总和，而人是完全的消极者，是一切虚无性之总和。上帝跟人的这种对立，乃是人跟自己的本质的分裂。为了详细地说明上帝的本质就是人的本质，费尔巴哈用了四章的内容从四个方面作了阐述。

首先，费尔巴哈考察了作为理智本质的上帝。他指出，第一，作为理智本质的上帝就是人的理智本质的对象化。纯粹的、完善的属神的本质，是理智的自我意识，是理智对自身的完善性的意识，无顾虑的、无情的上帝，正是理智所固有的、客观的本质。第二，作为上帝的上帝，即作为非有限的、非属人的、非物质的、非感性的上帝，仅只是思维之对象，即是自己成为自己的对象的理性，可见，上帝是思维之需要，是最高度的思维力。第三，上帝的一切形而上学的规定，都只是思维理智的规定，作为一切实在性之总和的理性是上帝最最必不可缺的本质，是至高的、最终的本质，是最深的、最重要的需要。

其次，费尔巴哈考察了作为道德本质或法律的上帝。他认为，希望在宗教中满足自己，作为上帝的上帝的理智本质，只是宗教的至高无上的、最终的立足点和结合点，但作为道德的完善本质的上帝，就是实现了的道德理念，人格化的道德律，人们在现实社会中都希望自己达到道德的完善，这种道德完善的追求是不可能实现的，于是人们就感到痛苦。为了摆脱这种意识的苦痛，摆脱虚无感的苦恼，在费尔巴哈看来，只有一个办法，那就是使心、爱意识成为至高的、绝对的威力和真理，也就是设定一个上帝。

再次，费尔巴哈考察了作为心之本质的上帝。他认为，对宗教来说，只要求达到道德完善性的那个法律，谁也不感到满足，还必须通过心和爱来调解自己跟上帝的关系。爱使人成为上帝，使上帝成为人，爱是上帝与人、精神与自然之真正的统一。只有血肉的爱，才能够赦免血肉所犯的罪，而道德本质则决不会宽恕对道德律的冒犯。很明显，上帝不是作为抽象的理智上帝来宽恕人的罪的，而是作为人、作为感性的上帝来宽恕人的罪的。费尔巴哈还认为，心和爱是同一的。作为心之本质的上帝就是爱。而上帝

之心的本质，就是人之心的本质，上帝的爱就是人的爱。上帝对人的爱，就是人对自己的爱，不过这种爱被对象化为、被看作是至高的真理、人的至高的本质罢了。

最后，费尔巴哈考察了受难上帝的秘密。他认为，所谓人化了的上帝（基督）的一个本质规定，就是苦难。作为上帝的上帝，是一切属人的完善性之总和，而作为基督的上帝，则是一切属人的不幸之总和。基督徒们把受难神圣化，把它放在上帝之中，使基督成为心之至高存在。事实上没有什么比受难更感动人心，何况基督受难纯粹是为了拯救别人，纯粹是出于爱、出于自我牺牲。正因为基督之受难史是最感动人心的历史，由此可以推论出，在这个受难历史中，不过是表现了、对象化了心之本质。心征服、控制了人；谁一旦被心所掌握住，就好似被妖魔、上帝所掌握住一样。离开人的心、人的感情，也就没有受难的上帝。上帝是人的镜子，只有对人对人具有本质重要的价值的东西、既完善又卓越的东西、真正满意的东西，才是人心目中的上帝，具有感情的、充满着感情的人，只信仰具有感情的、充满着感情的上帝。对人来说，上帝是他的至高的感情和思想之备忘录。

在揭示宗教对象的人本学本质之后，费尔巴哈接下来对基督教教义的人本学本质进行了分析。关于基督教所宣扬的三位一体的秘密。费尔巴哈认为，人对自己的整体性的意识，就是对三位一体的意识。三位一体就是人的自我意识的对象化。归根结底所谓的三位一体就是人们对幸福的美满的人类生活的向往，是人类对爱和友谊的追求，因为它们代表了人类的生命和本质。人类通过这种宗教的上帝的方式，表达了自己的理想和愿望。他还对上帝创世说进行了分析，这个宗教的说法实际上是人类对自己的力量和意识的一种阐述和想象，人类借助于上帝把自己的意志力量想象成为无所不能的，因为上帝创世的根本就是在无中创造出有来。费尔巴哈还特别对犹太教和基督教进行了一定的比较分析，指出了基督教的许多的理论和说法实际上是古老的宗教、即人类早期对自己的一种意识的继续。总而言之，从基督教的教义来看，基督教实际上就是人类的自我意识，是人类对自己本质的一种表达，或者说，基督教是人本质的一种对象化。

另外，费尔巴哈还用了大量的篇幅仔细地论述了基督教的宗教活动及信仰内容的人类学的本质，如祈祷、信仰、奇迹、复活、超自然诞生天国、永生等，这些实际上是人的某种心愿或要求的反映，是人的现实生活的一种歪曲的表达。概括起来，费尔巴哈指出，宗教就是人的意识，上帝就是人自身，人是宗教的开始、中心和尽头。

在本书的第二部分，费尔巴哈认真总结和分析了宗教中存在的各种各

样的矛盾，从而批判了宗教的不真实性，并初步涉及了自己的人本学唯物主义的思想。他指出人们之所以信仰上帝的根源，是因为在现实的世界中存在着太多的苦难、不幸、痛苦和烦恼，人类希望得救。但是，基督教的历史并不是拯救人类的历史，相反，在基督教发展的过程中，却给人类带来了许多的苦难。他进一步地发展了他的宗教异化的思想，他指出，宗教作为人本质的对象化的文化存在的形式，但是在发展的过程中，却背离了人本质，成了另一个本质，成了神学的对象，也就成了谎言、欺骗、矛盾和诡辩的取之不尽的源泉。

通过对宗教的本质的论述，费尔马哈在本书的结束语中，提出了对宗教的态度问题。既然宗教的本质就是人的本质，宗教的内容就是人类生活的内容，因此，对宗教的态度就决不仅仅是否定的态度，而应该是批判的态度，也就是要把宗教中真的和假的东西分开，把宗教中颠倒的关系再颠倒过来。具体地说就是，充分认识宗教的人本学的本质，从人的角度去更理解宗教，把人看作是第一性的，是决定性的东西，而宗教所信仰和崇拜的上帝则应该视为是第二性的东西，是人的产物。

【历史影响】费尔巴哈的《基督教的本质》一书，从一出版就具有重大的理论意义和现实意义，它把当时德国反对宗教的哲学斗争发展到了一个新的高度，批判了思辨唯心主义哲学，恢复了唯物主义的权威，为马克思主义哲学的产生提供了理论前提。

《基督教的本质》一书，通过对德国封建专制的支柱基督教的批判，阐述了人本学唯物主义的观点，书中提出了宗教是人的本质的异化这一命题。认为神的本质就是人的本质，人把自己的本质对象化、神圣化，虚构出一个上帝，反过来又让上帝来主宰自己。它从人本学立场出发，深刻地揭露了宗教的根源、本质和归宿，揭露了宗教神学的以矛盾，暴露了宗教的人本学的秘密，沉重打击了宗教神学的权威。它是 1835 年开始的关于宗教问题争论的最高的总结，对于科学地认识宗教具有重大的价值，在西方无神论史上占有重要的地位。

它深刻揭露了思辨哲学与宗教的联系，并以人本学与思辨哲学相对立，进一步抨击了思辨唯心主义，为形而上学唯物主义发展到人本学唯物论奠定了基础。这本书始终贯穿着物质第一性、意识第二性这一唯物主义的基本路线，一定程度上揭示了宗教产生的认识论根源。《基督教的本质》冲破了黑格尔唯心主义哲学的长期统治，直截了当地恢复了唯物主义的权威，在当时的知识界起了重大的思想解放作用。

《基督教的本质》一书在马克思恩格斯的思想转变中起了非常大的促进作用，他们从费尔巴哈的这本书中，进一步吸取了对黑格尔哲学批判的力量，坚定了唯物主义的信心，这本书中的一些内容为后来马克思恩格斯创立辩证唯物主义和历史唯物主义哲学提供了理论来源。马克思和恩格斯就是通过费尔巴哈彻底地批判了唯心主义哲学，然后又超过了费尔巴哈创立了科学的唯物主义的世界观。

《基督教的本质》在欧洲产生了重大的影响。该书在七年内出了三版；问世不久即被翻译成俄、法、英等多国文字，流传到世界各地。俄国革命民主主义者车尔尼雪夫斯基等人成了费尔巴哈的信徒及其思想的传播者。“真正社会主义者”继承和发挥了费尔巴哈的“爱的宗教”。现代西方哲学的人本主义者也从费尔巴哈的这本著作中寻找根据。

费尔巴哈的《基督教的本质》一书，也存在着很大的局限性，他虽然揭露了宗教的心理根源，但不懂得宗教感情是社会存在的反映。他虽然用利己主义去说明宗教，但不能用世俗基础的自我分裂和自我异化去说明宗教异化，因而最终也不能找到克服宗教异化的正确途径。在历史观上犯了唯心主义的错误。

(金民卿)