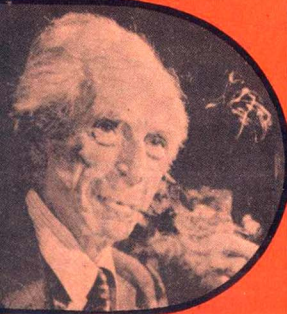
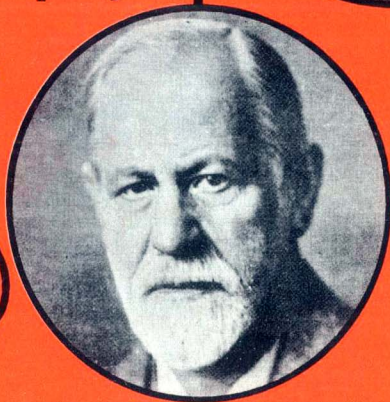
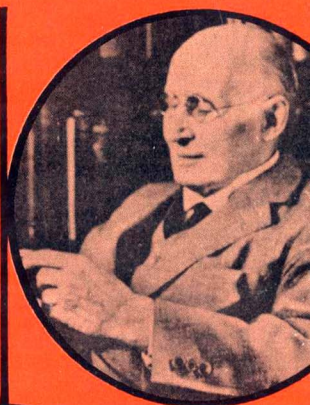


新潮文庫 185

Philosophy and the Modern World

哲學與現代世界



新潮文庫

185

李 譚

振

維 球
著 譯

哲學與現代世界

志文出版社印行

哲學與現代世界

新潮文庫 185

原 著 者	李	維
譯 者	譚 振	球
發 行 人	張 清	吉
出 版 者	志 文 出 版 社	
地 址	臺北市天母一路40街8巷6號	
郵政劃撥	六 一 六 三 號	
電 話	八 七 一 九 一 四 一 八 七 一 九 一 五 一	
初 版	中 華 民 國 六 十 七 年 三 月	
再 版	中 華 民 國 七 十 年 五 月	
行政院新聞局登記證局版臺業字第0950號		

定 價 200 元

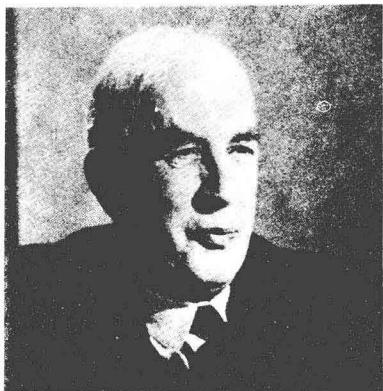
(缺頁或裝訂錯誤隨時可調換)



法國存在主義者：沙特



法國女小說家：西蒙·波娃爾



英國歷史學家：湯恩比



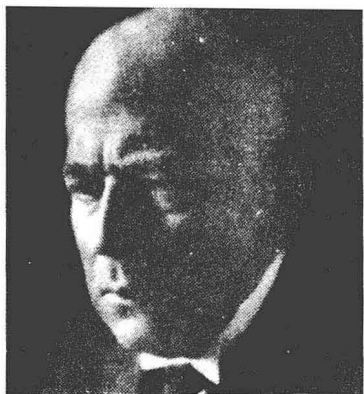
英國哲學家：羅素



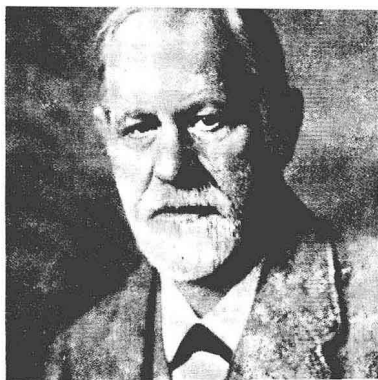
英國數學家、哲學家：懷海德



德國存在哲學家：雅斯培



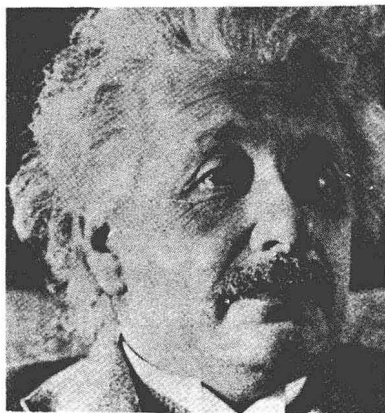
德國思想家：斯賓格勒



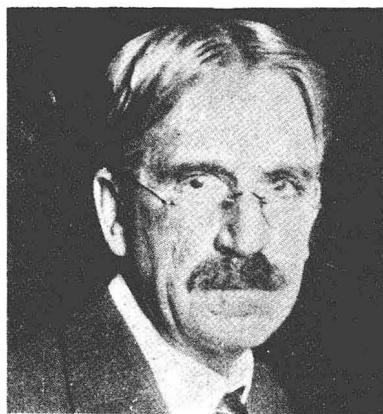
德國精神分析學家：佛洛伊德



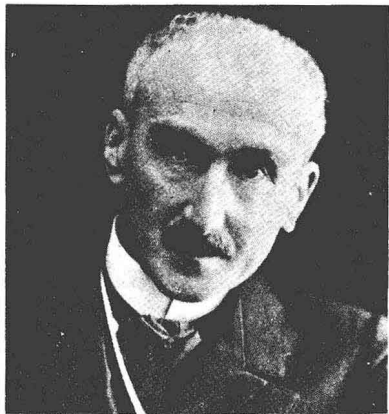
英國哲學家：維根斯坦



德國科學家：愛因斯坦



美國哲學家：杜威



法國哲學家：柏格森

目次

譯者序	一
原序	五

第一部份：問題

錄

第一章 多元性與分裂	一一
------------	----

目

一 一個人的不完整	一一
二 社會的不完整	二九
三 思想的瓦解	三七
四 拯救和曖昧	四四

第二章 理性和非理性	五五
------------	----

一 十八世紀理性主義	五五
二 十九世紀非理性主義	六五

三	政治和藝術的例子·····	七五
四	科學和玄想·····	八九

第二部份：預言者

第三章	人的創作性：柏格森·····	九九
-----	----------------	----

一	時間問題·····	一〇〇
二	物質和記憶·····	一一六
三	創造的進化·····	一二三
四	社會和宗教·····	一四〇
五	結論·····	一四七

第四章	歷史和命運：斯賓格勒和湯恩比·····	一五五
-----	---------------------	-----

一	歷史哲學·····	一五六
二	斯賓格勒的哲學淵源·····	一六七
三	文化和文明·····	一七九
四	天命和衰微·····	一九五

五	湯恩比的著作·····	二〇二
六	斯賓格勒和湯恩比·····	二二三
第五章	精神的生活：佛洛伊德和他的門徒·····	二三〇
一	科學方法·····	二三二
二	佛洛伊德的超驗心理學·····	二四五
三	向文明進軍·····	二六四
四	藍克和修正主義者·····	二七七
五	自由意志和命運·····	二八八
第六章	自然的道理：愛因斯坦和蒲朗克的革命·····	二九六
一	科學和形上學·····	二九六
二	相對論和量子論·····	三〇一
三	解釋的盡力·····	三一六
四	羅素和懷海德·····	三二九
五	運算主義和方法·····	三三九

第七章 社會的道理：杜威……………三四六

一 哲學的功能……………三四六

二 形上學基礎……………三五八

三 價值和信仰的邏輯……………三八二

四 重建後的社會……………三九二

第八章 對邏輯的熱情：羅素和加納普……………四〇九

一 實證主義者的崛起……………四一〇

二 羅素：一位創始者……………四二九

三 魯爾道夫·加納普：第一流作家……………四四七

四 實證主義者的倫理氣質……………四六六

第九章 抉擇的戲劇：雅斯培和沙特……………四七五

一 存在主義：淵源、方法、環境……………四七六

二 雅斯培的存在哲學……………四九五

錄

目

三	沙特心目中的自我和自由	五一〇
四	存在主義者的社會哲學	五三四
第十章	(構成整體的) 部份引誘：莫耳和維根斯坦	五四四
一	語言和溝通	五四五
二	莫耳的方法	五六〇
三	維根斯坦的智慧	五七八
四	牛津學派的成就	五九四
第十一章	整體的觀察力：懷海德	六〇六
一	整合的智慧	六〇七
二	互攝的宇宙觀	六二三
三	感性的根基	六三七
四	歷史和文化的哲學	六五三
五	基本的智慧	六六六

譯者序

李維教授的鉅著『哲學與現代世界』，是對於現代人進退維谷處境的一種卓越分析，並列舉論證我們這個時代十六位居於領導地位的創造性思想家。

在這個世界性的、「希臘亞歷山大大帝時代」的世紀裡，哲學有逐漸趨於科技的傾向，有許多極富創造性的思想，是由那些非專業性哲學家完成的。因此，這部書所討論的，不祇是柏格森、杜威、羅素和加納普、雅斯培和沙特、莫耳和維根斯坦，以及懷海德，也包括有斯賓格勒和湯恩比、佛洛伊德、威卜蘭、愛因斯坦和蒲朗克。

譯者序

這些巨人的工作，已清楚地概述出來，分析出和當代人的好些大問題息息相關，按李維教授的體察，那是社會不完整、人格不完整，以及人的理性和非理性主張之間的衝突。

這本書不僅精密詳述現代思想，並且藉一種高度獨創性的思想，對於畢卡索和孟德律昂，皮蘭德羅和艾略特，也像對於存在主義者和邏輯實證主義者，同樣作了一種深刻而富激勵性的評論。

法國哲學家兼科學家巴斯卡說過：「人是思想的蘆葦。」蘆葦儘管柔弱，但它會思想；由於它的思想而產生出來的力量是鉅大、不可限量的。國父孫中山先生亦嘗言：「思想是一種信仰，一種力量。」純正的思想產生建設性的行動力量，邪惡的思想產生破壞性的行動力量。

李維氏這部「哲學與現代世界」，堪與懷海德那部「科學與現代世界」相媲美。一者撰寫得非常詳細而深刻，一者論列得十分簡明扼要；兩位學人分別站在哲學和科學的角度上，檢討這個「現代世界」，發表他倆對它的觀察結果和心得，哲人的審見洞察對世道人心的起死回生，真有莫大的裨益。

李維氏在該書第一部份說明這個「現代世界」存有兩個大問題——不完整、不講理、非理性——個人被分割，羣衆也被分割；政治走向非理性，藝術更走向非理性。他在該書第二部份，先後驗證了全球十八位現代的哲學家思想：①柏格森②斯賓格勒③湯恩比④佛洛伊德⑤藍克⑥馬克斯⑦列寧⑧威卜蘭⑨愛因斯坦⑩杜威⑪羅素⑫加納普⑬雅斯培⑭沙特⑮莫耳⑯維根斯坦⑰懷海德。（其中馬克斯、列寧因與吾國國情不合，故予刪去）。他對於上列這些人物思想的優點和缺點，都分別交代得一清二楚，又加上作者本人對那些思想所作的價值判斷——真是發揮得淋漓盡緻，翔實精到；作者如非飽學深思之士，決不可能有此大手筆。

臺灣大學前哲學系主任孫智榮教授曾說過：「哲學，擇學也；善擇與擇善之學也。」說實在的，哲學並不是了無實際的玄學，它却是「博學、審問、慎思、明辨、篤行」的真實學問。讀書人的讀書目標實乎「止於至善」（師大校訓），讀者如果能透過這部書的閱讀，而體會善、認識善，進而善加抉擇最善的去實踐之，則我們傳統的儒家思想可望發揚光大，「現代世界」可望有所改觀。「正德、利用、厚生」，原著者李維教授撰述這部書的旨趣想必在此，出版者和譯者協同合作刊行這部中譯本的着眼點亦在此。

在這樣一個人類面臨種種困境的苦難時代，由於科技物質文明的突飛猛進，人類所蒙受的福祉和

譯 者 序

裨益，無疑的是超過任何一個時代——可是反過來看，二十世紀七十年代所遭逢的危機，也遠較任何時代更為艱鉅。這個熟透而行將腐壞的文明果實，能不能有「再生」的機會呢？這是我們應該深思的問題，而在這個關鍵上，思想在人類做抉擇和價值取向的當口，始終居於責無旁貸的地位，在這個意義上，李維這本『哲學與現代世界』或許能提供愛好沉思的讀者一點啓示吧。

原著分爲兩大部份，凡五十餘萬言；譯者譯此書時，耗費不少的精神和時間，新潮文庫張清吉先生爲了要出版這本大部頭學術性的冷門書，更不惜成本大量投資，此無他，旨在爲對哲學懷有崇高探討興趣的讀者們提供服務。

最後要聲明的有兩點：本書在審查、編排、校對的一貫作業過程中，志文出版社編輯部門各位先生、小姐盡了很大的心力；這是譯者要向他（她）們致十二萬分謝意的；至於該書能有中譯本出現，則要歸功於顧翊群教授，正因爲他在某篇宏文中，提及這部李維氏的原著，譯者才發心去譯它的。

譯 者 謹 識

民國六十二年五月十三日下午十時

脫稿於新竹青廬

原序

這部書，一如標題所暗示的，是企圖依照順序去研究現代思想所曾產生過、有過影響力的重要哲學觀念。孔德說：「觀念，支配世界；不然，就是混淆世界。」這觀念，是經傑出創設、精湛沉思、謹慎用心錘鍊過的；它們是我們當代文明背後的主要觀念的基礎。不管它們是秩序的代理者，抑或破壞者，對將來都有所判斷。

這些觀念，對西方的理智和精神均具有啓發性。因為觀念是理論，同時也是多中取一的選擇，是理想，也是計劃。它們所表達的，不祇是我們認知的事實，還表達人生重要的綱目和價值感。名人之中，如佛洛伊德、杜威、沙特，表面上是明晰的，但我認為它們亦保有不少有關邏輯和精確的科學精神。因此，我曾冒險地談及對邏輯「熱情」的羅素和加納普的靈感，以及對構成整體的部份「引誘」的莫耳和維根斯坦專家的目標。如果這是反調，也並不意謂是易於引起惡感的。

我所涉及的範圍有限，在空間方面，從芝加哥伸展到莫斯科；在時間方面，從一八八九年柏格森的「時間和自由意志」之出版到一九五四年維根斯坦的『哲學的研究』之發行。但是，有兩種條件必須附加上——第一、我並不認為按年代次序記載方式是準確可行的。第二、基於第一章裡所詳述的種種理_二，我對「哲學觀念」的想像，和歐洲人所謂的「女王哲學」相比，是較寬濶和較為一般性的。對於那些對哲學「思想派別」有興趣的人，第七到第十章則有個別詳述當今的實驗主義、實證主義、

存在主義和語言分析。至於那些純粹哲學家，由於他們的著作踰越各學派的狹窄分類，如柏格森和懷海德，則有專章討論。此外，尚有一種是屬於現代觀念史範圍的，那些觀念，雖不是技術性的，但在真實性上，由「哲學」這個字的最深意義看來，確實如此，佛洛伊德和他的後繼者所提供的「人的象徵」，斯賓格勒和湯恩比所提供的「歷史的象徵」，愛因斯坦和蒲朗克所提供的「物理的象徵」，那些即使不主動地成為它們專業性的實務和對社會重組的渴望，仍然神出鬼沒於當代人精神的背後。我試行在第四至第六章中，提出那些細目和含意。

就某種意義來說，我設想『哲學與現代世界』是一部心智的歷史。但是，它的格局是「柏拉圖式」(Platonic)而非「亞里斯多德式」(Aristotelian)的歷史，因為它所意圖的不祇是說明和描寫，還包含解釋和領會。基於這種理由，我相信它在本質上是哲學的。如果它對某些判斷沒有充分的決定性，那是因為我同意懷海德的見解之故：從較大的觀點看來，哲學「不是，或最低限度，不該是急躁的教授之間的兇猛辯論……而祇是……對各種可能性的縱覽。」有兩個觀念曾支配我的思想：現代世界的哲學可被視為各式各類當代人智力的經驗；其次，它從十八和十九世紀所繼承的根本問題就是理性和非理性。這些觀念在我開端的兩章之中，已有所發揮。

或許每一個作者在這義上都虧欠了讀者兩種公正：關於他所盼望於讀者的，以及關於他的方法和偏見。無疑地，『哲學與現代世界』擁有一種熱望的主題，它的範圍也許太大，但在某些地方則頗能代表我的堅信：在這個哲學專門化和有限度的論題的時代中，應該給現代文明意識形態的基礎，留下廣泛論述的一席之地。不管怎樣，經由當今學說的風尚而運作，以及完全了解它的意義，是我本人的

意圖。無疑地，這種堅信也曾影響我的觀念乃至這理想的教本。誠然我為同僚和學生而寫作，但是，我希望『哲學與現代世界』雖是學術上的嚴謹之作，却非過於專門技術的。腦海中，我首先想到的便是有才智而又受過教育的那類讀者。他們在十八世紀的法國，懷着滿腔熱情去研讀牛頓的定理和休謨的論文；在本世紀最初幾十年中，又羣集去聆聽柏格森在法蘭西學院 (College de France) 大講堂的演講；他們細心傾聽懷海德一九二五年在波士頓羅威爾講座 (Lowell Lectures) 的陳述。哲學思想的集會畢竟大過一位專家的研究，它是我們文明類型的一面鏡子，我們的文明由他們看來是一樁關係切身利害問題的那些人，所應該關心的。

但是，怎樣正當地觀察綜合現代哲學實況而不帶一種特殊形上學事例的口實呢？我以為：我們泰半在某一閱讀笛卡兒的『沉思錄』時，不是真正感到不快，就是帶有某種侷促。一個年齡已屆成熟的人，除了他所謂不能懷疑的，企望去分解他腦海中的每一樁事體。藉着多年的學識、經驗，和隱在他後面的數學技巧，替他在一剎那間就能全然忘懷的東西力作辯護，而將他的意識轉變成一塊空白的石版！將卑劣的狡辯之詞，以欺騙手段使人誤認為是哲學！真是騙人騙得高妙！但是，稍後我們會體察出笛卡兒並未自欺，也未曾企圖騙欺我們。他的懷疑不是「真正的」懷疑，它是一種技術上的創造物：對於他認識論學說的顯露是一種有用的想像。那麼，進入這個哲學的「好像」，（假定這個構成哲學信念的「對疑惑的，有意懸而未決」。）我們追隨他的論證，也許甚至會被它說服。

對當今哲學的見解，如何作不偏不倚的全面掃視呢？我的兩端論法並非反笛卡兒的。我的目的亦是實際的，我的策略相似他的策略。讓我稱它為「方法論的清白者」。因為笛卡兒曾經真誠地聲稱過