



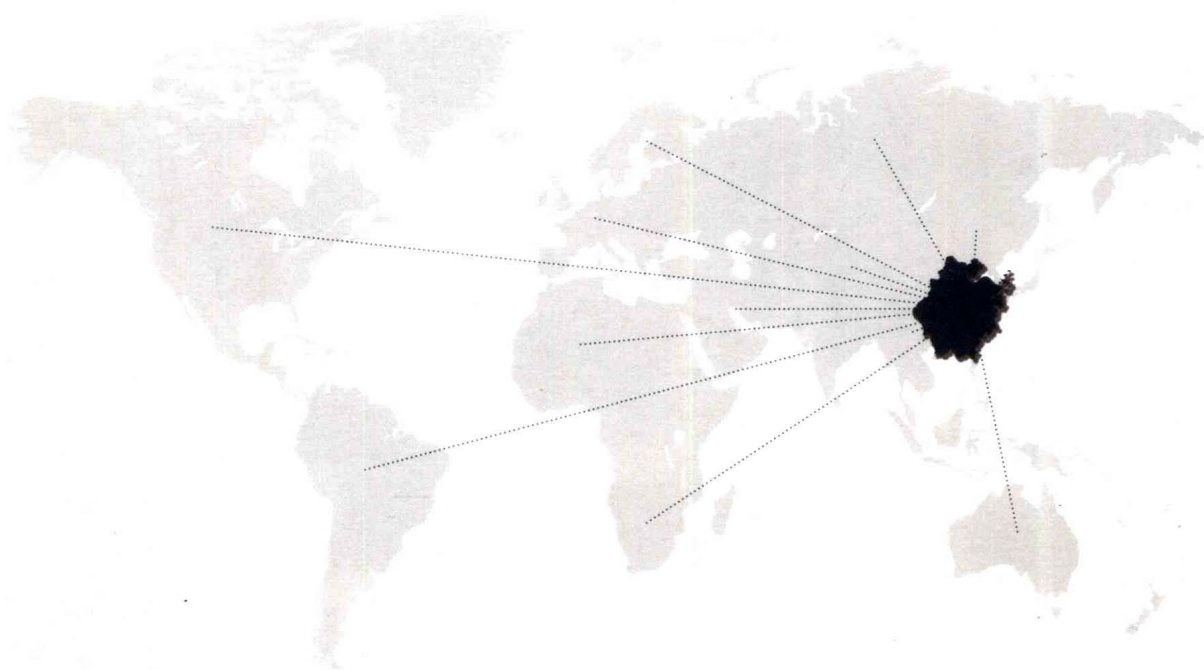
全球浙商研究丛书

GLOBAL ZHEJIANG ENTREPRENEUR STUDIES

企业跨国联盟关系风险 及其控制机制

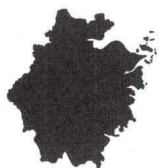
Relational Risk and Its Control
Mechanism in Cross-Border Alliance

陈菲琼◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社



全球浙商研究丛书
GLOBAL ZHEJIANG ENTREPRENEUR STUDIES

企业跨国联盟关系风险及其控制机制



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

Relational Risk and Its Control
Mechanism in Cross-Border
Alliance

陈菲琼◎著



图书在版编目 (CIP)数据

企业跨国联盟关系风险及其控制机制 / 陈菲琼著.
—杭州: 浙江大学出版社, 2011. 10
(全球浙商研究丛书)
ISBN 978-7-308-09187-9
I. ①企… II. ①陈… III. ①跨国公司—跨国经营—
风险机制—研究—浙江省 IV. ①F279.247
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 205340 号

企业跨国联盟关系风险及其控制机制

陈菲琼 著

丛书策划	樊晓燕 陈丽霞
责任编辑	樊晓燕(fxy@zju.edu.cn)
封面设计	续设计
出版发行	浙江大学出版社 (杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007) (网址: http://www.zjupress.com)
排 版	杭州中大图文设计有限公司
印 刷	浙江全能印务有限公司
开 本	710mm×1000mm 1/16
印 张	12.25
字 数	213 千
版 次	2011 年 10 月第 1 版 2011 年 10 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-308-09187-9
定 价	28.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

总序一

改革开放30多年来,中国的民营企业取得了长足进步,已成为推动国民经济发展和社会进步的重要力量。随着市场化进程的不断深入,民营经济对整个国民经济的贡献将会逐步增强。党的十五大,特别是十六大以来,中央提出了一系列促进非公有制经济发展的方针政策,民营经济发展的外部环境日益改善。宪法修正案对保护私有财产法律制度的完善,“非公经济36条”和“新36条”的相继出台,为民营经济的发展提供了更加可靠的制度保障,也为民营经济的明天注入了更多的信心。

由于地理位置、气候条件、资源禀赋、人文历史环境等因素的影响,不同地区的民营经济在发展过程中通常都表现出一些鲜明的“区域特色”,它们也因此被人们习惯性地冠以区域商帮的标记。晋商、徽商、鲁商、粤商、沪商、宁波帮,这些至今仍为人们熟悉的明清时期和民国初年的代表性商帮,无不具有典型的时代特征和区域特色。改革开放以来,浙商作为一支来自民间的草根力量迅速崛起,在全国各个省份乃至世界各地我们都可以看到浙商勤劳的身影。最近几年来这些浙江籍企业家所创办的企业不断发展壮大,福布斯中国富豪榜上的强大浙商军团,无不向世人昭示了这样一个基本事实:浙商已当之无愧地成为改革开放以来中国最出色的商帮之一。对于这样一个极富活力的商人群体,我们没有理由不去关注。

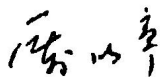
近年来不少研究者先后从“温州模式”、“台州模式”等侧面对浙商这一主题作过一些有益的探索,可是相较浙商对全国和对全球经济、社会的影响力,这些工作依然尚显薄弱。浙江资源禀赋并不丰裕,国家投资殊为稀少,外商投资相对不多,其经济发展缺乏自然资源的支撑和外部力量的推动,何以能够在短短30年的时间里跃居中国经济最强省?客观评价浙商在过去发展中取得的各项业绩,系统归纳和总结浙商的成功经验和失败教训,无论对指导浙商未来的发展,还是对促进后发地区民营经济的提升,都将具有十分重要的意义。在国家

“促进区域协调互动发展”的政策导向下，这项工作的价值无疑将得到更大的体现。

当前，发达国家居高不下的失业率、脆弱的金融系统、主权债务压力，以及主要国际货币兑换汇率的大幅波动，导致世界经济环境依旧比较低迷。同时，面对不断上升的通货膨胀压力和日益加大的经济结构调整难度，国内宏观经济政策仍然偏紧。面对内外部环境的双重压力，民营经济的发展正面临着严峻的考验。可以说，单靠人民币低汇率来扩大产品销路的时代已经接近尾声。如何尽快提高企业的自主创新能力，靠技术进步、提高劳动生产率来打开国际市场，已成为摆在以传统制造见长的浙商面前的一道难题。在此背景下，深入了解浙商，系统总结和分析浙商在发展过程中面临的各种机遇和挑战，指导它们适时创新原有的商业模式，勇于拓展新兴的业务领域，不断培育全新的竞争优势，无疑对促进浙江区域经济，乃至整个国民经济的持续健康发展，都将是大有裨益的。

随着全球化的不断推进，不同国家和地区之间的经济联系将变得日益紧密，由此带来的不确定性风险将会逐步加大。未来，浙商融入全球经济的广度和深度将会进一步提升，在这个过程中，许多崭新的课题将会不断涌现，紧密追踪，甚至提前预判可能出现的新机遇和新挑战，及时指导浙商趋利避害、长善救失，显然是学术界义不容辞的责任和使命。

从学术研究或理论发展的角度看，对浙商这样一支富有创业精神的商业力量开展系统的跟踪研究，无论对现有理论的检验和提升，还是对新兴理论的构建与发展，都是非常有意义的。浙江大学管理学院作为一所深深扎根于浙江这块创业沃土的全国著名商学院，长期以来跟浙商有着密切的联系与合作，对浙商有着全面的了解和把握，由他们组织力量来对浙商进行全面的解剖无疑是最为合适和最具优势的。此外，浙江大学管理学院一直以创新和创业为办学特色，在多个相关领域取得了丰硕的成果积累，这与整个“创新、创业”的大环境、大趋势也是匹配的。相信在其组织和协调下，学者们一定能够围绕“浙商”这一主题做出更多更好的学术成果，相信这些成果的出版和发行对指导浙商乃至更大范围内的民营经济的发展，以及对推动现代商帮和民营经济研究，都将起到积极的推动作用。让我们共同期待！



2011年10月1日

总序二

从古至今,浙江商人都是中国经济社会发展中较为活跃的一股力量。改革开放以来,随着浙江民营经济的异军突起,浙江商人再次活跃于海内外商界,并日渐成为各地经济社会发展中最具活力的商帮之一,形成了“有浙商就有市场”的独特现象。

经济全球化进程的不断深入和国内经济发展方式转变以及产业结构优化升级为浙商的未来发展提供了更加广阔的舞台和空间,但与此同时,也对新时代浙商肩负的历史使命和社会责任有着更多更高的期许和要求。在不确定性日益增强的新一轮全球化浪潮中,浙商如何自我超越,继续勇立潮头,再续辉煌,如何做大做强品牌,成功实现自我延续与更新,已成为浙商的首要课题。在实现自我发展的过程中,如何更好地扮演起“先富者”的角色,发挥示范作用,真正带动落后或欠发达地区共同富裕起来,应是浙商不断追求和勇担的时代责任。充分发挥企业和企业家在文化传承与创新中的重要载体作用,在国际合作与交流中宣扬中国当代企业家精神,传播区域和民族文化,传承和弘扬中华文明,也是浙商肩负的提振文化软实力的另一重要使命。

近年来,随着浙江商人在国内外影响力的不断提升,商帮这个沉寂已久的话题再次成为各类媒体关注的热点,“浙江模式”、“浙江经验”、“浙江现象”,在被各类媒体争相报道的同时,也日渐成为学术界的热门研究议题,许多浙商的成败经历更是逐渐成为国内外知名商学院的经典教学案例。组织一批专业力量对浙商做出全面且系统的解读,在更好地指导浙商发展的同时,为更大范围内民营经济的发展提供参考和借鉴,进而发展出可以影响主流经济和管理理论演变趋势的新理论、新方法,具有十分重要的现实意义。

浙江大学管理学院是国内一流的商学院,长期深深扎根于浙江这片创业沃土,同许多浙商保持着长期的合作,对浙商有着非常深入的了解,先后围绕公司治理、创新创业、产业集群等主题对浙商开展过大量有意义的研究工作,取得了

十分丰富的研究成果。无论从已取得的科研成果、锻造的科研能力看,还是从打造科研特色、赢得社会声誉的考虑,浙江大学管理学院都已具备对浙商开展系统研究的基础和实力。我深信并期待,在浙江大学管理学院科研团队的领导下,浙商研究取得重大突破,形成一大批具有国际影响力的学术成果,在为浙商的可持续发展提供全方位智力支持的同时,对国际主流经济和管理理论产生真正深远的影响。

浙江省人大常委会副主任、党组成员,浙江大学党委书记

金德水

2011年10月

摘 要

本书以全新的视角来诠释企业跨国联盟关系风险及其控制机制,建立了生成、演化、控制三位一体的框架体系。在理论研究与实证结果的基础上,从跨国联盟关系风险产生的根源出发,分析了跨国联盟关系风险的形成机理。细化分解了不同阶段跨国联盟的关系风险,剖析了在跨国联盟的伙伴选择、跨国联盟建立、跨国联盟运营、绩效评估四个阶段中关系风险的不同表现和影响,并给出了在每一阶段联盟关系风险的关注重点。将理论研究、实证分析和案例研究三个方面结合在一起,对浙江省企业跨国联盟关系风险进行了实证分析,除了实证分析,进一步运用案例研究的方法对理论框架加以考量。验证关系风险向高位演化和向低位演化两种机制。提出企业跨国联盟关系风险控制机制分为正式控制机制和非正式控制机制,并从微观、宏观层面提出联盟关系风险的管理控制机制。引入了程序公平、和谐以及合法性等概念,并将这些应用到跨国联盟关系风险的非正式控制机制当中,同时从宏观层面分析跨国联盟关系风险的缓冲机制。对企业跨国联盟关系风险的识别、把握和控制提出了具有建设性的建议。

ABSTRACT

This book, from a new perspective, analyzes the relational risk faced by Zhejiang firms from their experience in cross-border strategic alliance and proposes a risk control mechanism. It builds a framework of relational risk management, including risk identification, risk evolution, and risk control. In theoretical analysis, this book first identifies where risks come from and then describes how they arise. In particular, it proposes that risks take different forms and have different consequences in four stages of strategic alliance, which are partner selection, alliance structuring, alliance operation, and performance evaluation. In that case, managers should switch focus when entering a new stage of alliance. Based on the above theory, using Zhejiang firms' data, this book empirically identifies important relational risk factors. Relational risk follows two evolutionary paths (good and bad) under different situations. In the last part, this book divides risk control mechanism into formal and informal mechanisms. Both micro and macro level risk control mechanisms were presented. Some concepts, like procedural justice harmony and legitimacy, were introduced into the informal risk control mechanism. Apart from this, a macro level cushion system was created. Overall, this book provides constructive suggestions on how to identify, assess, and manage relational risk for Zhejiang firms to take on cross-border strategic alliance.

一、本书的研究背景及意义

这是一个竞争与合作并存的世界；这是一个机遇与风险共生的世界；这是一个发展与落后同在的世界。当飞速发展的技术以及日趋激烈的竞争逐步改变了商业世界的竞争观和组织形式的时候，越来越多的企业选择走出狭隘的经营观，越来越多的企业加入了跨国联盟。

大量的企业跨国联盟登上了世界经济的舞台，始源于 20 世纪 80 年代。这是一种在相互竞争的同时也存在一定的依赖关系，通过参与一系列的合作协议来提高共同价值。据统计，全球 500 强企业平均每家约有 60 个主要的跨国联盟，跨国公司之间结成的企业跨国联盟每年以 25% 的增长率快速发展，显示了旺盛的生命力和不可逆转的趋势。在看到跨国联盟高速增长和高效的同时，也应该注意到跨国联盟的高失败率。许多研究表明，跨国联盟的失败率多数介于 50%~60% 之间。麦肯锡的研究报告显示：自 20 世纪 80 年代以来所调查的参与跨国联盟的 800 家美国企业中，只有 40% 的联盟维持了 4 年以上，而合作 10 年以上的仅占 14%。

在诸多的跨国联盟风险中，有一种是研究由于关系本身而产生的特殊风险，被定义为“关系风险”（Das and Teng, 1996; Nooteboom, 1996, 1997）。一般来说，关系风险可以认为是无法获得满意合作的可能性和结果（Das and Teng, 1996）或伙伴机会主义行为的可能性和结果（Nooteboom et al., 1997）。它涉及伙伴间的合作关系，即伙伴不遵守合作精神的可能性，或合作双方无法达到满意的合作所带来的可能结果，也包含了那些阻碍联盟目标实现的关系间

题(如“搭便车”偷懒、机会主义行为等)。目前,全世界共有跨国公司4万多家,其子公司和分支机构约有25万家,从总体经济实力上看,跨国公司的生产总值已经占资本主义世界的40%以上,控制着80%的研发和75%的技术转让。跨国公司通过跨国联盟的方式逐渐拉大了中国企业在规模、技术、产品等各方面的差距。

因此,对于中国企业,如何把握好这一战略机遇,实现跨国的互动合作,建立稳固的跨国联盟关系,有效地采取各项控制手段,防范联盟失败的风险就显得十分关键,而这也正是本书希望解决的问题所在。

二、本书的研究视角与成果

本书围绕着企业跨国联盟关系风险这一中心概念展开了深入的研究和讨论,并确立了本书的主要切入点及思路:以浙江企业跨国联盟关系风险为研究对象,深入分析关系风险的生成、演化以及控制机制,建立一个全方位的理论分析框架。同时,本着理论结合实践的精神,通过对浙江大学总裁研修班学员以及其他企业的问卷调查来获得研究浙江省企业跨国联盟关系风险的有关数据,来获得实证检验的结果。最后,希望通过选取具有代表性的浙江企业跨国联盟的案例来分析现实中企业所可能面对的关系风险及其在各个方面的表现,以此来验证并充实理论框架。

作者阅读了大量的外文文献,因为有关关系风险的研究在国内尚不多,大量的理论和实证的研究成果都来自国外。为了获得更前沿的研究思路,集中了大量精力阅读了国外研究企业跨国联盟关系风险的知名学者的文献,包括Das和Teng、Nooteboom以及交易成本理论学派的Williamson等学者的研究成果。通过大量的文献阅读,作者发现,企业跨国联盟关系风险的定量研究是一项较为艰巨的任务,因为关系风险本身及其因子本身就难以量化,最好的方法就是借助问卷计分的方式来获得定量数据。当然,这类数据本身会受到很大的主观因素的影响。

为了研究企业跨国联盟关系风险的各种机制,作者在阅读国外文献时发现,Das最新的一篇文章中将影响联盟关系风险的因素归为三个方面:关系类、经济类和时间性的。这一方法的出现帮助作者进一步拓宽了研究的视角,这种分类方法不仅可以帮助更好地设计问卷,以获得实证检验的结果,而且为框架的构建打开了一扇窗户。在借鉴国外学者的这些研究成果的基础上,在研究跨国联盟关系风险的生成机制中,建立了一个全新的框架。不仅对关系风险的要

素加以拓展,增加了一些适合研究国内企业跨国联盟关系风险的影响因子,而且对这些影响因子全新归类。发现对于不同类型的企业跨国联盟,由于其本身的组织构架、联盟方向存在着很大的差异,导致了他们可能会遇到的联盟关系风险也会大相径庭。因此,将关系风险重新划分为:资源类、组织类、利益类、其他四个方面,并且发现:契约式联盟主要关注资源类的关系风险,这是因为这一类别的联盟主要是为了获得资源共享带来的收益。合资的联盟方式主要关注利益类以及组织类的关系风险。顾名思义,组织类的机会主义行为因素主要是跟组织相关的,而在所有这几类的联盟中,只有合资是建立了新的组织关系。这就决定了合资必然会较多地关注与组织建设相关的因素。少数股权参与的联盟模式一般关注利益相关的问题,当联盟伙伴之间具有共同的利益,就能够较大地保障联盟共同目标的实现,也就减小了关系风险。

这一框架体系的建立不仅将跨国联盟的市场基础、跨国联盟的属性分类以及跨国联盟关系风险三个维度很好地结合起来,而且让能够从跨国联盟关系风险产生的根源出发,进一步分析了关系风险的形成机理。进一步细化分解了不同阶段跨国联盟的关系风险,剖析了在跨国联盟的伙伴选择、跨国联盟建立、跨国联盟运营、绩效评估四个阶段中关系风险的不同表现和影响,并给出了在每一阶段跨国联盟关系风险的关注重点。通过对四个阶段关系风险的分析,更好地认清了关系风险,也有助于企业在现实的跨国联盟过程中来识别关系风险,尽量减少由于关系风险带来了损失。

在研究关系风险的生成机制的过程中,同时进行着对关系风险演化机制的研究。生物演化理论向来是经济学家所惯用的方法,因为经济研究人员相信经济现象从根本上来说是一种类似于生物进化的形式,总是伴随着优胜劣汰、适者生存的道理,也总是遵循着种瓜得瓜、种豆得豆的遗传法则。因此,在研究关系风险当中,也希望以动态的、演化的方法来看待关系风险的发展和变迁。发现关系风险的演化存在着两种路径:高位演化及低位演化。前者是指当企业跨国联盟遭遇关系风险时,联盟的伙伴双方没能很好地对这一风险做出反应,对规则、机制、习惯等加以调整,从而造成跨国联盟关系风险恶化,并最终可能导致跨国联盟关系的破裂,也就是说跨国联盟的失败。相反,在低位演化中,跨国联盟的伙伴双方能够很好地识别关系风险产生的原因,并对这一风险可能导致的未来的影响做出较为准确的预测。通过跨国联盟伙伴双方的努力和调整,最终实现跨国联盟关系正常化、友好化,从而也就缓和了关系风险及其影响。

在研究企业跨国联盟关系风险的生成机制的时候,已经将企业跨国联盟可能遇到的关系风险的生成因素细化分析,并且辨析了不同阶段、不同类型企业

跨国联盟关系风险生成的各种可能。在这些具体化的工作之后,作者在研究关系的演化中则希望能以较为简练的形式来说明问题。将跨国联盟关系风险的影响因素提炼为合作双方差异度、合作内容复杂度、合作分配公平度以及企业采取的战略等几个方面,并在统一的成本—收益分析机制下,引入了承受曲线这一分析工具,并得到了较为满意的结果。

在以上的跨国联盟关系风险的生成及演化机制之上,逐渐完成了问卷设计(见附录),并多次在浙江大学管理培训中心、浙江大学开设的总裁研修班及MBA教学班上发放本书的问卷调查。根据问卷数据结果,课题组的成员运用专业的软件处理,通过因子分析法得到了所需的实证检验成果。

除了实证分析,进一步运用案例研究的方法对理论框架加以考量,同时也让研究更具有实践意义。一共选取了四个联盟案例,分别是正泰集团跨国联盟、达娃联盟、东方通信与摩托罗拉跨国联盟以及波西联盟。前两者主要是为了分析企业跨国联盟关系风险生成机制,着重分析了在两种形态(契约式联盟和合资)下跨国联盟关系风险的表现。后两者分别用来验证关系风险向高位演化和向低位演化两种机制。

最后,面对如此的关系风险,企业应当从何处入手来更好的应对呢?这就是企业跨国联盟关系风险的控制机制研究。关系风险控制机制分为正式控制机制和非正式控制机制,并从微观(企业)、宏观(国家、行业)层面提出联盟关系风险的管理控制机制。研究中,还引入了程序公平、和谐以及合法性等概念,并将这些应用到关系风险的非正式控制机制当中,同时还从宏观层面分析关系风险的缓冲机制。

总之,本书所做的主要工作有:

第一,阅读了大量国外文献,集中攻读该领域内杰出学者的研究成果,深入挖掘研究方向。搜集了国内外最新的研究资料,并整理总结,分门别类,为后续的工作奠定了坚实的理论基础。

第二,开展了广泛而深入的调研。利用浙江大学举办总裁班的机会,进行了问卷调查,大体上把握了现有浙江民营企业参与跨国联盟的情况,获得了所需要的大部分初始资料以及实证数据来源。另外,还对浙江民营企业与跨国公司跨国联盟的典型案列进行了跟踪采访。

第三,在国内最新的研究成果基础上,搜集而得的资料,完善了课题的整个理论框架体系,并运用各种统计软件对问卷数据加以分析,得到了较好的实证分析结果,切实做到了理论与实证的统一。

第四,总结提高。根据调查研究的成果和各方面搜集的材料,结合实证结

果多次修改。

迄今为止,本书的研究已经取得了一定的成果:(1)《基于合作与竞争的跨国联盟稳定性分析》,《管理世界》2007年第7期;(2)*An Analysis on Stability of Strategic Alliance: a Game Theory Perspective*,《浙江大学学报》(英文版)(EI收录)2006年第6期;(3)《联盟关系风险生成机制研究:以娃哈哈为例》,《科研管理》2010年第6期;(4)《基于结构灵活性与刚性视角的企业跨国联盟稳定性研究》,《浙江大学学报》(人文社会科学版)2008年第6期。

从原创性的角度来说,本书在以下几个方面有所突破:

第一,在企业跨国联盟关系风险及其控制机制在国内的研究中,首次将理论研究、实证分析和案例研究三个方面结合在一起,并实现了三个方面的有机结合。这一研究成果必然更加具备实践检验力和说服力。这是本书在研究方式上的创新点。

第二,在机制研究中,本书引入了演化经济学、博弈论等,以全新的视角来诠释企业跨国联盟中的关系风险,建立了生成、演化、控制三位一体的框架体系。同时,本书建立了一个全新的分析框架体系,不仅对原有的理论基础实现了扩充,而且更加便于对现实情况的解释。

第三,在理论与框架的基础上,本书通过问卷与调研的形式采集到所需的数据资料,应用现代多元统计学与计量经济学的实证分析方法对数据进行了验证,得出的结果较好地佐证了理论假设。

第四,在理论与实证结果的基础上,首次对企业跨国联盟关系风险的识别、把握和控制提出了具有建设性和实用性的意见。这将帮助政府以及企业更好地运用企业跨国联盟的方式来增强其核心竞争力。

三、本书的研究内容与结构安排

本书的研究思路遵循从理论到实证,定性与定量分析相结合的模式,通过提出问题、回顾总结国内外的理论研究成果、具体分析问题、实证检验及案例分析,最后给出全文的总结性意见。全文的结构安排,可以由图来作简要的描述(见图0-1)。

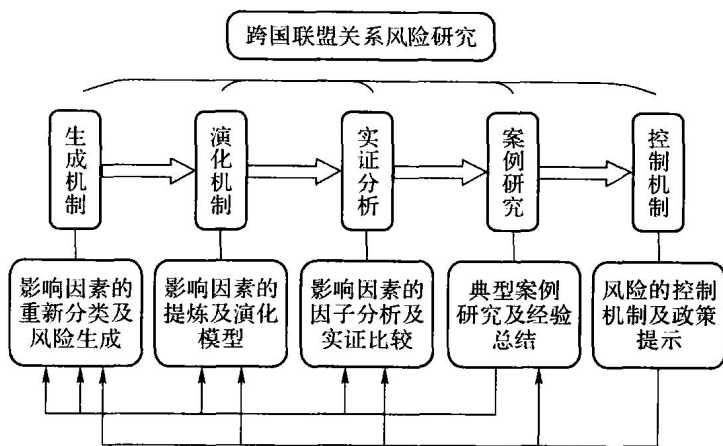


图 0-1 本书的结构安排

本书从内容上来看主要包含五个方面：

(1)引言及理论综述。引言部分概述了研究的背景和意义，简单地介绍了本书所采用的视角、方法及思路。理论综述部分综合地回顾总结了关系风险有关理论和现有研究成果：首先比较和界定了跨国联盟、跨国联盟关系风险的概念，然后重点围绕各个理论学派对跨国联盟关系风险的研究、关系风险的微观与宏观方面的控制理论对相关文献进行系统的梳理。

(2)企业跨国联盟关系风险的分析框架的建立，包括生成机制、演化机制两个方面。关系风险的生成机制包含从跨国联盟的市场基础、联盟的属性到关系风险的生成这一三维的分析体系，然后从两个视角具体地探讨关系风险的生成：即对不同阶段和不同类型的跨国联盟关系风险的生成机制加以区分。关系风险的演化机制中，本书首先分析单一因素对关系风险演化方向影响，然后在统一的成本—收益框架下，借助承受曲线工具研究关系风险动态演化机制。通过承受曲线，得出了关系风险向高位或是低位演化的路径。

(3)实证分析。在理论分析的基础上，针对浙江省企业跨国联盟关系风险的调查数据进行研究。利用最新的问卷调查数据，结合理论框架，对浙江省企业跨国联盟关系风险进行实证分析。通过对数据的分析，得出经济类因素、关系类因素以及时间类因素对联盟关系风险对关系风险的影响程度是相当重要的，虽然在分值上存在一定的排序，在一定程度上反映了这三大类指标的影响程度在企业家中重要性的细微差别。

(4)案例分析。根据课题的理论框架，选取了四个具有代表性的浙江企业跨国联盟加以分析，探讨了在当今经济全球化的形势下，浙江企业跨国联盟关

系风险的表现及把控:分别是正泰集团跨国、达娃联盟、东方通信与摩托罗拉跨国联盟以及波西联盟。前两者主要是为了分析浙江企业跨国联盟关系风险生成机制,着重分析了在两种形态(契约式联盟和合资)下跨国联盟关系风险的表现。后两者分别用来验证关系风险向高位演化和向低位演化两种机制。通过案例分析,很好地把理论基础与现实情况联系在一起,更具有说服力和实践意义。

(5)通过以上从理论、实证以及案例分析三个方面,全面而系统地分析了企业跨国联盟关系风险的生成演化机制,以及不同的影响因素对关系风险的影响强度。最后,从措施入手,就如何帮助企业跨国联盟更好地应对跨国联盟的关系风险,尽量减少风险损失,也就是说关系风险的控制,从微观(企业)、宏观(国家、行业)层面提出跨国联盟关系风险的管理控制机制。本书提出的控制机制分为正式控制机制和非正式控制机制,引入了程序公平、和谐以及合法性等概念,并将这些应用到关系风险的非正式控制机制当中,同时还从宏观层面分析了关系风险的缓冲机制。

第一章 企业跨国联盟关系风险理论综述	1
第一节 企业跨国联盟关系风险研究述评	1
一、企业跨国联盟及关系风险的界定	1
二、基于不同理论视角的关系风险研究与比较	3
三、关系风险产生原因综述	9
第二节 企业跨国联盟关系风险控制理论述评	14
一、控制机制的内涵	14
二、正式控制机制的研究	15
三、非正式控制机制研究	17
第三节 本章小结	20
第二章 企业跨国联盟关系风险生成机制研究	21
第一节 企业跨国联盟的市场基础及关系风险的形成	21
一、企业跨国联盟的形成	21
二、跨国联盟的市场基础及关系风险	24
第二节 不同阶段企业跨国联盟关系风险的生成机制	34
一、伙伴选择及关系风险	35
二、跨国联盟建立及关系风险	37
三、跨国联盟运营及关系风险	38
四、绩效评估及关系风险	39