



辛亥著名人物传记丛书

陈其美

张学继

著

团结出版社



辛亥著名人物传记丛书

陈其美

张学继 著

团结出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

陈其美 / 张学继著. — 北京 : 团结出版社, 2011. 6

(辛亥著名人物传记丛书)

ISBN 978-7-5126-0406-3

I. ①陈… II. ①张… III. ①陈其美 (1878~1916) — 传记 IV. ①K827=6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 073748 号

出 版: 团结出版社

(北京市东城区东皇城根南街 84 号 邮编: 100006)

电 话: (010) 65228880 65244790 (出版社)

(010) 65238766 85113874 65133603 (发行部)

(010) 85113694 (邮购)

网 址: <http://www.tjpress.com>

E-mail: 65244790@163.com (出版社) 65228880@163.com (投稿)

65133603@163.com (购书)

经 销: 全国新华书店

印 刷: 三河市东方印刷有限公司

装 订: 大厂恒兴印装有限公司

开 本: 170X240 毫米 1/16

印 张: 13

字 数: 157 千字

版 次: 2011 年 8 月 第 1 版

印 次: 2011 年 8 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5126-0406-3/K · 654

定 价: 22.00 元

(版权所有, 盗版必究)

辛亥著名人物传记丛书

编辑委员会

顾 问：金冲及 章开沅 李文海

主 任：修福金

副 主 任：李惠东 王大可 郑大华

执 行 主 编：王大可

执行副主编：唐得阳 梁光玉

编 辑 人 员：赵广宁 唐立馨 傅雪莎

张 阳 郭 强 朱利国

赵晓丽 王海燕



陈其美
(1878—1916)

辛亥著名人物传记丛书

总序言

整整一百年前，在中国处于半殖民地半封建黑暗统治的时代，爆发了一场对中国历史发展进程产生巨大影响的革命，这就是以伟大的革命先行者孙中山为代表的革命党人发动的辛亥革命。这场革命，是中国近代历史上一次比较完全意义的反帝反封建的民族民主革命，它推翻了清朝政府，结束了中国几千年的封建君主专制制度，同时沉重打击了帝国主义在华侵略势力。中华民国的建立，标志着中国历史进步的新纪元。辛亥革命极大地推动了中华民族的思想解放，为中国先进分子探索救国救民的道路打开了新的视野，八年后，五四运动爆发；十年后，中国共产党诞生。辛亥革命开启的革新开放之门，对于推动中国社会的发展与进步具有不可估量的历史功绩和伟大意义。

以孙中山为代表的革命党人，在开启思想闸门、传播先进思想、点燃革命火种、推动历史进步的过程中发挥了重要作用。他们站在时代前列，为追求民族独立和民主自由而向反动势力宣战；他们不惜流血牺牲，站在斗争一线浴血奋战；他们具有坚定的信念和坚强的意志，愈挫愈奋，在失败中不断汲取和凝聚新的力量；他们适应历史发展的趋势，与时俱进，不断修正前进的方向和斗争的目标。正是因为有了这样一批革命先驱和仁人志士，才有了辛亥革命的爆发，也才有了以此为开端的中国民族民主革命的不断发展和最终胜利。当然，我们在分析评价历史人物时，既要看到他们有超越时代的进步性，又要看到他们不可避免地受到社会客观条

【总序言】

件影响而具有的局限性与片面性，这是我们在看待历史人物时应当坚持的历史唯物主义态度，也就是既不文过饰非，也不苛求前人。

几十年来，关于辛亥革命及其重要人物的研究工作不断深入，也陆续出版了大量的图书、画册等，但仍然不十分系统和完整，有些出版物受到时代因素和其它客观条件的影响，难免有失偏颇和疏漏。在即将迎来辛亥革命100周年的时刻，团结出版社编辑出版了本套《辛亥著名人物传记丛书》，并得到国家出版基金的资助，这充分表明了国家对于辛亥革命历史研究的重视。这套丛书的出版，无疑是一件非常有意义的事，既可以对辛亥革命的研究工作起到重要的填补空白和补充资料的作用，同时也是对立下丰功伟绩的仁人志士的纪念与缅怀。

为了保证本套丛书的编辑质量，编辑委员会在民革中央的领导下，做了大量认真细致的组织工作，特别是邀请了著名专家金冲及先生、章开沅先生、李文海先生担任顾问，他们在百忙之中分别对本套丛书的编辑思想、人物范围、框架体例、写作要求等方面提出了重要的指导性意见，成为本套丛书能够高质量出版的重要保证。此外，参与本套丛书写作的，都是在近代历史和人物的研究方面卓有建树的专家学者，他们既有对辛亥革命历史进行深入研究学术功底，又有较丰富的写作经验和较高的文字水平，因此，我们可以寄希望于本套丛书的出版，会对推动辛亥革命及其重要人物研究工作的不断深入起到重要作用，对弘扬爱国主义，提高民族凝聚力，实现中华民族的伟大复兴产生积极的影响。

周铁农

2011年3月16日

目 录

引 言	(1)
第一章 家世及早年	(11)
一、世居湖州，源远流长	(11)
二、少年异行，大器之兆	(13)
三、卑微学徒，心忧天下	(14)
第二章 异军突起于沪滨	(19)
一、走进上海，眼界顿开	(19)
二、留学日本，加入同盟	(23)
三、回国革命，扎根上海	(25)
四、经营上海，打开局面	(29)
五、中部总会，唯一台柱	(37)
第三章 “握东南之锁钥”	(43)
一、两会合作，光复上海	(43)
二、着眼大局，巧夺都督	(49)
三、策应各方，光复东南	(53)
四、偏听偏信，误杀功臣	(57)
五、筹建民国，举足轻重	(60)
六、杀陶成章，酿成分裂	(65)

【目 录】

第四章 沪军都督生涯	(74)
一、军政府内外政策	(74)
二、建立沪军与筹款	(78)
三、司法公案之争论	(82)
四、辞职风波的背后	(89)
第五章 “二次革命”前后	(100)
一、北京之行窥探虚实	(100)
二、主持侦破宋教仁血案	(107)
三、上海讨袁军总司令	(115)
四、夺取浙江计划流产	(125)
第六章 中华革命党擎天柱	(127)
一、孙中山坚定的拥护者	(127)
二、中华革命党总务部长	(135)
三、赴大连考察东北形势	(139)
四、订盟约，对日存幻想	(142)
五、致书黄兴，期盼合作	(147)
第七章 “遽失长城”	(157)
一、重返上海，建立反袁据点	(157)
二、诛杀郑汝成，振奋党人心	(160)
三、肇和舰起义，义军之先导	(163)
四、事过境迁，辛亥奇迹不再	(168)
五、为共和捐躯，喋血浦江畔	(172)
六、魂归故里，长眠岷山之阳	(176)
陈其美年谱简编	(187)
附录：陈其美致黄兴书	(193)

引言

陈其美是辛亥革命时期的风云人物，也是辛亥革命的核心人物之一。他虽然参加革命的历史较短，但异军突起，后来居上，在辛亥革命中发挥了举足轻重的作用。由于种种原因，在陈其美生前和身后，一直是毁誉参半，而且褒贬悬殊。在新中国成立后的三十多年间，史学界基本上没有开展对陈其美的研究。20世纪80年代以后，大陆史学界解放思想，开始从学术的角度审视和研究陈其美，取得了比较丰硕的研究成果。

至目前为止，史学界对陈其美的认识也远未达到形成共识的程度。从1999年湖州“陈英士生平与事业研讨会”提交的论文，以及近年来全国学术刊物上发表的文章来看，分歧依然还是存在的。这就说明，对陈其美的研究还有进一步探讨的余地。

一

对陈其美一生的历史做出高度评价的，首先是孙中山。

在陈其美遇难后的第三天，即1916年5月20日，孙中山就在致黄兴函中对陈其美做出如下的评价：“英士忠于革命主义，任事勇锐，百折不回，为民党不可多得之人。”（《孙中山全集》第3卷，第291

页)

1917年4月,孙中山向中华革命党各支分部发出通告,再次高度评价陈其美,称:“陈君英士,功业彪炳,志行卓绝。……为吾党唯一柱石。”(莫永明、范然:《陈英士纪年》,第455—456页)

1919年,孙中山在《建国方略》一书中,再一次高度评价了陈其美在辛亥革命中的历史功绩:“武昌既稍能久支,则所欲救武汉而促革命之成功者,不在武汉之一着,而在各省之响应也。吾党之士皆能见及此,故不约而同,各自为战,不数月而十五省皆光复矣。时响应之最有力而影响于全国最大者,厥为上海。陈英士在此积极进行,故汉口一失,英士则能取上海以抵之,由上海乃能窥取南京。后汉阳一失,吾党又得南京以抵之,革命之大局因以益振。则上海英士一木之支者,较他者尤多也。”(《孙中山选集》,第208页)

孙中山是辛亥革命的领袖,他对陈其美的评价,自然也是历史学者评价陈其美的重要依据。但是,也应当指出,孙中山对陈其美的评价,是在特殊的环境和背景下写的,特别是在孙中山于革命党内最孤立的时候,陈其美坚定地站在了孙中山一边,孙中山也不可避免地掺杂着对陈其美的感情或感激的因素在内,孙中山对陈其美的缺点和不足只字没有提及,显然孙中山的评价不能看做是对陈其美的全面评价。

时过境迁,当年的历史恩怨大都成为历史陈迹。从学术研究的角度看,孙中山对陈其美的评价,有些提法是值得商榷的。例如,孙中山将陈其美与黄兴相提并论。1920年10月29日,孙中山致蒋介石信中说:“我望竟兄(陈炯明)为民国元年前之克强(黄兴),为民国二年后之英士(陈其美),我即以当时信托克强、英士者信托之。”(万仁元、方庆秋主编:《蒋介石年谱初稿》,第46页)这完全以孙中山个人为中心来论人,究竟有几分合理性?也是值得讨论的。笔者认为,孙中山在不同的时期有不同的第一助手,虽然同样是孙中山的第一助手,但因为所处的时代不同,他们的作用与历史

地位是不能相提并论的，道理显而易见。

众所周知，孙中山与黄兴是辛亥革命的所谓“双元领袖”。历史上历来是孙黄并称的。但史学界从没有人将孙中山与陈其美并称。实事求是地说，从革命资历、声望和功勋等各方面来看，陈其美无论如何也不可能达到与黄兴相提并论的地步。

关于陈其美在辛亥革命中的贡献，目前学术界的意见已经取得了比较一致的认识：第一，参与组建中部同盟会，实现了同盟会武装反清战略的大转移，为辛亥革命的胜利开辟了道路。中部同盟会将长江流域的革命力量连成一体，有力地推动了长江流域各省革命活动的开展，直接促成了武汉两大革命组织的联合和武昌起义的爆发。陈其美在上海的数年经营，为中部同盟会在上海的成立奠定了基础。第二，陈其美参与策动上海起义，对稳定和推动革命局势的发展发挥了重大作用。第三，倡议组织江浙联军，保证了攻打南京战役在指挥上的统一，并在军队、军械弹药和饷需方面给予江浙联军以后勤上的支持，保证了攻打南京战役的胜利，这就为革命中心由武汉转移到南京创造了条件。第四，倡议组建临时中央政府，并大力推崇革命军统帅黄兴为临时政府大元帅，将组建中央政府的主导权转移到了同盟会手中。陈其美并与黄兴、宋教仁等密商推举孙中山为临时政府大总统，在亚洲第一个共和国的建立过程中发挥了关键性的作用。

二

陈其美在上海光复中的作用、陈其美出任沪军都督以及陈其美刺杀陶成章，这三个问题历来争议很大。

上海光复，是同盟会、光复会和上海绅商三股政治势力合作的结果。细分起来，当然也有功劳大小之别。与上海光复直接有关的第一个问题就是由谁来出任沪军都督？有功于上海光复的三大势

力都想染指。同盟会方面竭力推举陈其美,帮会势力、报界和留日回国的士官生也都拥戴陈其美。光复会方面自然拥戴李燮和,淞沪一带反正军警也一致拥护他。而以李平书为代表的上海绅商势力,既不愿外地人陈其美来当家,更不愿关系陌生的李燮和来做主,他们推李显谟(上海商团临时总司令、李平书族侄)当都督。在这场复杂而又微妙的权力角逐过程中,李燮和首先被排挤出局。而在正式推举都督的会议上,上海绅商势力与同盟会又相持不下。最后,同盟会方面不得不以非常手段结束这场权力角逐的游戏。熊月之先生认为:“江南制造局被攻克,标志着上海起义的成功。江南制造局是打下来的,靠三支武装,反正以后的军警、商团、会党。三支武装在攻打制造局战斗力作用各不相同,但实力最强、最后解决问题的是军警。如果论功分权,沪军都督这个宝座未必轮到陈英士。但是,在11月6日推举沪军都督时,刘福彪那颗手榴弹定了乾坤。”(熊月之:《晚清上海社会特点与陈英士斗争方略》,未刊稿)

光复会和李燮和在这场权力争斗中受到了排挤,这是不争的事实。问题是如何看待它?李燮和是光复会中仅次于章太炎、陶成章的第三号人物,他在上海光复过程中,因为与上海军警头头有湖南同乡关系,而得以策动军警反正,先声夺人,造成“先入咸阳先为王”的局势。但李燮和遇到了强劲的对手,这就是同盟会和上海绅商势力。李燮和虽然掌握了上海军警,但他要出任沪军都督,也面临着诸多不利的因素,就是与上海绅商(或者说资产阶级)素少联系,对上海人地生疏。他的被淘汰出局,并非陈其美个人的意思,而是上海绅商及同盟会共同的意愿。

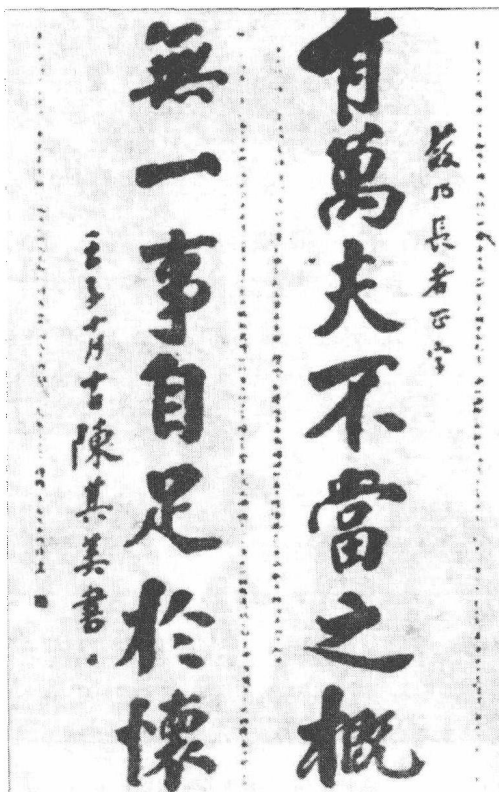
从陈其美来说,他不是没有资格当都督。第一,陈是同盟会中部总会在上海的实际负责人,也是上海起义的主要领导人,按《中国同盟会革命方略》,都督“以起义之首领任之”之规定,他显然符合条件。第二,陈当选都督,也是同盟会的要求。此外,陈长期在沪从事革命活动,在商界、报界、帮会中拥有广泛的社会基础,影响很

大,因他曾留学日本,回国的军事留学生黄郛、张群、蒋介石、何应钦等一大批人也都倾向于他,因此,陈在竞争都督时就明显占有优势。因此,不能说陈其美出任沪军都督完全是靠“抢”来的。

从辛亥革命武昌起义后的全国局势来看,立宪派、旧官僚势力利用各地起义反正之机夺权,作为辛亥革命正统或主流领导力量的同盟会处于极为不利的局面。在湖北首义之区,同盟会的军事领袖黄兴屈尊于反正军官黎元洪之下;在湖南,革命党人焦达峰、陈作新在立宪派发动的政变中丧生,立宪派头面人物谭延闿夺取了湖南都督。在江苏,反正的旧官僚程德全得到江苏立宪派的强有力支持,其地位已牢不可破。上海由于战略地位极为重要,是各派政治势力必争之地。光复会如果在上海都督争夺战中取胜,那么,浙江也势必落入光复会的陶成章手中。这样一来,作为革命正统的同盟会的发言权将会大大缩小。如果出现这样的局面,那就连以孙中山为首的南京临时政府能否出台都要打上一个问号。因此同盟会争夺沪军都督是一个关键步骤。陈其美成功出任沪军都督与以孙中山为首的中华民国南京临时政府的诞生有着直接的联系。

排挤了李燮和之后,陈其美又刺杀了陶成章,这是陈其美备受指责的两件事。陈其美之所以这样做,其着眼点都是为同盟会争地位。陈其美曾经分析形势说:“今日武昌为首义之区,南北两京尚在满清之手,各省自听命于武昌,而武昌为首义者,又均系光复会人。长江一带,本为光复会势力所弥漫,今以首义示天下,同盟会将无立足之地。所以吾为同盟会计,为报答孙中山多年奔走革命计,不得不继武昌而立奇功于长江下游。苟能从光复上海入手,次第光复江、浙、南京、皖、赣,以达北京,共和告成,同盟会化为永占优势之政党,始可无恨。今观武昌军政府令李燮和以总司令名义来沪,协助光复,其居心可知,况李燮和又为陶成章之亲信者。”(章天觉:《回忆辛亥》,《辛亥革命史丛刊》第二辑)

可见,陈其美所想的是为同盟会打地盘,争地位,使“同盟会化



陈其美手迹

为永占优势之政党”。革命一起，群雄逐鹿，本无可厚非于某一个人。不过，陈其美采取的手段，尤其是用暗杀的手段来对付政敌，这确实是不足取的。

三

陈其美还有一个备受革命党人指责的问题，就是在组建中华革命党前后的表现，以及挑拨孙中山与黄兴关系的问题。现在来看这个问题，应该更清楚了。

辛亥革命的果实落入袁世凯之手，这有客观和主观方面的原因。客观方面，辛亥革命

以后的国际国内形势，呼唤一个强势人物出来收拾局面。在这方面，袁世凯比其他人有更多的优势：①他自身握有强大的北洋军；②他有丰富的政治经验，在清末“新政”中政绩突出，得到资产阶级上层的信任；③帝国主义和资产阶级一致拥袁。以孙中山为首的革命党人还很年轻，还不具备全面管理国家的政治经验和才能，同盟会也不具备接管全国政权的规模。革命党人长年流亡或寓居海外，从事的多是些革命暴动和宣传，对于如何管理组织一个国家根本没有准备，更无实践经验。孙中山作为革命党人的领袖，尚不具备国家领导人的声望和素质，等等。因此，孙中山把失败的原因全部归纳为革命党人不服从他的指挥，不实行他的革命方略造成的恶

果,至少是不全面的,也难以令人信服。

孙中山在“二次革命”失败后,要求建立领袖的权威地位,从原则上有其合理性。革命本来就需要权威,陈其美支持孙中山建立领袖的权威地位原则上也无可非议。但历史的悖论就在于,领袖权威的建立是一个复杂而长期的过程,它需要有群众基础,更需要有成功的事实表现,这两者都是孙中山所缺少的。孙中山的路线策略在黄兴一派的军人中并无权威性可言,陈其美企图以宣誓及打手模等简单的形式来树立孙中山的权威地位,当然也是不可能成功的。陈其美因此备受指责,可见也是事出有因。根据历史的经验,领袖应当是一个集体,而不是个人。如果过分强调个人的权威也是十分危险的。在这个问题上,以孙中山为首的资产阶级革命党人显然还没有达到这样的认识高度。

四

在辛亥革命的领袖人物中,陈其美是受到贬斥、攻击乃至诋毁最多的人物。这固然是因为陈其美本身确实存在着严重的缺点,如宗派主义、政治气度狭隘等。李新主编的《中华民国史》对陈其美有这样的论断;“沪军都督陈其美是一个自称‘以冒险为天职’的人,集豪放与逼狭于一身,敢作敢为,但又爱玩弄权术,当都督后既立有为人们所称道的功绩,也做了些亲痛仇快的事。”(李新主编:《中华民国史》第1编下册,第365页)著名辛亥革命史专家章开沅先生也说:“胡汉民、陈英士则更带‘白衣秀士’色彩。”这恐怕也是章开沅先生数十年研究辛亥革命史的心得体会。蔡元培挽陈其美云:“轶事足征,可补游侠货殖两传;前贤无愧,洵是子房鲁连一流。”蔡元培认为陈其美可能和历代侠士齐名列传,故有学者称陈其美为“民国第一豪侠”。既是“豪侠”,其行为自然不能以普通人的标准去衡量。

著者认为,除了陈其美自身存在的问题外,以下几个方面的原因也不容忽视:第一,陈其美进取心很强,对资产阶级立宪派、旧官僚进行了不妥协的斗争,陈其美就成为这些人的眼中钉,他们给陈其美加上了“无赖”、“卧子”等种种恶名,陈其美的一举一动常常成为反对派造谣攻击的口实。第二,陈其美自始至终都在利用青洪帮、会党等流氓无产者从事政治活动,也给陈其美的政治形象带来了一定的负面影响。流氓无产者是一种具有两面性的力量,他们既有革命性的一面,也有破坏性的一面。陈其美利用帮会从事革命活动,而袁世凯也反过来利用帮会对付革命党人,宋教仁、陈其美之死都与帮会势力有关,教训是深刻的。对于陈其美热衷于利用帮会势力,他的主要助手黄郛也是反对的,黄郛夫人说:“膺白有几点性格,极不宜于革命。他反对从事暗杀,以为此风一开,社会不得安宁,即在革命过程中不得已之手段,他不与闻。他反对利用部下反上,团长反旅长而为旅长,旅长反师长而为师长,以此风一开,三五十军纪难整。即在革命过程中,不主张以权利为饵。更反对利用土匪,他终生不与帮会有关,虽黑势力有豪侠之士,他离之甚远。此辈素养薄而野心大,辛亥以后难于处置之事甚多,宋案之应桂馨即其一例。”(沈亦云:《亦云回忆》上册,第84页)从中国近代史来看,由于陈其美、蒋介石的刻意利用帮会势力,导致帮会势力头子的社会地位急剧上升,到了20世纪20年代以后,上海滩上出现了以黄金荣、杜月笙、张啸林为代表的黑社会大亨级人物,成为上海滩上真正的主人,这在古今中外的历史上也是罕见的畸形现象。第三,受蒋介石的牵连。这里我们只要举一个例子就可以证明。柳亚子先生是南社主盟人,陈其美是南社社友,两人在审理姚荣泽案时有过很好的合作。陈其美遇难后,柳亚子先生曾有《哭陈英士烈士》之作,诗云:“披发呼天那可闻,从知人世有烦冤。十年薪胆关青史,一夕风雷怒白门。生负霸才原不忝,死留残局更何言。苕弘化碧宗周烬,忍向黄垆检断魂。”(柳亚子:《磨剑室诗词集》上册,第242页)