

价

值

世

界

的

哲

学

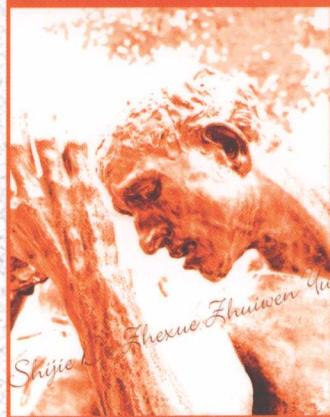
追

问

与

沉

思



# 价值世界的哲学追问与沉思

JIAZHISHIJIE DE ZHEXU



YZL10890122036

徐贵权◎著

中国社会科学出版社

价值世界的哲学追问与沉思



# 价值世界的哲学追问与沉思

JIAZHI SHIJIE DE ZHUXUE ZHIWEN YIUCHENSI



YZL10890122036  
徐贡权○者

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

价值世界的哲学追问与沉思/徐贵权著. —北京：中国社会科学出版社，2012. 1

ISBN 978-7-5161-0250-3

I. ①价… II. ①徐… III. ①价值 (哲学) —研究 IV. ①B018

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 224072 号

责任编辑 杨晓芳

责任校对 杨艳敏

封面设计 李尘工作室

技术编辑 戴 宽

---

出版发行 中国社会科学出版社 出版人 赵剑英  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720  
电 话 010 - 64056353 (编辑) 64058741 (宣传) 64070619 (网站)  
010 - 64030272 (批发) 64046282 (团购) 84029450 (零售)  
网 址 <http://www.csspw.cn> (中文域名：中国社科网)  
经 销 新华书店  
印 装 三河市君旺印装厂  
版 次 2012 年 1 月第 1 版 印 次 2012 年 1 月第 1 次印刷  
开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 21  
字 数 312 千字  
定 价 42.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

# 自序

价值世界是一个以人为中心的世界。这是马克思主义哲学特别是价值哲学界的主流思想。尽管反人类中心主义者不赞成这一理念、定位，但这一理念、定位所映射的事实是不能无视、无法推翻的。尽管我们今天强调坚持人与自然的和谐，但这一理念、定位与之并非无法相容。对传统的人类中心主义应当扬弃与超越，在这里，我们的主张是抱出婴儿、倒掉洗澡水，而不是把婴儿和洗澡水一起倒掉。这也许正是一种合理的价值思维、健全的价值理性。

价值世界是一个人类特有的世界。尽管有学者认为价值主体不只是人，自然万物也是价值主体，但我依然认为，在这个世界上，人（及其结合）是唯一的价值主体（当然，人同时也是客体），世界万物的价值，一切价值，都是对人而言的价值，或者说，归根结底都是对人而言的价值。

价值世界是一个异彩纷呈的世界。在这个世界中，既有人类根据自己生活实践的积累和认识赋予其价值的自然界及自然万物，也有林林总总的社会存在物；既有物质存在物，又有精神存在物（文学、艺术等客观精神现象与理想、信念、信仰等主观精神现象）。这个层面的价值世界将在人类生活实践和认知的深化、拓展中不断丰富。在这个世界中，既有已生成的对人的积极意义和效应，即价值事实，它体现在人的生存、发展状况和环境的积极改变之中；也有作为人的期冀、憧憬、理想的“应当”，它处于将要生成的状况，并不断从可能转化为现实。这个层面的价值世界，

是“是”与“应当”的统一。

价值思维是与价值世界密切相关的一种独特的思维。它以人类对万事万物是什么的回答为基础，追问、考量、权衡的是万事万物对作为主体的人有什么意义，是否值得珍惜、呵护、创造，是否应当拒斥、否弃、遏制、改造。价值思维蕴涵着价值理性。这种理性与思维主体的利益、愿望、要求存在着千丝万缕的联系，它承载着价值认定、价值关切、价值筛选、价值排序。它未必合理，未必健全，未必能给个人、群体、社会、人类带来福音，但它是人的必然。

价值取向、价值选择，是价值思维、价值理性主导、支配下的内心的抉择、行为的选择。无论是怎样的抉择，它对抉择主体、对抉择主体置身其中的环境，都会产生这样那样或大或小的影响。任何主体的价值取向、价值选择都蕴涵着价值理性、价值原则，执政党、政府的选择是如此，社会各类群体的选择、公民个人的选择亦如此。问题在于这种价值取向、价值选择是否得当，是否需要矫正、完善。

价值观是一定的主体对价值问题的根本看法和观点的总和，是一定的主体对世界的解释系统、评价系统，它也蕴涵着价值理性、价值原则，是一定主体行为的内在文化指令，甚至是主体的“精神本能”或“无意识”。主体价值观是在一定的时空条件和主观条件互动过程中形成的，随着时空条件和主观条件的变化，价值观也会发生变化。主体价值观的变化，意味着主体心目中核心价值的变化、不同价值元素地位的变化、价值序列的变化，从而也意味着或预示着行为的变化。

价值导向是社会规范、社会整合、社会凝聚、社会引导的一种力量，一种文化的努力。任何社会都不能没有价值导向。问题在于导向是否得当，是否有力，是否有效。

价值世界需要发现、需要创造、需要持续地生成。价值世界，需要追问、需要思考。这种追问、思考是一种哲学的追问、哲学的思考。由这种追问、思考所形成的人文学科，就是价值哲学。

收入本书的论文，是我自 20 世纪 90 年代中期以来，聚焦价值世界的哲学追问、思考的产物。本书架构共有四个部分。总论主要在于回答和阐述中国社会学术界缘何走进价值哲学，以及我走进价值哲学的心路历程和学术努力。上篇主要探讨价值哲学基本问题，如究竟如何认识价值、价值

理性特别是道德理性、价值取向、价值真理等。中篇着重探讨改革开放以来我国社会价值观的变迁，生态文明建设、现代性建构、现代化建设中的价值理性，以及核心价值体系建设问题等。下篇主要探讨当代中国青年价值观的变化，以及指向青年学生的德育价值取向、德育价值实现问题。

聚焦价值世界的哲学追问、思考是多层面、全方位的。这需要学术理论界共同参与、持续努力。我只是一个积极参与者，但愿我的努力能够为学术理论界提供一些有益的启迪，带来些许鼓舞。

# 目 录

自序 ..... (1)

## 总论 走进价值世界的历程与奥秘

当代中国价值哲学研究的勃兴 ..... (3)  
我的学术抉择与思考 ..... (12)

## 上篇 价值哲学基本问题研究

价值：“是”与“应当”的统一 ..... (23)  
价值绝对性的科学内涵 ..... (31)  
意义世界的神韵与营建 ..... (39)  
价值发现：价值创造与实现的基础 ..... (50)  
价值真理：真理世界的奇葩 ..... (55)  
价值理性：一种独特的理性 ..... (62)  
道德理性的反思与建构 ..... (70)  
道德敏感、道德宽容与社会和谐 ..... (80)  
价值取向：内涵、特点与合理性 ..... (85)

价值取向的建构功能 .....	(94)
-----------------	------

## 中篇 当代中国社会价值观变革与建设研究

改革开放以来中国社会价值观变化研究透视 .....	(105)
改革开放以来中国社会价值观的变迁 .....	(121)
当代中国的民间社会价值观念 .....	(131)
当代中国人生存方式嬗变的主体性向度 .....	(142)
当下中国社会道德危机之源透视 .....	(153)
应正视中国社会道德信任危机 .....	(160)
以人为本:价值取向的历史性回归 .....	(172)
人的全面发展:理想追求与现实关切的统一 .....	(179)
核心价值体系合法性基础与生成 .....	(190)
社会主义核心价值体系建设的多维内涵 .....	(196)
价值承诺的兑现:核心价值体系建设的根本 .....	(210)
科学发展观与价值理性的矫正 .....	(218)
当代中国生态文明建设的价值理性审视 .....	(229)
当代中国现代性建构的价值理性审视 .....	(238)
公民道德信仰养成机制的构建 .....	(247)

## 下篇 当代中国青年价值观变革与建设研究

当代中国青年的价值取向 .....	(259)
当代中国青年的道德表现方式 .....	(269)
当代大学生精英意识的式微 .....	(277)
“潘晓问题”大讨论的社会学思考 .....	(284)
德育功能与德育价值之关系 .....	(296)
德育价值主体的基本类型 .....	(302)

目 录 / 3

不同层面的德育价值关系 .....	(309)
高校德育应适应且超越市场经济 .....	(316)
后记 .....	(323)

## 总 论

---

走进价值世界的历程与奥秘



# 当代中国价值哲学研究的勃兴<sup>\*</sup>

价值思想史与人类思想史一样久远。诞生于 19 世纪 40 年代的马克思主义学说，更是包含着丰富的价值哲学思想。但作为专门从总体上集中研究、把握、阐述一般价值问题的哲学分支学科——价值哲学，则到 19 世纪末方才在西方学术界产生。然而，价值哲学一经产生，便引起了众多学者的关注，特别是自 20 世纪下半叶以来，由西方学者首开先河的价值哲学研究，已成为一种世界性的学术热点和哲学发展趋势。

在中国，价值哲学研究开始于 20 世纪 70 年代末 80 年代初，大大晚于西方。然而，它一经启动便迅速走上了勃兴之路。到目前为止，学者们发表的价值哲学研究论文不计其数，出版的价值哲学专著已有十多种，并且在事实上形成了北京、西安两个价值哲学研究中心，1996 年 10 月，陕西省还率先成立了省价值哲学学会，标志着当代中国的价值哲学研究已开始走上协作化、专业化的道路。同时，价值哲学研究还广泛渗透到文学、艺术、新闻、教育、科技、道德、宗教、政治、法律、经济等诸多学科研究领域，价值、价值取向已成为不同学科众多学者的共同的学术话语，价值思考、价值把握已成为中国学术界的一大兴奋点、聚集点。

20 世纪 80 年代以来，价值哲学研究在中国的勃兴，与中国社会在经过较长时间的“左”的禁锢和“文革”浩劫之后的思想大解放、工作重心大转移、改革开放和社会主义现代化伟大进程的开启与推进密切相关，

---

\* 本文原发表于《淮阴师专学报》1997 年第 2 期。

具有深刻的历史背景、文化背景和时代背景，有着深刻的历史、文化和时代动因。

—

价值哲学研究在当代中国的勃兴，首先发轫于对“文革”的反思，对人的主体地位、人的价值的深切呼唤和理性思考。

价值哲学是一种凸显人的主体地位、高扬人的尊严与价值的哲学。价值是反映客体（万事万物）与主体（人的个体及不同层次的群体）生存、发展、完善需要的满足之间肯定性关系的哲学范畴。价值与客体固有的属性、功能密切相关，没有客体及其属性、功能便无价值可言，价值具有客观的客体基础。但是，客体的价值绝不是自在的，客体的价值是相对于主体，即人的生存、发展、完善需要之满足而言的价值。在没有人这一主体存在之前，是无客体可言的，世界只是一个价值荒芜的世界而绝不是价值世界，价值世界是一个属人的世界，人是价值世界的主体，是价值世界运动的轴心。

人作为价值世界的主体，绝非只是坐享其成（接受自然的赐予），他更是价值的追求创造者。列宁说得好：“世界不会满足人，人决心以自己的行动来改变世界。”<sup>①</sup> 人正是通过追求和创造价值来实现和确证自己的价值的，而且“人总是不断地按照新的目标追求和创造着价值，同时也不断按照新的目标实现和确证着自己的价值，使属人的价值世界不断发展、丰富、充实”<sup>②</sup>。人追求、创造价值是其主体性的生动体现，同时又是其作为自己的客体的表现，人是主体与客体的统一，人只是自己的客体，人作为自己的客体是为了使自己更具有主体性，更有尊严，能更好地生存、发展、完善，而绝不是为了其他。

人是价值世界的主体，贬抑人及其生存、发展、完善的需要，是对人的主体地位的漠视、轻慢，是一种价值的错位。人是价值世界的创造者，

---

① 《列宁全集》第38卷，人民出版社1986年版，第229页。

② 袁贵仁：《价值学引论》，北京师范大学出版社1991年版，第1页。

贬抑人必然使价值世界萧条、萎缩。人是自己的价值客体，贬抑人及其生存、发展、完善的需要，甚至只视人为客体，就是将人等同于一般的物。这是价值哲学给予我们的启示。

价值哲学研究在 20 世纪 70 年代末 80 年代初的中国之所以得以开始并迅速走上勃兴之路，正是由于价值哲学作为一种凸显人的主体地位、重视人的价值的哲学，切合了人们反思“文革”，呼唤人的主体地位、人的价值，从而对人的主体地位、人的价值进行科学的理性思考的需要。

在“文化大革命”中，“左”的盛行和林彪、江青反革命集团的肆虐，使人的人格尊严、人的自由、人的价值被极大地漠视和粗暴地践踏，人的最起码的物质利益需要和情感、审美等精神需要，也受到了极大的贬抑，人的主体地位发生了严重的失落。那是一个价值毁弃、价值颠倒的年代。因此，“四人帮”垮台、“文革”结束之后，特别是以真理标准问题大讨论为先导的思想解放运动兴起和党的十一届三中全会结束之后，人们在反思、批判“文革”“左”的错误的过程中急切地呼唤、探寻：人，你在哪里？人的价值，你在哪里？学者们则从哲学的角度，通过对人道主义（包含人的价值问题）和异化问题的研究，反思、批判“文革”，论证、呼唤人的主体地位、人的价值，主张消除异化，主张确认人是目的而不只是手段，提倡人道主义，尊重人、关心人、爱护人，使人成为人，一切为了人，个中的价值哲学意蕴再清晰不过了。至此，价值哲学研究在中国的兴起已成不可逆转之势。

然而，在价值哲学研究中，极少数学者的立场、观点、方法已经发生了偏颇，有的甚至已步入歧途。他们主张将抽象的人道主义视为我们的世界观、历史观，视为我们的指导思想；他们有意抑或无意地回避异化的本质、异化产生与存在的社会经济根源和阶级根源，甚至将共产党的领导、人民民主专政、社会主义制度等看做异化产生与存在的根源，从而严重偏离了正确的轨道。这种偏离，非但没有导致价值哲学研究的急刹车，反而引起了人们的进一步思考和价值哲学研究的深入。随着胡乔木同志《人道主义和异化问题》之长文的发表以及其后的全国性学习、讨论的结束，人道主义和异化问题热悄然退去，而人的价值问题热则持续了下来，价值哲学研究则从过去的情绪化走向理性化，步入了健康发展的轨道。

随着人的价值问题研究的深入，到 20 世纪 80 年代后期，中国的价值

哲学研究已不再囿于对人的价值问题的探讨，它开始超越特殊领域的价值问题，转而重点探讨一般价值问题和改革开放、社会主义现代化建设整体进程中的价值问题，从而上升到了新的高度。从此，价值哲学开始成为在当代中国学术界颇受人们关注、重视的新学科。

根据上文的分析，我们“可以说，价值问题研究的兴起是一种历史的反思”<sup>①</sup>，同时也是一种新的探寻。

## 二

价值哲学研究在当代中国的勃兴，又导源于人们对判断、衡量事物包括一切工作之价值的标准的反思与新的探寻。

李德顺教授指出：“好坏问题可以说是哲学价值问题的最典型、最通俗的形式”，“好坏问题，推而广之，拓而深之，就是价值问题，好或坏，乃是日常语言中对正价值或负价值的判断和表述”<sup>②</sup>。然而，究竟什么是好，什么是坏？判断事物好坏或价值的标准是什么呢？这是价值哲学的基本问题。在这个问题上，我们在新中国成立以后的很长时间里，一直受主观主义、教条主义和“左”的思想的束缚，甚至在一段时间里深受“宁要社会主义的晚点，不要资本主义的正点”、“宁要社会主义的草，不要资本主义的苗”的荒诞的价值观念的支配，因而严重地束缚了手脚，阻碍了社会生产力的发展、社会的进步和人民生活水平的提高。因此，在真理标准问题的大讨论拉开帷幕，特别是党的十一届三中全会重新确立解放思想、实事求是的思想路线之后，学者们自然而然地站在哲学的高度，反思、检讨以往的真理标准、价值标准，同时探寻正确的真理标准、价值标准。加之人们对人的主体地位、人的价值的深切呼唤与探寻、思考，价值哲学研究因此而在中国学术理论界兴起。

在当时的中国，学者们讨论真理标准问题，就其实质而言，并不是泛泛地讨论究竟用什么标准检验一般性认识是否具有真理性的问题，而是讨

① 王玉樑：《价值哲学》，陕西人民出版社1989年版，第1页。

② 李德顺：《价值论》，中国人民大学出版社1987年版，第10—11页。

论在社会历史领域特别是社会主义建设的过程中，究竟用什么标准检验某种理论观点、思想主张、路线、方针、政策、措施等是否正确，是否应该坚持或否弃的问题。在这里，正确或错误即真理问题，与好或坏即价值问题，是交织在一起的、统一的。某种理论观点、思想主张、路线、方针、政策、措施等，如果是正确的，那同时便是有价值的，就是应当珍视和坚持的，否则便是无价值的或有害的，就是应当坚决否弃的。

随着讨论的深入，马克思主义实践论的权威得到了恢复，检验认识是否具有真理性的实践标准得到了重新确立并开始深入人心。实践标准的重新确立，为价值哲学研究特别是价值标准的探讨开辟了道路，但它并没有解决在实践中究竟用什么来检验、判断理论观点、思想主张、路线、方针、政策、措施等正确与否以及有无价值的问题。随着讨论的进一步深入，学者们越来越明确应该在实践中根据社会生产力解放与发展及其程度（社会主义实践的结果）检验、判断理论观点、思想主张、路线、方针、政策、措施等是否正确、是否有价值。至此，生产力标准得到了确立，“猫论”实质上就是生产力标准的通俗表述。在社会主义建设过程中，生产力标准既是真理标准又是价值标准，是真理标准和价值标准的统一。从实践标准到生产力标准，是认识上的一大突破。生产力标准的确立，是价值哲学研究所取得的重大成果，它既是思想解放运动的产物又推动了思想解放运动的深入，并且对我国的改革开放和社会主义现代化建设事业产生了巨大的促进作用。但在如何把握和运用生产力标准的问题上，产生了将生产力标准简单化、庸俗化的倾向，同时，生产力标准虽然是最终标准，但它绝不是唯一标准。生产力标准必须坚持，但把生产力标准视为唯一标准是有很大局限性的，把生产力标准简单化、庸俗化更是偏颇的、有害的。

对真理标准和价值标准的探寻必须继续深入。不同的学者对真理标准、价值标准的深入探寻，大体上是沿着两条路径进行的。一些学者力求通过对生产力内涵与外延的挖掘和拓展来使生产力标准得以完善，一些学者则在坚持生产力标准的同时探寻其他标准，努力构建科学的真理标准和价值标准体系，见仁见智、各抒己见，探寻不无进展或成效，但难以达成共识。最后，还是中国特色社会主义理论的创立者邓小平同志在科学地揭示社会主义本质的基础上，提出了“是否有利于发展社会主义社会的生

产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平”<sup>①</sup>，即“三个有利于”标准。“三个有利于”标准，在更高程度上更全面地体现了合规律性与合目的性的统一。真理标准与价值标准的统一，是一个科学而完整的真理标准和价值标准体系。这一标准体系提出后，逐步得到了广大学者的认同，并逐步成为人们的共识。

从生产力标准到“三个有利于”标准，是认识上的又一重大突破，是当代中国价值哲学研究所取得的又一重大成果，它标志着有中国特色的马克思主义价值哲学体系基本框架初步形成。

### 三

价值哲学研究在当代中国的勃兴，还导源于改革开放、经济体制转轨和社会主义现代化建设的历史进程中的合理性价值追求，以及重构社会主义价值导向体系的需要。党和国家工作中心向经济建设的转移，改革开放和社会主义商品经济、市场经济的发展，促进了我国经济的长足发展，物质财富的涌流，人民物质生活水平的提高，也促进了科技的进步，主流是好的，大方向是正确的，但也产生了一些新的问题，如环境污染、效率与公平的冲突、对工业文明的迷信、对传统文化的侵蚀、人文精神的失落，等等。中国作为一个发展中的社会主义国家，现代化进程中的文化选择、价值追求，是不是只能步西方发达国家的后尘，走畸形发展的老路从而步入困境？确保社会健康发展、全面进步的合理性文化选择、价值追求是什么？有无可能？等等。正是西方发达国家现代化过程畸形化的警示，正是我国现代化进程中类似西方社会的问题的初见端倪，唤起了我国哲学特别是文化哲学、价值哲学学者们的社会良知、哲学理性自觉，他们站在哲学的高度审视中国现代化的历程，思考中国人的现实存在与发展，反思、批判中国现代化进程中的不合理的价值取向、价值追求，唤起人们的问题意识和解决问题的紧迫感，表达了中国现代化继续推进过程中的合理性价值追求，为党和国家以全面实现社会主义现代化宏伟价值目标为旨归的文化

<sup>①</sup> 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第372页。