



南京师大“马克思主义基本原理”国家重点学科建设项目
南京师大国家“211工程”三期重点学科建设项目
江苏省“一级学科”重点学科“马克思主义理论”建设项目

马克思主义中国化研究丛书
MAKESI ZHUYI ZHONGGUOHUA YANJIU CONGSHU

国外马克思主义中国化 研究概述

文晓明 杨建新◎著

中央文献出版社

国外马克思主义 中国化研究概述

文晓明 杨建新 著

中央文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

国外马克思主义中国化研究概述/文晓明, 杨建新著.

—北京: 中央文献出版社, 2010. 10

ISBN 978-7-5073-3122-6

I. ①国… II. ①文…②杨… III. ①马克思主义—

发展—研究—中国②马克思主义—研究—国外

IV. ①D61②A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 197090 号

国外马克思主义中国化研究概述

著 者: 国外马克思主义中国化研究概述

责任编辑: 刘庆旻

出版发行: 中央文献出版社

地 址: 北京市西四北大街前毛家湾一号

邮 编: 100017

经 销: 新华书店

印 刷: 北京嘉恒彩色印刷有限公司

680 × 960mm 16 开 26.5 印张 390 千字

2010 年 10 月第 1 版 2010 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5073-3122-6 定价: 35.00 元

本书如有印装问题, 请与出版社联系更换
(版权所有 违者必究)

前 言

马克思主义中国化是马克思主义发展的必然之举，是马克思主义理论联系实际的科学品质所决定的。马克思主义中国化虽然是中国的政治概念，但是国际上对毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观的研究并不乏人，对中国新民主主义革命时期、社会主义革命和建设时期以及改革开放新时期的研究也越来越吸引着国外学术界、政界、新闻工作者的目光。多年来，在学术领域，国外学者对马克思主义中国化问题进行了大量的研究。自20世纪20年代开始，特别是50年代以来，世界各国不同政治倾向、不同学派和不同世界观的人们，怀着不同的目的，相继对毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观进行了广泛而持久的研究，出现了不同的研究热潮和研究重心。

国外马克思主义中国化研究，是马克思主义中国化研究的一个重要组成部分。1921年至今，世界上已有20多个国家马克思主义中国化的理论成果进行研究，大致可分为四个群体：美国、法国、英国、加拿大、澳大利亚等发达国家，苏联—俄罗斯和原东欧国家，日本、印度等亚洲国家以及现有的拉美、非洲等社会主义国家。总体来说，国外马克思主义中国化研究视阈集中于马克思主义中国化的基本内涵、基本经验、基本规律、历史进程、实现形式、代表人物及相关的理论体系。其中，国外学者提出和评析了“为什么化”、“化什么”、“怎么化”的问题，认为中国马克思主义者创造了在中国革命和社会主义建设中把马克思主义基本原理与中国实际相结合的具体形式，并就此分别从政治思想、经济思想、哲学思想、文化思想、党建思想等五个方面作了考察。值得一提的是，部分国外学者还从世界社会主义运动中马克思主义的宽广眼界看待马克思主义中国化，特别关注了马克思主义中国化理论体系的形成与发展以及相互之间的联系。

国外研究者们以马克思主义中国化为主线，以中国化的马克思主义

为主题，以建设中国特色社会主义理论体系和实践为重点，密切结合中国共产党领导人民在中国特色的新民主主义革命道路、社会主义改造道路和社会主义建设道路的探索中所进行的艰苦实践和理论总结，深入研究中国共产党的几代领导集体不断推进马克思主义中国化的历史进程和基本经验，分析马克思主义中国化四大理论成果的主要内容和精神实质，深刻揭示马克思主义中国化和中国化的马克思主义不断发展的基本规律。这些研究成果对我们的研究可以起借鉴作用，有些在我们的研究中可以直接利用，有些文献资料或可以佐证、或可以补充我们文献资料的不足。当然，还有一部分国外学者出于不同的政治利益、国家利益以及国外世界观、历史观和价值观的作用，对马克思主义中国化有不同的研究视角、研究思路和研究范式，其中不乏有歪曲和误解之处，我们很有必要及时做有理有据的批驳和论证，这是学术之争，也是对马克思主义中国化科学理论的维护。

本书将以马克思主义为指导思想，结合对国外马克思主义中国化研究进程开展研究的国内知名学者萧延中、张一兵、徐觉哉、成龙、尚庆飞、曾长秋、王景伦、梁怡、秦宣、屈广跃等的相关观点，并采取理论分析、历史研究和比较研究相结合的研究方法，集政治学、经济学、哲学、文学、历史学、社会学等多学科知识于一体，力争总体思路有所创新和突破。本书所探讨和分析的内容如下：（1）总体考察国外研究马克思主义中国化的发展进程、研究刊物、机构和队伍、代表人物及成果；（2）采用归纳分析、追寻历史轨迹和发展规律的方式，针对国外对马克思主义中国化理论体系（包括毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观）的研究情况进行概括，包括国外对中国共产党发展史上不同时期的重点研究情况进行探讨，侧重对基本理论问题和现实意义的剖析（如关于新民主主义革命时期毛泽东思想的研究、关于邓小平改革开放思想的研究、关于“三个代表”重要思想的研究、科学发展观重要思想科学内涵的研究、关于四大理论成果的继承与发展关系的研究、关于马克思主义中国化对当今社会主义运动的示范作用等）；（3）全面客观地分析评价在不同时代背景下各国马克思主义中国化研究的特点、规律和方式，找出一些可供国内学者借鉴的思路和方法；（4）通过研究分析，较全面地梳理出国外马克思主义中国化研究的基本内容，其中包括政治思想、经济思想、哲学思想、文化思想和党建思想研究，初步搭

建起国外马克思主义中国化研究的分析框架。

这是一项具有重要学术价值和实践价值的研究，对于国内学者来说，深入学习国外马克思主义中国化研究理论，可以通过另一个全新的角度了解中国的发展状况与所处的国际环境。应当看到，随着经济全球化所引发的学术全球化趋势的出现，我国的马克思主义中国化研究很难脱离这一时代背景而孤立进行，了解国外相关研究信息和动态，对于马克思主义中国化的进一步发展是有所裨益的，同时本书对我国的理论工作者和从事相关教学工作的教师、高校研究生具有一定的借鉴意义。

目 录

第一章 导论	1
一、马克思主义中国化概念的演进	1
二、国外马克思主义中国化研究的特点	23
三、国外马克思主义中国化研究的学术定位	26
四、国外关于马克思主义中国化的基本内涵	34
五、国外关于马克思主义中国化的相关观点	41
六、国外对马克思主义中国化基本规律的研究	58
第二章 国外马克思主义中国化研究进程	65
一、国外马克思主义中国化研究的兴起与发展(阶段)	65
二、国外马克思主义中国化研究的热点和趋势	75
三、国外马克思主义中国化研究的路径和方法	82
四、国外马克思主义中国化研究进程的全球化思考	101
第三章 国外关于马克思主义中国化理论体系的研究	108
一、国外对毛泽东思想形成与发展的研究	108
二、国外对邓小平理论形成与发展的研究	125
三、国外对“三个代表”重要思想的研究	135
四、国外对科学发展观的研究	141
五、国外对马克思主义中国化理论 成果的继承与发展关系的研究	144

第四章 国外关于马克思主义中国化哲学思想的研究	155
一、国外马克思主义哲学中国化研究的历史回顾	155
二、国外对毛泽东哲学思想的研究	168
三、国外对邓小平哲学思想的研究	197
四、“三个代表”重要思想与马克思主义哲学的中国化 ...	213
五、国外对科学发展观的哲学思考	215
第五章 国外关于马克思主义中国化政治思想的研究	220
一、国外对中国革命思想的研究	221
二、国外对社会主义初级阶段理论的研究	225
三、国外对中国“改革开放”的研究	234
四、国外对中国“一国两制”构想的研究	240
五、国外对中国民主法治建设的研究	247
六、国外对中国社会主义和谐社会的研究	257
七、国外对中国外交战略思想的研究	259
第六章 国外关于马克思主义中国化经济思想的研究	275
一、国外对社会主义经济发展模式 (中国式道路)的总体评述	276
二、国外对中国新民主主义经济向 社会主义经济过渡的研究	295
三、国外对中国社会主义市场经济体制的研究	306
四、国外对中国所有制与分配制的改革与发展的研究 ...	322
第七章 国外关于马克思主义中国化文化思想的研究	326
一、国外关于马克思主义中国化文化思想的研究概述 ...	327
二、国外对马克思主义中国化文化根源的研究	336
三、国外对中国特色社会主义文化思想的研究	354

第八章 国外关于马克思主义中国化党建思想的研究	364
一、国外中共党史研究成果	364
二、国外中共党史研究的特点与意义	374
三、国外对马克思主义中国化党建思想的研究	377
参考文献	393
国外马克思主义中国化研究部分学者及机构简介	405

第一章 导论

马克思主义的理论生命力与实践价值，是推动马克思主义全球化、民族化、本土化研究的不竭源泉，国外马克思主义中国化研究凸显为其中的一大亮点。伴随着全球化的政治经济浪潮和中国特色社会主义的科学发展，国外马克思主义中国化研究在原有基础上掀起新的热潮。因此，对国外马克思主义中国化研究的新特征加以宏观的、全面的透视，整理并发掘现有的资料，立足于新的视野，重新梳理国外马克思主义中国化研究的思路，就成为非常重要也是非常必要的工作。

多年来，在国外马克思主义研究的队列中，不少学者对马克思主义中国化问题产生了浓厚的兴趣。国外马克思主义中国化研究发端于中国共产党的几代领导集体不断推进马克思主义中国化的历史进程，较为客观地分析了马克思主义中国化发展过程中产生的四大理论成果的主要内容和精神实质，在一定程度上揭示马克思主义中国化不断发展的基本规律。当然，研究中也存在繁芜共生的现象，一部分国外学者出于不同的政治利益和国家利益以及国外世界观、历史观和价值观的作用，对马克思主义中国化有不同的研究视角、研究思路和研究范式，甚至有误解和歪曲之处。在此理论空间内关注国外学者对马克思主义中国化研究的学术成果，有助于拓宽理论视野，加强不同理论思维之间的交流与对话，并对进一步推进和深化我国马克思主义中国化研究和实践具有重要意义。

一、马克思主义中国化概念的演进

马克思主义中国化是中国的政治概念，是经过长期酝酿的过程才提出来的，是中国共产党成立以后多年探索和思考的产物，它不仅是对王明所代表的中国党内的教条主义的否定，同时也是与共产国际长时期对各国共产党实施统一指挥的领导路线相对应。但是我们也应该看到，

这个概念的提出与“关于正确对待马克思主义和别国经验”的论述密切相关。复旦大学国外马克思主义研究中心主任俞吾金教授认为，我们在强调马克思主义中国化的同时，亦不能忽视中国马克思主义的世界化问题，亦即如何从中国的特殊性中来认识马克思主义的普适价值，因为在一个适度的范围之内强调我们的特殊性是正确的，但却不能过度强调，如果超越这个适度性本身来强调特殊性，就会走到另一个极端。在强调中国特色社会主义的时候，需要同时考虑中国特色社会主义所包含着普适价值，如自由、民主、社会公正等等，不能用特殊性来消解这些蕴涵在马克思主义中的普适价值。所以，要研究国外学者对马克思主义中国化问题的研究需先了解一下国外马克思主义理论研究的发展状况。

（一）国外马克思主义理论研究简述

要了解马克思主义的中国化，首先要了解外国的马克思主义的发展状况，由此加深对马克思主义的理解。就是说，我们既应当在马克思主义发展史的历时性结构中探讨马克思主义中国化的时代发生，又应当在中国马克思主义与苏俄马克思主义、西方马克思主义等马克思主义形态的共时性结构中考察马克思主义中国化的民族生成。这种“外在”检思方法，无疑能够拓宽马克思主义中国化的研究视野，有力推进这一方兴未艾的重大研究课题。

1. 影响中国马克思主义研究的国外马克思主义研究的主要流派

20世纪80年代国外马克思主义理论研究主要聚焦于西方马克思主义，即以卢卡奇为创始人的西方左翼思想家的马克思主义理论上。90年代扩展到对东欧新马克思主义，21世纪初以来，进一步扩展到对俄罗斯、古巴、越南、朝鲜，乃至澳洲、非洲、拉丁美洲等世界各国马克思主义理论的研究上。从对中国马克思主义研究的影响重要性来看，主要有三条分支，分别概括如下^①。

第一支被称为西方的马克思主义研究，这也是最大的一个派别。美国奥尔曼教授又将西方马克思主义研究分为十个流派，一是分析学派的

^① 美国奥尔曼教授谈西方马克思主义研究中的十个流派：国外理论动态，1995，02。

马克思主义，代表人物为 G·A·柯恩，该学派源于英国分析哲学，他们主张语义分析，认为马克思原著不准确，概念含糊，应给予加工，强调重读和加工马克思原著，使之严谨起来；二是解构主义的马克思主义，分析学派试图使马克思主义更精密，相反，解构主义则试图分解马克思主义。该学派包括两个分支，代表人物分别是法国学者雅克·德里达和米歇尔·富科，前者极力在语言和文本中找到社会中潜在的权力压迫关系，后者注重微观社会中权力压迫关系；三是文化马克思主义，代表人物是英国文学教授雷蒙德·威廉斯。该学派用马克思主义眼光看待晚期资本主义的文化作品，讨论文化霸权主义；四是社会运动的马克思主义，代表人物是美国经济学家詹姆斯·奥康纳，该学派关注女权主义、生态主义、和平主义及同性恋运动等社会运动；五是女权主义的马克思主义，代表人物为法国社会学家克里斯蒂娜·德尔菲，该学派研究阶级压迫和性压迫的关系问题；六是马克思主义解放神学，代表人物是美国黑人学者康纳·怀斯特，该流派认为马克思主义不仅符合真理，也符合正义；七是乌托邦马克思主义，代表人物是法国社会学家米歇尔·阿尔伯特，该学派把社会主义描述为乌托邦，并说明这种乌托邦不同于苏联社会主义；八是市场马克思主义，代表人物是大卫·施威卡特，该学派认为市场是不可能取消，人们只能把社会主义同市场结合起来，建立不同于资本主义的市场；九是“世界体系”的马克思主义，代表人物是纽约州立大学教授伊曼纽尔·沃勒斯坦，该学派认为不能在个别国家内部的生产方式、分配和分工关系这一狭窄的范围理解资本主义，强调从世界分工的角度解释资本主义；十是管理学派，或资本积累的社会结构理论，代表人物是法国的米歇尔·阿格里塔和美国的大卫·戈尔登，该学派主要研究资本主义的财富是如何积累起来的问题。这里谈论一个“后现代马克思主义”，主要指的是当代中国以外的国家所出现的，与典型的西方马克思主义流派（含法兰克福学派）以及苏联东欧新马克思主义的主要代表人物既相区别又相联系的英、法、美等国研究马克思哲学的思想流派：包括后马克思思潮和晚期马克思主义。主要流派包括：分析学派的马克思主义、解构主义的马克思主义、文化马克思主义、社会运动的马克思主义、女权主义的马克思主义以及生态学马克思主义等。

第二支是前苏联与东欧的马克思主义流派。前苏联和东欧的一些学者，不同意列宁主义、斯大林主义对马克思主义的解释而试图把马克思

主义解释为一种人道主义，从整体上来看就是一股以“人道主义马克思主义”自我标榜并对现实社会主义持批判态度和否定态度的思潮。从社会主义的角度来看，有影响的流派有民主社会主义、市场社会主义、多元社会主义、生态社会主义、自治社会主义等等。其中每一个流派又可进一步细分为众多的不同支派。前苏联与东欧学者有德波林、布哈林、尤金、米丁、康斯坦丁诺夫、凯德洛夫、罗森塔尔、科普宁、沙夫、科拉科夫斯基、科西克、赫勒、彼得洛维奇、马尔科维奇、弗兰尼茨基、坎格尔加、斯托扬诺维奇等。它的产生与20世纪50年代非斯大林化的历史背景之间是紧密相关的。列宁和托洛斯基是其中最重要的一个理论家，俗称“托派”。托洛茨基的政治思想，跟斯大林和毛泽东思想最大的分别，就是反对“一国建成社会主义”，提倡国际“不断革命”。但托派在一般情况下都是打着马列主义的旗号，大肆攻击斯大林，因此，随着斯大林掌权，托洛斯基流亡，前苏联走向社会主义极权，俄语马克思在列宁和托洛斯基后逐渐淡化。前苏联社会主义政权的崩溃也导致了左翼学者们长期反思当代资本主义和社会主义的一种累积性爆发，这是对社会主义长期存在的一些问题、当代资本主义的结构性变化和新科技革命的一种反应。东欧“新马克思主义”理论及其产生的影响尤其值得关注和研究，其主要代表包括：前南斯拉夫的“实践派”、匈牙利的“布达佩斯学派”、前捷克斯洛伐克制“存在人类学派”等。这些流派及代表人物都曾活跃在各自国家的理论舞台上，并对现实社会生活和政治生活产生了广泛的影响。南斯拉夫实践学派的主要代表人物有彼得洛维奇、马尔科维奇等人，探讨的是符合南斯拉夫国情的多元化的、通向社会主义的不同道路和民主制度、个人自由主张。波兰新马克思主义的发展比东欧其他国家的影响力更大，其代表人物有科拉夫斯基、沙夫等。科拉夫斯基是波兰最著名的新马克思主义哲学家，他极力主张一种“理智的马克思主义”，并反对“制度化的马克思主义”——即所谓被斯大林化和教条主义化的马克思主义。苏联解体、东欧剧变之后，由列宁开创的社会主义事业遭受巨大挫折，马克思主义在国外曾经遇到巨大困难。但是，马克思主义是打不倒的，很多国外左翼学者克服重重阻力，仍然进行不懈的研究，出现很多的成果。

第三支是日本的马克思主义研究。这也是和中国最近的一支马克思主义理论，至今经久不衰。日本是当今世界上马克思主义研究的大国之一。

19 世纪末期马克思主义开始传入日本，今天我们所使用的大多数马克思主义专业术语，首先是从当时的日本转译而来。可以说，日本是马克思主义传入中国最早的中转站，对中国早期马克思主义的传播发挥了重要作用。两次世界大战期间，日本马克思主义学者经过三次大的论战形成讲座派和劳农派。日本人研究马克思自成一家，就目前的研究成果来看，日本学者是最忠于马克思政治经济学分析框架的马克思主义者。战后日本很多重要的政治经济学著作，基本上都是运用马克思在资本论和剩余价值论里面的经典框架。事实上，马克思主义传入中国，功劳最大的不是前苏联也不是德国，而是日本，第一个《资本论》、《共产党宣言》的译本就是从日文版本中翻译过来的，应该说第一个向中国介绍马克思主义的是日本。

研究国外马克思主义流派的宗旨并不是简单地介绍这些流派，而是为了加深我们对马克思主义历史进程的本质认识。应当看到，马克思主义不断传播与发展，马克思主义中国化也就成了必然。因此，部分国外学者提出马克思主义中国化不仅根源于马克思主义，而且是对马克思主义的发展。持此观点或类似观点的有美国的 R·M·佩弗、A·G·沃尔德、M·塞尔登、蒂芬·安乔斯、法国的米歇尔·卢瓦和澳大利亚的尼克·奈特等。马克思主义中国化之所以可能，也可以从这三个方面得到解释：中国社会发展的需要是马克思主义中国化的直接动力；马克思主义的科学性、发展性、开放性是马克思主义中国化的前提条件；文化精神上的相通是马克思主义中国化的联结点或纽带。马克思主义中国化虽然是中国的政治概念，但是国际上对中国新民主主义革命时期、社会主义革命和建设时期以及改革开放新时期的研究并不乏人。如美国学者邹说的著作《历史性转变和过去的连续性》、美国学者费正清的《伟大的中国革命（1800—1985）》、莫里斯·迈斯纳的《毛泽东的中国及后毛泽东的中国》、理查德·鲍姆的《中国的四个现代化：新技术革命》、新加坡学者林住君的《中国经济改革的历史意义与国际影响》、前苏联学者雅科夫列夫的《邓小平的政治肖像》、日本学者小岛朋之的《中国的政治社会——探索邓小平以后》、《不断变化的中国政治社会——转折时期的矛盾与摩擦》等。近 90 年来，中国共产党在坚持马克思主义的同时，结合中国的国情制定了正确的路线方针政策，创造性地发展着马克思主义，以中国化的马克思主义为指导，成功地带领中国人民实现了民族独立，建

立了社会主义制度，进行了改革开放的伟大事业。特别是改革开放 30 多年的成就越来越吸引着西方学术界、政界、新闻工作者的目光。研究中国、解读中国成为外界关注的热点，并有相当数量的研究成果问世。目前，世界上有 20 多个国家就四大理论成果进行研究。大致可分为四个群体：美国、法国、英国、加拿大等发达国家，苏联—俄罗斯和原东欧国家，日本、印度等亚洲国家以及现有的拉美、非洲等社会主义国家。出于不同的政治利益和国家利益，他们对中国化的马克思主义有不同的研究视角、研究思路和研究范式。所以，对这些研究我们应当正确的看待并加以取舍。

2. 国外马克思主义研究的格局与理论分期

把握国外马克思主义研究内涵，首先就是要了解国外马克思主义研究格局和理论分期情况，这是我们重新研究国外马克思主义的理论前提。在我国以往的“国外马克思主义研究”中，最早采取的是徐崇温先生的“西方马克思主义”研究范式，而在欧美国家被纳入“西方马克思主义”的，主要是一些哲学流派及其代表人物，而后来出现了另一种研究范式，即“新马克思主义”的研究范式，这一研究范式的采纳者也主要是哲学研究工作者。^①从内容上看国外马克思主义研究可以概括成七个方面：一是国外马克思主义经学研究；二是国外马克思主义政治学理论研究；三是国外马克思主义哲学研究；四是前苏联和东欧社会主义国家的马克思主义研究；五是当代资本主义研究和当代社会主义流派与思潮研究；六是国外马克思主义历史学理论研究，由于它同马克思的两个伟大发现之一——唯物史观的联系，以及“西方马克思主义”中有关流派的突出理论贡献，也可以进行专门研究；七是国外马克思主义社会学理论研究。南京大学张一兵教授将国外马克思主义理论研究格局划分为四个方面：即西方马克思主义的历史终结、后现代马克思主义、后马克思思潮和晚期马克思主义。那么国外马克思主义研究又是如何进行理论分期的？国外马克思主义研究的理论分期标准是什么？澄清这个问题，不仅有助于我们从总体上把握国外马克思主义，而且更有利于实现国内外马克思主义研究的比较。加拿大哲学家阿格尔在《西方马克思主义概论》中将马

^① 郑一明：《国外马克思主义研究 30 年的反思》，《社会科学报》，2008，06。

克思的基本问题域划分为三个方面：一是异化理论和人的解放观；二是资本主义社会制度及其“内在矛盾”的规律的理论；三是使内在矛盾的逻辑向经验方面发展的危机模式。^① 根据这三个方面，阿格尔将西方马克思主义的主体划分为三个理论阶段：第一是以异化理论与人的解放为核心内容的理论建构时期，这主要包括第一代西方马克思主义如卢卡奇等人和法兰克福学派战前时期；第二个阶段是以研究资本主义制度内在矛盾为主的法兰克福学派战后的研究，即包括法兰克福学派集中讨论的支配理论，也包括上世纪60年代之后出现的个人主义的马克思主义，这是以新的敏感性（如后期的马尔库塞）来寻求资本主义社会矛盾的解决；第三个时期是以重新研究危机理论为主题的阶段，在这个阶段，阿格尔集中讨论了米利班德的国家干预主义、哈贝马斯关于晚期资本主义合法性问题的讨论、布雷弗曼的反对“新工人阶级”的理论和以莱易斯为主的生态学马克思主义。在阿格尔的这一分期中，他是先将马克思的基本问题域界划出来，然后根据对这些问题的当代回答，对西方马克思主义的理论主题进行界划。虽然在阿格尔的研究中关心的还是“经典”意义的西方马克思，还没有涉及到80年代之后国外马克思主义的其他理论动向，但相对于人头式或一般流派式的介绍，他的研究已具有了相当高的理论水平，因为他是从理论逻辑上把握了马克思主义的总体进程。^② 通过阿格尔这个分期标准中，我们就比较容易理解国外马克思主义研究的复杂线索，同时为国内的研究与国外研究的对比，提供一个清晰的理论前提。南京政治学院仰海峰博士在《国外马克思主义研究的理论分期标准》中认为：国外马克思主义理论分期分两个层面，第二个层面又分为两个方面，具体如下：第一个层面是关于对马克思哲学的科学理解，第二个层面是国外马克思主义同马克思哲学的关系。第二个层面又可以划分为两个方面：一是同马克思哲学具有直接联系的方面，这正如卢卡奇所说的：“它是这样一种科学的信念，即辩证的马克思主义是正确的研究方法，这种方法只能按其创始人奠定的方向加以发展、扩大和深化。”^③ 在这一思考领域中，他们关心的是如何在当时的历史条件下，通过借鉴与

① 阿格尔：《西方马克思主义概论》，中国人民大学出版社1991版，第7页。

② 仰海峰：《国外马克思主义研究的理论分期标准》，福建论坛，2000，04。

③ 卢卡奇：《历史与阶级意识》，商务印书馆1995版，第48页。

容纳西方理论研究的现有成果，实现马克思理论主题的当代转换。从卢卡奇、葛兰西与柯尔施到法兰克福学派第一代，实际上都是围绕着这一问题展开的。国内经常介绍的国外马克思主义，主要都局限于这些内容。二是反对马克思哲学的思维方式，把马克思哲学当作工业文明的同体产物加以批判，但又认为是马克思遗产的继承人，他们强调的是继承马克思的批判精神，这是我们理解后现代马克思主义的入口。

由此我们可以看到，对国外马克思主义研究范式，不能只是一味客观介绍，还必须以马克思主义为指导进行分析和评论，尽管对具体代表人物的看法可以不一致，这就是所谓的“超越或推进马克思”，这基于两方面的考虑：一是认为马克思的有关理论显然已被历史的发展所推翻，因而一系列论点都需要加以变革；二是认为马克思主义作为“时代精神的精华”和“人类文明活的灵魂”，在不同的时代应有不同的主题和不同的形态^①。在当今时代，马克思主义的遗产决不会“现存地”成为当代人手中的有力武器，从而充分显示其当代的功能，因而在继承马克思思想的基础上超越或推进马克思、创立新的“马克思主义学”成了发展马克思主义的一个大胆而有意义的尝试。

（二）马克思主义中国化概念的提出

正如美国著名的毛泽东研究专家斯图尔特·R·施拉姆教授所说，毛泽东在20世纪30年代末提出的种种概念中，最直率、最大胆地体现了他关于中国革命的独特性以及中国人需要以他们自己的方式解决他们自己问题的信念的，莫过于“马克思主义的中国化”了。^② 正确对待马克思主义中国化的概念，需要我们回到现实的社会历史和思想语境之中，梳理马克思主义中国化的发展历程和“马克思学”在中国的历史命运，并在此基础上做出理论判断，所以在介绍国外马克思主义中国化研究状况之前，首先需要对“马克思学”这个词的含义进行一下界定。“马克思学”这个词广为人知应该归功于法国学者吕贝尔创办的学术刊物《马克思学

^① 吴宁：30年来我国国外马克思主义研究的新特征、问题及其对策，人民网一理论频道，2009年1月19日。

^② [美] 斯图尔特·施拉姆：《毛泽东的思想》，田松年，杨德等译，中国人民大学出版社2005版，第71页。