

章文◎著

民主不是 说着玩的

民 — 主 — 与 — 和 — 解

人 — 权 — 与 — 独 — 裁

自 — 由 — 与 — 宽 — 容

法 — 治 — 与 — 进 — 步



法律出版社
LAW PRESS CHINA

章文◎著

民主不是 说着玩的



法律出版社
LAW PRESS CHINA

图书在版编目(CIP)数据

民主不是说着玩的 / 章文著. —北京:法律出版社, 2011. 10

ISBN 978 - 7 - 5118 - 2595 - 7

I. ①民… II. ①章… III. ①社会主义民主—研究—中国 IV. ①D62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 201402 号

民主不是说着玩的

章 文 著

责任编辑 易明群

装帧设计 后声文化

© 法律出版社·中国

开本 720 毫米×960 毫米 1/16

版本 2011 年 11 月第 1 版

出版 法律出版社

总发行 中国法律图书有限公司

印刷 世纪千禧印刷(北京)有限公司

印张 14.5 字数 220 千

印次 2011 年 11 月第 1 次印刷

编辑统筹 学术·对外出版分社

经销 新华书店

责任印制 吕亚莉

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

电子邮件/info@lawpress.com.cn

网址/www.lawpress.com.cn

销售热线/010-63939792/9779

咨询电话/010-63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话:

第一法律书店/010-63939781/9782

重庆公司/023-65382816/2908

北京分公司/010-62534456

西安分公司/029-85388843

上海公司/021-62071010/1636

深圳公司/0755-83072995

书号:ISBN 978 - 7 - 5118 - 2595 - 7

定价:29.00 元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

一个敢说话、能说话的爱国者

提起章文,起先容易让人想到那个台湾歌手文章。越往后,真得有不少人愿意倒过来喊他“文章”,因为他在博客界的活跃表现让人感觉他天生就是写文章的。

章文是我2005年离开新华社环球杂志前特意从体制外招聘的一名熟悉国内情况的优秀记者,放在编辑部主任这个采编中枢位置上。当时的一个考虑是:环球杂志由于主管单位——新华社国际部的外派属性,导致平均每任总编辑在岗只有短短几年,不利于内容、风格与方向的定型,也不利于杂志精神与灵魂的锻造,更不利于品牌的积累、扩张与发展。有个体制外的内容主管,可以不受外派、提拔等俗务困扰,安心几年、十几年地培育环球杂志稳定茁壮成长。此外,在全球化时代,中国正深刻融入世界,世界也反作用于中国,一个相对熟悉国情的编辑骨干到岗,有助于平衡国际国内话题,使环球杂志成为“用全球视野看中国,以中国利益看世界”的新型时政大刊,进而对上影响内外决策者,对下沟通国民理解与交流。

考虑到体制内的诸多福利,我们对章文这个体制外空降兵给予尊重和照顾,给他开出高于副总编辑的薪酬,以解除其后顾之忧。然而,命运多少捉弄了章文,安顿好他之后不久,我就寻机践行思考三年的人生转轨,辞掉总编辑职务到体制外闯荡。章文此后发展顺利,一干数年,直到因个人志趣离开那个平台。但是,新华社制高点与环球杂志的国际化气质,给章文培养了更高的视点和更开阔的眼界,使他从事国内事务记者跨越到内外兼通的新型媒体人,也使得他今天这本书的出版成为可能。

大概因为这段渊源,在此后的交往中,我批评章文时很不客气,有种恨铁不成钢的感觉,偶尔也对章文的某些过分言辞难以释怀,甚至在友人面前斥责他“欺师灭祖”,因为我把自己当作他从事国际新闻报道的引路

人,说得谦虚些,我们曾经是同事、上下级;厚着脸皮说,我们有师徒之谊。当然,章文未必认我这个“师傅”,也在肯定诸多优点的前提下,指出我心胸还不够大,包容度不够宽。他的批评我认,因为本质上我还是把他当作平等的兄弟和朋友,更何况,我们有个共同的追求:向平权社会努力。

我和章文的渊源还不至于此。2005年我创业并主持大旗网期间,规划、设计和探索实名博客模式“精英博客”,章文成为被我较早拖下水并“绑架”为博客的媒体人之一。从此,在博客这个自媒体空间里,他如鱼得水,一发而不可收。章文在博客或曰网络名声的鹊起,大致应始于2006年年底我新创立的博联社独自关注“高莺莺案”,当时,网络万马齐喑,唯有博联社独自发声,进而聚集一大批关注此案的民间人士,而章文,作为来自高莺莺家乡的仗义之士,与律师王才亮等冒着极大的政治甚至人身风险为高莺莺蒙冤受难奔走呼号。此后至今,章文一直是博联社的热博客,聚集着一批壮怀激烈的爱国者甚至愤世嫉俗者;他的博客也成为一个个热闹的马蜂窝,簇拥着形形色色的网民甚至对立人群,因为每个引人注目的国内和国际热点话题,都逃不过章文的分析与评论,他一度因为网络论战而“走火入魔”,因为匿名者的恶意攻击而公开失态,用某媒体朋友的话说“为了对付一只苍蝇,而不惜在污泥里打滚……”一度让我甚感痛惜。

好在章文日益成熟、稳健和温和。火了的章文成为不同网站时政评论追捧的对象,章文的博客也四处开花,并被巨大流量和点击捧成网络红人,并引起外媒的关注和专访,甚至邀请游学。

当然,章文及其博文的核心价值不是凑热闹、好惹火,而是他相对坚守的原则:“做理性的反对派”,推动中国“不仅繁荣昌盛,而且民主法治”。他承认,中国在共产党领导下取得的巨大成就无可置疑,他也承认,就现状而言,没有谁能取代中国共产党而确保国家的稳定、发展和强大。但是,他更相信,一个强大、自信的执政党并不讳言建设性的指摘和批评,并不反对有人挑剔政策执行中的缺憾与失误。

一棵大树,会因为啄木鸟的存在而更加健康、茂盛;一个大国,也因为窒息批评者的声音而迟早衰落。这是多少历史教训铸成的事实。而章文,以其拳拳爱国之心,甘愿冒风险、被误解、被辱骂,持之以恒地做理性的批评者:他不仅批评社会的某些不公、政策和施政过程中的各种问题和

弊端,他也及时肯定和欣赏政府在内政外交方面超越过往的进步,仅此一点,与那些为反对而反对的纯粹异见者就有本质不同,闪烁着理性色彩,更具建设性。

现在,章文的博文能结集出版,足见不独我具慧眼发现章文,出版界也有识货且有担当的人士珍视其文章的价值。这是方方面面的荣幸。2011年阿拉伯多国发生巨变,其中一个重要原因就是:言路不畅,预警无闻,政府和利益阶层满足于表面的歌舞升平,忽视民间疾苦与社会不公。我们的社会多一些章文,多一些愿意挑刺,敢于挑刺,也会挑刺的有胆有识之士,国家就会多一份来自底层的保险,多一份基于长远的稳定。

受章文之托撰写此序,预祝他在人生的追求之路上越走越坦然,越走越宽敞,因为每个敢说话、能说话的爱国者,都应该行走一条康庄大道上。

博联社总裁、知名中东问题专家 马晓霖

2011年8月25日于北京

目 录

第一辑

民主——国民不能负责,民主不能成功

还是选票更安全!	/ 3
不要让党背上“怕选举”的名声	/ 6
国民不能负责,民主不能成功	/ 9
陈水扁对台湾民主的最后贡献	/ 12
国民党的再次“反攻”	/ 15
以进步的心态看待历史	/ 18
不必害怕“游行示威”	/ 20
写在香港回归十周年边上	/ 23
还原司徒雷登	/ 26
李长江们的“复出”逻辑	/ 33
被流矢击中的周森峰	/ 36
个人的民主路	/ 39
为缅甸军政府喝彩!	/ 42
忆金大中,想亚洲民主	/ 44
美国缘何在全球推广民主	/ 47
奥巴马当选美国总统的意义	/ 50
“快餐”政变没有大国阴谋	/ 52

突尼斯政变的启示	/ 54
穆巴拉克的妥协	/ 56
穆巴拉克扛不到9月	/ 58
违背人性的东西不会长久	/ 60
和解与清算同样重要	/ 62
越南比中国“先进”的地方	/ 64
关于博客、民主以及中国前途的对话	/ 68

第二辑

人权——要让人活得有人样

红歌与红会	/ 77
“唱红”中的反人性	/ 79
要让人活得有人样	/ 81
社会不能遗弃失败者	/ 84
贫穷何曾“要挟”过社会?!	/ 87
高规格悼念遇难维和警察的背后	/ 90
恐怖之网——观徐唯辛画展有感	/ 93
卡扎菲,这只“疯狗”的末日	/ 95
我对国际社会的文明力量抱有信心	/ 97
我为何能预测那么准	/ 99
受侵犯的不是国家主权,而是独裁权	/ 101

第三辑

自由——与生俱来的本能

强官府,弱媒体	/ 105
伍皓:宣传部要和传言赛跑	/ 107

请从人性基本面对出发	/ 110
公民新闻力量大	/ 113
《环球时报》是愤青大本营	/ 116
附录 1:《环球时报》不拒绝任何声音,并不是“愤青大本营”	/ 118
附录 2:胡锡进:减少误读相互真实地了解对方很重要	/ 119
央视主持人何频遭恶搞	/ 121
李开复眼中的网络自由	/ 124
不可阻挡的“独唱”	/ 127
论成龙的“管制论”	/ 129
我对杨师群事件的看法	/ 132
互联网打“周老虎”	/ 134
被“奴役”的富士康员工	/ 136
假如富士康员工也能罢工的话	/ 139
关于新华社英文电视台以及中国国家形象的对话	/ 143
愤青与大国	
——兼谈媒体人的国际视野	/ 146

第四辑

法治——所有人都要受它限制

深圳的“反动”	/ 157
打黑不是黑打	/ 159
黄光裕与权力交媾的不归路	/ 162
厅官黄仕明的“杯具”	/ 165
神州盛产精神病?	/ 167
该扔掉的“律师伪证罪”	/ 170
306 条,悬在律师头上的利剑	/ 173

奥康纳:我不愿意被政治立场左右 / 176

为了人的权利 / 180

收容遣送,何时走出悲辛? / 187

附录

感言与感怀

民主必胜!

2008 年终感言 / 201

继续做“清醒的爱国者”!

2009 新年寄语 / 205

水滴石穿!

2009 年终感言 / 207

和解方能共生!

2010 年初感言 / 213

微力量改变中国

2011 年初感言 / 216

后记 / 218

第一辑

民主——国民不能负责， 民主不能成功

民主其实就是人民当家做主，少数服从多数。民主社会奉行容忍、合作和妥协的价值观念。达成共识需要妥协需要和解。用圣雄甘地 (Mahatma Gandhi) 的话说：“不宽容本身就是一种暴力，是妨碍真正民主精神发展的障碍。”

还是选票更安全！

选票抑或时而出现的社会极端事件？这是摆在中国人面前越来越迫切的两个选项，一百年前的清政府也曾面临过，结果处置不当丧失政权。

前些天，江西新余钢铁厂职工刘萍参选人大代表，虽然最终因所谓的“联名推荐人数未达法定十人要求”而未能进入正式代表候选人名单，但此事经网络、媒体广泛关注后影响颇大，后续效应正在显现扩散，全国各地陆续涌现独立参选人。

其中尤以上海市民夏商的参选宣言，明明白白，堂堂正正，体现出了一个公民的尊严，他在微博上这样说：本人参选静安区人大代表，将完全以公开方式进行，而不是朋友们所告诫的低调。在自己的国家履行公民责任和义务，是光荣和高尚的行为，没有任何见不得阳光，无须遮遮掩掩。我在这里宣誓，一切程序将严格遵守中国选举法，成功与否取决于人民的选择。若当选，一定为选民说话，若落榜，也不气馁，下届再来。

看后为之击节，他说的每一字我皆赞同，我希望有更多的人像夏商这样去参选，践行宪法第三十四条规定的权利：中华人民共和国年满十八周岁的公民，不分民族、种族、性别、职业、家庭出身、宗教信仰、教育程度、财产状况、居住期限，都有选举权和被选举权。

在任何国家中，无论民主还是专制体系下，与民众打交道最多、因而也最攸关民众尊严和幸福的是基层政权。中国古语云“郡县治，天下安”，讲的就是治理良好的基层政权对于皇权以及百姓的双重意义，可以巩固皇权，可以安抚百姓。

现在又到了决定基层政权未来五年命运的关键时候了。此次县乡人大换届选举完成后,将由新一届人民代表大会选举新一届国家机关领导人员、组成人员。据有关部门统计,这次换届选举将产生县乡两级人大代表两百多万人,涉及县级政权两千多个、乡级政权三万多个。

上面这组数字,看似简单组合,实则关系你我每个人的切身利益。按道理,人大代表换届选举的质量优劣,直接决定新一届基层官员是俯视百姓的“父母官”还是听命于百姓的“公仆”了。

固然,对于人大换届选举虽不宜寄予过高之期待,但在现有框架内,此举是在宪法保护之下最可行最具实际意义的。

我寄望于人大换届选举,还因为我觉得这是中国困局的一个突破口。当下的中国,不复三十年前改革开放时“发财致富”的共识,贫富阶层分化,官民矛盾激化,社会已经失去往前进的合力了。

有人唱红打黑,有人反左批毛,斗得不可开交。我不相信温家宝总理多次倡导政治体制改革是在作秀,我也不认为一些百姓怀念毛泽东是想回到过去。令人忧心的是,不管是总理还是草根,似乎都不满意于现状。

人人皆在困局中。幻想一夜变天不现实亦不负责任,就此消极将更加无望。人大代表选举关系到每个人的切身利益,可以成为上下寻求破局的一大途径。今日中国人,无论体制内外,教育背景、经济实力以及社会地位有多悬殊,都面临着(私)权利被(公)权力侵害之虞。

我们多见的是无权无势者遭遇公权力侵害的案例,但也有巨贾富豪被公权力行使者构陷入罪,以及公权力的行使者被公权力侵害的案例。警察、法官上访并不鲜见。即便高官如原河北省委书记程维高,在落马后曾对一位记者吐真言:“这个体制让我有权力霸道,但是,现在我却没有任何机会去申诉、去说明自己的冤屈。”那段时间,程维高自制了一张名片,上书:中华人民共和国公民程维高。

基于人性的自私本能,不管是高居庙堂还是远在江湖,都首先是注重自身各种权利的,诸如人身安全和言论自由不受侵犯,诸如私人财产权不受侵犯。而要保障这些权利,就必须从制度上对公权力进行有力有效的监督和制约。

人大作为国家最高权力机关,对“一府两院”进行监督并有权任命其

组成人员。人大代表们肩负着行使上述权力的责任和使命。人大代表选好了,人大的监督功能自然就会强一些,公权力侵害私权利的现象就会少一些。

这不仅有助于保护公民的私权利,而且因其能化解官民矛盾从而有利于社会和谐,从根本上讲有利于增强执政者的合法性。

因此,当局上下各级首脑们,切莫将公民独立参选视作“洪水猛兽”,不要学新余那样对待刘萍,而应因势利导,对独立参选人同等对待,保障他们依法行使自己的权利。若此,他们赢是民主进步,他们输亦是民主进步。

5月26日,《人民日报》呼吁“执政者要在众声喧哗中倾听‘沉默的声音’”,并说“让舆论哗然的事件,都肇始于被忽视的声音。不可倾诉、不被倾听、不能解决,如果不主动打捞,太多声音沉没,难免会导致矛盾激化”。

仿佛是为了给这段话做注解,当天江西抚州临川区政府大楼和检察院同时发生爆炸事件,导致二死七伤。实施爆炸者钱明奇因不服房子被强拆经历了长达十年的投诉,他的声音“不被倾听”,他的问题“不被解决”,最终“导致矛盾激化”。

坦白地讲,让执政者(各级官员)在众声喧哗中倾听“沉默的声音”并不现实,不是不能,而是不为,他们无此迫切需要。当任免、升迁决定权操之上级之手,而非百姓所能影响时,官员们的耳朵和眼睛习惯向上听和看。

只有当代表人民的人大代表能够决定这些官员的命运时,他们才会虔诚“倾听”人民的声音,尽力“解决”人民的问题。这样,很多矛盾才不至于激化,不至于爆炸。

特别想强调一点的是,人民要选票,这是宪法规定的权利,为的是监督和制约执政者的权力,是“阳谋”,千万不要像新余政府以所谓“外国势力幕后操纵”的“阴谋论”去应对,那样只会适得其反,引发更强烈的反弹。

要选票,还是炸弹?这是摆在中国人面前越来越迫切的两个选项,一百年前的清政府也曾面临过,结果处置不当丧失政权。我希望主导局面的执政者能够意识到问题的严重性和紧迫性,作出利国利党利民的决策来。

2011年05月27日

不要让党背上“怕选举”的名声

即使独立参选人对党组织确定的
候选人有威胁,也不至于为了保证
个别人的当选而给我们党自己套
上一个怕选举的名声吧!

又到了五年一次的县乡两级人大代表换届选举,与往年不同的是,今年各地陆续涌现出多名独立参选人,这被一些观察家视作中国基层民主实践的创新和补充。当然也引起了一些非议,例如《环球时报》就这样颇为武断地定性:“独立参选人中,最受互联网关注的,是那些一直在学习西方反对派的人。他们在试图把中国求同存异的包容性文化,推向对抗性文化。现有体制对这部分独立参选人的不适应几乎是必然的。”

但在著名学者、中央党校党建部主任王长江教授看来,独立参选人的出现,既有利于提高人民代表的合法性,又能促使官方参选人和人民建立真正的联系,对训练国民的民主素养、拉近执政党和人民的距离都是大有好处的。

针对目前出现的一些地方阻挠甚至打压独立参选人,王长江呼吁地方政府:“要看到这是大势所趋。对民主发展的这种大势,挡是挡不住的。只有顺应潮流,学会在大风大浪里游泳,才能立于不败之地。”

章文:最近全国各地涌现多名人大代表独立参选人,前所未有,你认为原因何在?

王长江:独立参选人的出现,表明在市场经济促发人们权利意识、利益维护意识、参与意识和做主意识的大背景下,公众已经对“人民代表”的概念有了新的认识,民主和参政议政已经和他们的生活联系起来。现在

多地出现这种现象,说明人们的参与感普遍增强,也说明越来越多的人认可在现有体制的框架内发展民主的路径。

章文:目前社会上对于独立参选人,大多数还是肯定的,但也有非议,你怎么看?

王长江:不管独立参选人的个人意图是什么,这种参与都意味着,人们更希望自己来当家做主,而不是别人代替当家做主。对执政党来说,这无疑是一个挑战和考验。因为我们过去比较习惯的是由党来代替人民当家做主,习惯做人民的保姆,事无巨细地包揽一切,其中包括对执政者的选择,和对自己代表的选择。在这种情况下,我们往往会对不是由党组织内定的候选人持不友好的态度,甚至直接敌视之。其实,独立参选人的出现,既有利于提高人民代表的合法性,又能促使官方参选人和人民建立真正的联系,对训练国民的民主素养、拉近执政党和人民的距离都是大有好处的。

章文:从目前看,有些地方并不欢迎甚至采取手段打压独立参选人,你有何评价?

王长江:在竞选过程中,按照选举规则把参选人、其中包括独立参选人排除在外,也是很正常的事情。但我要说的是,在我国选举制度还不甚完善、执政党的个别组织动不动采取行政命令手段来解决问题仍然不时可见的情况下,想方设法把独立参选人排除在外,至少不是一种上策。因为,或许该组织的做法具体而言有一定的道理,但却会对执政党的形象带来消极的影响。人们会以为执政党害怕选举。我想,即使独立参选人对党组织确定的候选人有威胁,也不至于为了保证个别人的当选而给我们党自己套上一个怕选举的名声吧!

章文:以你对地方政府官员的了解,你认为他们对待这些独立参选人将抱持怎样的心态?你想对他们说点什么?

王长江:有了独立参选人的参选,意味着人民代表真的开始实行竞选了。这是一件很值得关注的新鲜事。地方党委和政府有的会很支持,有的会感觉心里没底,有的则会有排斥情绪,这都不奇怪。我希望他们看到这是大势所趋。对民主发展的这种大势,挡是挡不住的。只有顺应潮流,学会在大风大浪里游泳,才能真正立于不败之地。我们老是说,西方民主