

全国纪念中国共产党成立九十周年重点图书

中国共产党 怎样解决民族问题

郝时远/著



How the Chinese Communist Party
Manages the Ethno-national Issues

江西人民出版社

中国共产党 怎样解决民族问题

How the Chinese Communist Party
Manages the Ethno-national Issues

郝时远/著

江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国共产党怎样解决民族问题 / 郝时远著. —南昌: 江西人民出版社, 2011.7

ISBN 978-7-210-04846-6

I. ①中… II. ①郝… III. ①民族问题—研究—中国 IV. ①D633.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 107559 号

中国共产党怎样解决民族问题

作 者: 郝时远

责任编辑: 余 晖 李月华

出 版: 江西人民出版社

发 行: 各地新华书店

地 址: 江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话: 0791-6898821

发行部电话: 0791-6898801

邮 编: 330006

网 址: www.jxp-ph.com

E-mail: jxp-ph@tom.com web@jxp-ph.com

2011 年 7 月第 1 版 2011 年 7 月第 1 次印刷

开 本: 787 × 1092 毫米 1/16

印 张: 20.5

字 数: 310 千

ISBN 978-7-210-04846-6

赣版权登字—01—2011—138

版权所有 侵权必究

定 价: 36.00 元

承 印 厂: 南昌市红星印刷有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换

目 录

导言 民族大千世界与民族问题 /1

第一章 把握历史国情 构建统一国家 /27

第一节 “五方之民”共建统一的多民族国家 /28

中华文明多源多流——“类族辨物”与“五方之民”——“天下统一”、“因俗而治”与“和而不同”——各民族共建统一国家

第二节 “种族革命”、“五族共和”与“国族”建构 /37

中国“睁眼看世界”——民族与种族—民族主义——辛亥革命与“五族共和”——联省自治与联邦建国——“共治一炉”的“国族”建构

第三节 中华民族与统一的多民族国家 /49

民族自决、自治与联邦建国——“三民主义”的“宗族—国族”——少数民族自决与自治——少数民族的解放是中国革命的有机组成部分——边疆危机与最广泛的民族统一战线——中华民族是代表中国境内各民族之总称——建立统一的人民共和国与实行民族区域自治

第二章 践行民族平等原则 实行民族区域自治 /71

第一节 民族识别与民主改革 /72

中华民族大家庭——和平解放与民主改革——统一战线与少数民族
上层——培养少数民族干部队伍

第二节 民族政策与少数民族平等权益 /85

政治平等——经济发展——文化繁荣——社会保障——反对两种民族主义

第三节 全面推行民族区域自治制度 /96

中国共产党为什么放弃联邦制主张——中国共产党怎样实施民族区域自治——民族区域自治制度是史无前例的创举

第三章 立足初级阶段 实施西部开发 /108

第一节 曲折探索中的民族事务及其重大挫折 /109

把握中国社会的总问题——从“慎重稳进”到“多快好省”——“一步登天”进入社会主义——“民族问题的实质是阶级问题”

第二节 社会主义初级阶段与民族问题 /123

拨乱反正与改革开放——制定和颁布民族区域自治法——以经济建设为中心的“两个大局”——苏联解体的挑战

第三节 西部大开发战略与解决民族问题 /139

民族工作的行动纲领——实施西部大开发战略——各民族共同团结奋斗、共同繁荣发展——西部大开发成就显著——西部大开发任重道远

第四章 维护国家统一 反对民族分裂 /159

第一节 帝国列强侵占中国领土、侵蚀中国主权 /160

帝国主义吞并、侵占中国领土——帝国主义分裂和肢解中国——“去主权化”的“宗主权”

第二节 帝国列强留给中国的民族问题“历史遗产” /168

大英帝国制造了“西藏问题”——日、美帝国主义培植了“台独”势力——苏联支持下的“东突”势力

第三节 坚定不移地维护国家统一、反对民族分裂 /183

人民解放军必须进入西藏——坚决反对“西藏问题”国际化——和平统一与“一国两制”——遏制“台独”与《反分裂国家法》——屯垦戍边巩固边防——打击“三股势力”与“上合组织”

第四节 中国的反分裂斗争任重道远 /211

坚持发展与稳定的有机统一——坚持和完善民族区域自治制度——牢牢把握两岸关系和平发展主题

第五章 构建和谐社会 实现科学发展 /229

第一节 构建和谐社会与和谐民族关系 /229

统筹兼顾利益多样性——民族关系的和谐——尊重差异、包容多样

第二节 和谐社会、科学发展中的人文资源 /244

和谐社会中的文化尊重——科学发展与文化资源——发展繁荣少数民族文化

第三节 人与生态环境和谐共生的科学发展 /261

生物多样性与西部生态危机——科学发展与生态文明——尚待破解的发展难题

结语 中华民族的伟大复兴 /274

引证和参考书目 /310

导 言

民族大千世界与民族问题

我们越是深入地追溯历史,同出一源的各个民族之间的差异之点,也就越来越消失。

——恩格斯:《爱尔兰史》

民族问题应当从历史的和经济的角度来提出。民族问题是世界性的现象。

——列宁:《关于民族问题的报告提纲》

在世界上,马列主义是能够解决民族问题的。在中国,马列主义与中国革命实践相结合的毛泽东思想,也是能够解决这个问题

的。

——邓小平:《关于西南少数民族问题》

人类社会是个民族大千世界。民族是人类共同体,它不同于阶级、阶层、政党、组织,它是一种稳定的社会群体结构,可以称之为“族类”共同体。如何以科学的眼光观察民族大千世界的差异性、多样性,怎样去解决纷然杂陈的民族问题,始终是人类社会探索的最复杂事务之一。

古往今来,人类的共同体形态随着阶级、国家的产生而不断流变。一般而言,人类社会的共同体形态经历了初民社会的原始群(primitive horde)—血缘家庭组成的氏族(clan)—亲缘氏族组成的部落(tribe)—不同部落组成的联盟或酋邦(chiefdom)—古代国家的民族(ethnos)—现代的国家民族(state nation)等不同形态的演进。

人类社会的共同体形态在突破血缘关系的聚合而结成地缘关系共同体时,意味着步入了私有制—阶级分化—国家统治的道路。然而,这一演变的过程并非在人类社会的进化中同步出现。古代社会大陆性、海岛性等自然地理的隔绝,处于某种独特生态环境而形成的“一方水土一方人”及他们之间的经济社会生活差别,使人类社会进入20世纪还存在着上述共同体形态演化的历史遗存和现实流变。以至存在有的民族仍处于自然采集、狩猎阶段,有的民族却在探索外太空的奥秘这种巨大的差别。在这个世界上,传统的采集、狩猎、游牧和农耕与现代的工业化、城镇化、信息化并存。

现代世界,人类群体或个体无论处于怎样的自身发展阶段,都归属于某一个国家,归属于某一个“族类”性的群体。这些处于人类社会不同历史阶段的“族类”共同体,不存在由于体貌特征差异被认为的“种族优劣”,但是存在着经济社会发展程度、语言文化、生活习俗、精神信仰(民间信仰和宗教)、心理认同、人口规模等方面的显著差别。

然而,虽然“他们在文化和语言方面难以沟通,在礼仪和习俗方面互不理解,在各自的信仰方面互不相容,但到处都有神话,到处都有理性,到处都有谋略与发明,到处都有舞蹈、节奏和音乐,到处都有欢乐、爱情、温柔、友谊、愤怒和仇恨(当然,他们在不同文化下受到不同程度的表达或抑制),到处都有无穷的想象,到处都有理性与疯狂的混合,这种混合的成分和比重如此多样,令

人难以将其分离”^①。因为他们是地球物种中统一的人类,他们共同构成了多姿多彩的民族大千世界。但是,在21世纪的今天,对此产生歧义的观念、理论和实践并未消除。

人类同源的观点已为科学所证明。人类同源不仅意味着所有人类的祖先都产生于地球生命中某个特殊的动物分支,即非洲热带森林的林栖灵长类动物,而且意味着由猿到人的进化也发生在一个特定地理环境之中。就像地球生命只诞生过一次一样,人类从猿到人的进化也只有一次。所以,无论我们今天面对的这个民族大千的人类社会表现出多么复杂的多样性,他们都有一个共同的祖先,他们都属于自然界、动物门、哺乳纲、灵长目、人科、人属、智人种。这是人类统一性的生物学基础,也是认识人类统一性的起点。人类在生物学意义上的统一性,不仅在于拒斥“白人至上”的种族主义,而且在于理解民族文化的多样性。

人类是统一的、民族是多样的,各民族创造、承载和传承的文化是多样的。从人类社会的演进历史中不难看出:“真正的创造性并不导致一致性。”^②各民族之间的人文差异是他们在不同的生存环境中认识自然、利用自然产生的创造。山地森林的游猎和刀耕火种,江河湖海的捕捞和舟楫之便,大漠草原的畜牧迁徙,广袤平原的定居农耕,等等,都是生存于不同自然地理环境中的人类群体作出的适应和利用自然禀赋、维系自身生息繁衍的独特创造。其差别只是在证明:“地球上各族人民遇到的困难互不相同,克服困难的方式方法也不一样。”^③因此,每一个民族不论族体规模大小、社会发展进程快慢,他们的创造都是人类的创造,正是这种多样化的创造才使每一个民族都向人类社会展示了其各自的优长之处,才使人类文明历史多姿多彩。

古往今来,人类社会群体结构在发展进程中呈现了由分散到聚合的趋势,

① 【法】埃德加·莫林、安娜·布里吉特·凯恩:《地球 祖国》,马胜利译,三联书店,1997年,第50页。

② 【美】E. 拉兹洛:《决定命运的选择》,李吟波等译,三联书店,1997年,第121页。

③ 【印】泰戈尔:《民族主义》,谭仁侠译,商务印书馆,1986年,第1页。

经历了血缘氏族的多样性到亲属部落的统一性,从亲属部落的多样性到地域部落联盟的统一性,从地域部落联盟的多样性到古代国家的民族统一性,从古代国家的民族多样性到正在构建的现代国家的民族统一性。这一进程是伴随着私有制、阶级、国家、资本主义而演进的,其中国家的力量发挥着重要作用,国家本身也在这种统一性的趋势中经历了城邦—帝国—民族君主国—现代民族国家的演变。

国家是阶级矛盾不可调和的产物,国家统治者及其所代表的阶级力量在维护统治地位方面的重要取向,就是要求被统治阶级的服从和对表现这种统治关系的社会阶级结构的承认。因此,国家力量为了维护这种统治制度,对“国民”进行整体性塑造是人类社会民族演进过程的题中之义,这一点在早期希腊城邦国家中就得以体现。正如马克斯·韦伯所说:“希腊的部落(phylai)曾经是独立的,当他们合并为一个政治联合体时,城邦对他们作了系统的图式处理。”成为一个“政治性人工制品”^①(political artifact)。事实上,不仅古代民族(ethnos)如此,而且现代民族(nation)也一样,只是前者尚属于不稳定的状态,在兴衰嬗替的国家历史进程中处于流变的过程。

这些基于不同语言、不同聚居区域、不同经济生活、不同文化习俗,甚至不同宗教信仰等特征的“族类”群体,在自身发展的进程中,由于战争、灾祸、压迫、迁徙等原因,不断发生着离散、聚合、同化、融合。在公元1500年以前,这种现象在相互隔离的大陆、孤立的海岛之间不同程度地已经有所发生,尤以欧亚、北非大陆最为显著。在公元1500年之后,随着全球性航海事业的发展,各大陆之间的人口随着殖民征服、奴隶贩运等出现了大规模的交流,其中包括被称为“哥伦布大交流”的细菌肆虐和人类混血,尤以美洲、非洲、澳洲大陆最为广泛。在这一过程中,西方资本主义掀起的全球殖民浪潮,使许多古老社会遭受了灭顶之灾。

① 【德】马克斯·韦伯:《经济、诸社会领域及权力》,李强译,三联书店,1998年,第119页。

二

在全球化研究中,人们追溯历史时普遍把500多年前哥伦布发现所谓“新大陆”的探险作为人类社会全球纪元的开端。如果仅仅从历史上各大陆长期隔绝的视点而言,这种认识是有道理的。但是,随着地理大发现而来的是一些西方资本主义国家竞相开拓海外领地的殖民主义扩张。这些西方国家走向世界所构建的全球纪元以暴力征服、疯狂掠夺和殖民奴役为特点,是建立在非西方社会古老文明毁灭基础上的血与火的暴行。“美洲金银产地的发现,土著居民的被剿灭、被奴役和被埋葬于矿井,对东印度开始进行的征服和掠夺,非洲变成商业性地猎获黑人的场所:这一切标志着资本主义生产时代的曙光。这些田园诗式的过程是原始积累的主要因素。接踵而至的是欧洲各国以地球为战场而进行的商业战争。”^①在这场“商业战争”中,西方殖民者一旦进入那些与世隔绝的古代社会,“它们在几千年中积累的大部分知识也随之流失,没能被其毁灭者所掌握”,以致造成“最优秀的土著文化在最劣等的西方文化冲击下陷于消亡”^②的种种悲剧。这种全球化是西方列强对全球的单向侵袭,而非交流。他们依仗“船坚炮利”的优势,在面对那些古代社会或古老文明时,无意去解读或认知那些代表人类自身统一性的历史,而专嗜以黄金等资源为代表的财富攫取。

对人类生物学意义上统一性的否定,是人类社会从远古开始就存在的一种普遍心理。“古代人把异乡人视为神灵或魔鬼”^③,这种现象在各个民族、各个国家的历史中都不罕见,在现实中也不奇怪。可以说,着眼于异己的“非我族类”观念,在古今中外的历史和现实中都有程度不同的反映。哥伦布发现所谓“新大陆”之后,欧洲白人将非洲黑人称为“黑鬼”,东方人则将西方人称为

① 马克思:《资本论》,人民出版社,1975年,第819页。

② 【法】埃德加·莫林、安娜·布里吉特·凯恩:《地球 祖国》,第2、79页。

③ 【法】埃德加·莫林、安娜·布里吉特·凯恩:《地球 祖国》,第52页。

“红毛夷”、“洋鬼子”,用兽类字眼描述异己民族的现象更是比比皆是。如果说,在原始社会中人类血缘氏族、部落对“异己”群体的奇异、排斥、恐惧和妖魔化是出于对自身安全的维护,那么在阶级社会中,维护阶级统治利益的需要,则将人与人不平等的观念放大到了体貌特征不同的种族、文化习俗不同的民族,乃至经济社会发展水平不同的国家之间。

西方殖民主义开创的所谓全球纪元,通过暴力征服的方式推动了世界性的贸易、移民、殖民统治和文化移植(包括语言、宗教等)。但是,这种全球化是一种单向的、强制的西方资本主义化,是以“白人至上”和“欧洲文化中心论”为基础的。它不是全人类的平等参与,因为它是否定人类统一性为前提的。它排斥一切非西方的文明与文化,表现为西方少数所谓“先进民族”对非西方社会多数所谓“落后民族”的奴役。甚至现代“生物学对人类统一性的确认丝毫未能削弱对人类进行优秀种族和低劣种族的等级划分”^①,时至今日,对广大发展中国家来说,面临的共同问题依然是如何取得人类自身的尊严与权利,因为他们并未从西方文明昭示的民主、自由、博爱中感受到“人人生来平等”的权利、自我和幸福。世界范围普遍存在着民族之间、国家之间的不平等和由此产生的广义民族问题,即国家内部的民族问题(ethnic problems),国家之间的民族问题(national questions)^②,这仍旧是人类社会要面对的重大问题。

三

当代人类社会由国家内部的多民族结构和世界范围的多样化国家这两种类型的共同体构成,所谓民族大千世界即包含了“民族”的双重意义。从构成世界民族国家格局的视角看,几近二百个国家基本都属于民族国家(nation-

① 【法】埃德加·莫林、安娜·布里吉特·凯恩:《地球 祖国》,第46页。

② 所谓国家内部的民族问题,主要指多民族、多移民国家各民族(ethnos/nationality)之间产生的问题。国家之间的民族问题,通常为国际关系所掩盖。事实上,作为民族国家之间的关系,也是国家民族之间的关系,如中华民族、大和民族、俄罗斯民族、美利坚民族、法兰西民族等之间的关系,即为国家民族关系。

state)范畴,也就是遵循主权独立、领土完整、国民整合等基本准则,通过国家的力量(包括统一的公民身份、国语或国家通用语言、教育体制、经济生活,乃至国旗、国徽、国歌、国家博物馆等标志、象征等)来实现国民凝聚和民族认同的现代国家,力图使国家民族自立于世界民族之林。同时,作为具有历史原初意义的民族,在世界范围则数以千计。在涉及世界各民族的分类统计中,到目前为止并没有形成全球的统一标准,有的以语言作为区分的标准,作出五六千个民族的判断;有的以国别的国民成分统计进行合成,作出两三千个民族的划分。具有历史原初意义同一性的或具有历史亲缘关系的民族共同体,因各种原因,特别是在现代民族国家建构的过程中,会随着政治、经济、社会等原因以及领土、边界的划定而分属于不同的国家,这些民族在不同国度的发展中也改变着自身的面貌,形成与其历史母体或离散部分各自不同的新差异。

在进行这种族别性的区分中,以国家为单元的人口统计会展现出形形色色的国情特点,诸如通常所说的阿拉伯国家,具有历史原初意义的阿拉伯人分属于一系列不同的国度并构成了不同的国家民族;历史上在整个美洲大陆生活的被统称为印第安人的群体,不仅分散在不同的国度,而且他们多样性的语言 and 传统部落组织也足以被识别为不同的民族;至于美国、加拿大、澳大利亚、新西兰等典型的移民国家,其国民除了原初的土著人(indigenous people/ aborigines)外,其他不同肤色、不同语言、不同宗教的国民则都来自世界各地,属于脱离了自身“民族母体”的移民群体,也就是西方国家表述的“族裔群体”(ethnic groups),简称“族群”。

无论如何,数以千计的民族分属于数以百计的国家,决定了当代世界各个国家基本上都属于多民族、多族裔的国家。国民成分单一的国家——朝鲜、韩国、日本、蒙古、葡萄牙、爱尔兰等,也并非纯而又纯的单一民族国家,都或多或少地存在土著居民、少数民族、早期移民,更不要说在经济全球化推动下日益扩大、方兴未艾的国际移民浪潮正在使这些典型的同质性国家的国民成分发生着变化,甚至是显著的变化。

四

无论是依托于现代国家构建的国家民族,还是国家内部的多民族、多移民结构,这种多样性的本质是差异。这些差异表现在语言、文化、经济生活、风俗习惯等诸多方面,甚至为宗教信仰所影响。由此产生的接触、交往、奇异、适应、歧视、摩擦和冲突,构成了民族问题的自然基础。而阶级社会人与人不平等的实质,扩大到族与族之间、国与国之间,则构成了民族问题的社会原因。因此,民族问题是人类社会普遍存在的社会问题之一。解决民族问题也成为人类社会古往今来最为复杂和长期的事务之一。

在漫长的历史进程中,解决民族问题的观念和实践大多以消除差异为目标,其手段也不外乎战争征服、强迫同化、驱赶围困,甚至屠杀灭绝。这种手段或政策,在西方殖民主义时代形成了通则,推向了极致。而对于挟坚船利炮、宗教、文化和掠夺欲望的人数较少的殖民势力而言,除了对古老社会的土著居民进行狩猎般屠杀外,为了建立和维护殖民统治,也采取了一系列诸如“分而治之”、“以夷制夷”、“扶此压彼”的分化策略,利用那些被征服社会中的差异性来制造使之不能团结、不能联合对外来殖民势力挑战的社会分裂,甚至为此制造领土区隔、飞地,乃至在非洲大陆划出代表殖民宗主国势力范围的几何图形式的国家边界。如果说屠杀、强迫同化的目的,是为了消除人类社会广义文化的多样性所产生的差异,谋求西方式的统一;那么其分而治之、以夷制夷、挑拨离间的目的,则是为了分化、弱化被殖民社会抗拒殖民侵略和奴役统治的力量,使之陷入为土地、社会地位、经济社会生活的利益纷争不能自拔,进而导致对殖民者的权力崇拜和高尚“仲裁者”权威的依赖。

如果我们翻一翻 1500 年以后的世界历史,那么就会对当今世界纷然杂陈的民族冲突、宗教矛盾、领土纷争的原因恍然大悟。虽然 20 世纪 90 年代以来,南非结束了黑人、白人的种族“家园”隔离制度,非洲大湖地区卢旺达胡图人、图西人之间的残酷大屠杀已经停止,经过 1998 年雅加达等地排华暴力惨

剧的华人正在为构建印度尼西亚多元文化社会而作出新的贡献,甚至 20 世纪 70 年代以来名声显赫的斯里兰卡泰米尔“猛虎”组织也已经消失,等等;但是尚未消停的还有印度和巴基斯坦之间的克什米尔飞地之争、旷日持久的巴以冲突、无穷无尽的非洲大陆边界争端和部族冲突、苏丹南北分裂,等等。这类世人并不陌生但又不甚理解的已经平息或仍在继续的冲突背后,事实上都有一只“西方殖民主义之手”。近代西方资本主义构建的全球殖民体系虽然崩溃了,但是殖民扩张和统治时代留给这个世界、留给大多数发展中国家的种族矛盾、民族冲突、宗教纷争和领土争端,却成为当今世界的一份纷繁复杂的“历史遗产”。这份遗产的现代“发酵”,成为冷战格局瓦解后世界民族问题此起彼伏的重要历史根源。

五

在 19 世纪,人类社会这个民族大千世界正在被西方殖民主义势力瓜分殆尽。西欧、北美的殖民帝国,依靠对全球的资源掠夺、廉价劳动力占有和市场的控制而实现了快速发展,同时也孕育了其内部的革命。1848 年被称为“民族之春”的欧洲革命,彰显了民族主义(nationalism)运动的全面高涨和民族国家(nation-state)模式取得胜利的形势。马克思主义经典作家认为:“1848 年革命虽然不是社会主义革命,它毕竟为社会主义革命扫清了道路,准备了基础。”这一基础就是资本主义的掘墓人——无产阶级。不仅如此,“1848 年的革命,立即唤醒一切被压迫民族起来要求独立和自己管理自己事务的权利”^①。因此,这场革命的实践证明,“不恢复每个民族的独立和统一,那就既不可能有无产阶级的国际联合,也不可能各民族为达到共同目的而必须实行的和睦的与自觉的合作”^②。马克思、恩格斯于 1848 年发表的《共产党宣言》,不仅向世

^① 恩格斯:《德国的革命与反革命》,《马克思恩格斯文集》第 2 卷,人民出版社,2009 年,第 398 页。

^② 马克思、恩格斯:《共产党宣言》,《马克思恩格斯文集》第 2 卷,第 26 页。

界宣示了一种新的思想体系诞生,而且也指出了人类社会解决民族问题的方向。

马克思主义经典作家认为,在欧洲,“日益明显日益自觉地建立民族国家(nationale Staaten)的趋向,成为中世纪进步的最重要杠杆之一”^①。而“民族国家是资本主义发展中的一个必经阶段”,是“资本主义的一定阶段上发展生产力所必需的基础”^②。因此,无论对西欧还是整个世界,民族国家“都是资本主义时期典型的正常的国家形式”^③。不仅如此,包括被列强所瓜分、殖民的亚洲,那里兴起的民族运动,其“趋势就是要在亚洲建立民族国家,也只有这样的国家才能保证资本主义的发展有最好的条件”^④。无产阶级革命就是要取得民族国家的政权。

在这方面,虽然“工人没有祖国。决不能剥夺他们所没有的东西。因为无产阶级首先必须取得政治统治,上升为民族的阶级,把自身组织成为民族,所以它本身暂时还是民族的,虽然这里所说的“民族的”一词和资产阶级所理解的完全不同”^⑤。对此,列宁进一步阐释:“《共产党宣言》指出,工人没有祖国。这是对的,但是,那里不仅仅指出这一点。那里还指出,在民族国家形成时期,无产阶级的作用有些不同。如果只抓住第一个原理(工人没有祖国),而忘记了它同第二个原理(工人组织成为民族的阶级,不过这不是资产阶级所理解的那个意思)的联系,这将是天大的错误。”^⑥因为忽视了第二个原理,民族“就不能巩固、成熟和最终形成”^⑦。上述观点包括了两层含义,一是“民族的阶级”是指由无产阶级掌握国家政权组成的民族,二是无产阶级领导的民族国家不

① 恩格斯:《论封建制度的瓦解和民族国家的产生》,《马克思恩格斯文集》第4卷,人民出版社,2009年,第219页。

② 列宁:《关于无产阶级和战争的报告》,《列宁专题文集·论资本主义》,人民出版社,2009年,第88页。

③ 列宁:《论民族自决权》,《列宁选集》第2卷,人民出版社,1995年,第371页。

④ 列宁:《论民族自决权》,《列宁选集》第2卷,第347页。

⑤ 马克思、恩格斯:《共产党宣言》,《马克思恩格斯文集》第2卷,第50页。

⑥ 列宁:《致伊·费·阿尔曼德》,《列宁专题文集·论马克思主义》,第164页。

⑦ 列宁:《卡尔·马克思》,《列宁专题文集·论马克思主义》,人民出版社,2009年,第32页。

是资产阶级民族主义所追求的国民成分单一和语言同一的“一族一国”，它可以包括多民族的无产阶级共同组成统一的民族国家。

纵观 20 世纪的人类社会，建立现代民族国家是人类社会国家格局演变的基本趋势。而这种趋势是伴随着帝国结构的崩溃和瓦解发生的，或者说这种趋势瓦解了帝国模式。20 世纪第一次世界大战的结果，是奥斯曼帝国、奥匈帝国、德意志帝国和沙俄帝国的解体，在中东欧地区出现了一系列民族国家。这一影响也随着中国辛亥革命、土耳其凯末尔革命而形成东方民族主义思潮和构建现代民族国家的亚洲势能。第二次世界大战的结果，是亚非拉民族解放运动风起云涌，西方国家构建的全球殖民帝国体系土崩瓦解，世界的国家数量增加了 100 多个。而社会主义运动也在这两次世界格局的重大变化中崭露头角，步入了无产阶级夺取和掌握国家政权的民族国家建构过程。因为“无产阶级的国际运动，无论如何只有在独立民族的范围内才有可能”^①。苏联即是第一个由无产阶级政党执政的社会主义国家。

六

列宁是科学社会主义的实践者，他领导的俄国“十月革命”开创了社会主义从理论到实践的历程。他从沙俄帝国作为“各民族监狱”的历史国情出发，倡导各民族的自决权和独立建立民族国家的思想，立足于各民族无产阶级的自决权实践和建立多民族统一国家的目标，最终建立了由众多民族国家组成的苏维埃社会主义共和国联盟。

苏联的建立，是 20 世纪震惊世界的重大事件之一。而另一个震惊世界的重大事件，就是苏联在 1991 年解体。直到苏联解体 20 年后的今天，世人仍在对这一“世纪大事”进行着各种各样的解读和诠释，但是苏联解决民族问题失

^① 恩格斯：《恩格斯致卡尔·考茨基》，《马克思恩格斯文集》第 10 卷，人民出版社，2009 年，第 472 页。